

Книга четвертая: Динамика.

Основное затруднение при описании и изучении динамических процессов в экономике состоит в том, что не до конца понятен предмет изучения. Вернее, как: в словарях и справочниках всё в полном порядке.

«Динамика — состояние движения, ход развития, изменение какого-либо явления под влиянием внешних или внутренних факторов («движущих сил»).

Экономическая динамика – относительно новое направление в экономической теории, охватывающее различные концепции и парадигмы объяснения сложных процессов и явлений, возникающих в современных социально-экономических системах на макро- и микроуровнях.»

Сложности начинаются с того момента, когда надо охватить «различные концепции и парадигмы», потому что они мало того, что спорят одна с другой, так ещё и оперируют разным понятийным аппаратом. Здесь обычно вспоминают древнеиндийскую [притчу о слепых мудрецах, щупающих слона](#), но дело усугубляется тем, что в нашем случае мудрецы щупают не одного и того же слона, а разных животных. И не факт, что кому-то вместо слона не попался попугай, или, вообще кобра какая-нибудь. Кроме того, при изучении экономической динамики необходимо опираться на количественные исследования, и тут как раз в полный рост встаёт проблема исходных данных.

Начнем с очевидного. По сравнению с другими (прежде всего, естественными) дисциплинами в экономических исследованиях существует ряд объективных специфических трудностей, отрицательно влияющих на конечный результат, даже при высочайшей квалификации и добросовестности исследователя. В частности,

- 1) В экономических исследованиях нельзя добиться многократного повторения эксперимента. Физик или химик, ставя опыт, может повторять его неограниченное число раз. Кислород и водород будут так же соединяться вне зависимости от количества попыток: достаточно только создать необходимые условия. Но скажем такой экономической «эксперимент» как дефолт по ГКО и обвал рубля, образца 17 августа 1998 года, невозможно в точности повторить в любой удобный для экспериментатора момент. Прежде всего, потому,

что наученные горьким опытом люди поведут себя чуть иначе, чем в прошлый раз. То есть однажды проведенный эксперимент изменяет свойства изучаемого объекта. Джордж Сорос назвал это свойство «рефлексивностью» и даже создал целую теорию рефлексивности.

2) В естественнонаучных исследованиях, каковые часто приводят в пример экономистам, существует понятие погрешности, связанной с неточностью измерений. Например, приборы могут быть несовершенны, и не фиксировать некую важную информацию об объекте. Это так называемая «неопределенность первого рода», присущая практически всем наукам. В экономических исследованиях помимо этого существует «неопределенность второго рода», связанная не с несовершенством измерителей как таковых, а с преднамеренным искажением информации. Самое простое, что приходит на ум: уклонение предприятий от налогов и как следствие предоставление искаженной бухгалтерской и статистической отчетности, на основании статистической обработки которой, кстати, экономисты и делают свои далеко идущие выводы.

При проведении любых экономических исследований возникают, по меньшей мере, три основные трудности. Чаще всего исследователь:

- не располагает вполне полной и достоверной исходной информацией;
- не может поставить эксперимент, по крайней мере, в его естественнонаучном понимании;
- не может проводить наблюдения столько раз, сколько это необходимо для полного прояснения ситуации.

Вследствие этого, в экономических исследованиях крайне затруднен сбор репрезентативных данных, а значит - проверка гипотез и теорий, применение метода системного анализа, исторического метода (они во многих случаях скорее декларируются, нежели реально используются). Та же история возникает и с математическим моделированием. Достаточно сказать, что и сегодня математический аппарат в экономических исследованиях используют во многом как украшение, хотя и строго обязательное в приличном обществе.

Таким образом, возникает порочный круг: проблема с исходными данными не позволяет в большинстве случаев строго доказать правоту той или иной концепции или теории, а это в свою очередь, максимально накаляет обстановку, создавая благоприятную почву для торжества самых разных идеологий и даже сектантства.

Как решить проблему? Собственно говоря, надо попытаться понять объективные закономерности экономической динамики как формальные, так и сущностные.

4.1. Базовые закономерности экономической динамики.

Приводимые ниже рассуждения очень просты и даже где-то банальны. Однако, как показывает практика, очевидные вещи надо проговаривать в первую очередь, чтобы в дальнейшем было проще разобраться в сложных материях.

4.1.1. Переход количества в качество и обратно.

Обратимся к истории. Когда арабы в VII-VIII веках захватывали территории государства Сасанидов и Византийской империи (и соответственно ставили под контроль их ресурсы) они первоначально не меняли социальные порядки на захваченных территориях. Арабских халифат рос территориально и у него становилось все больше подданных, но образ жизни у покоренных народов какое-то время оставался прежним или менялся незначительно. Это были преимущественно количественные изменения. В дальнейшем начиналась исламизация населения и внедрение новых социальных порядков. Контролируемая территория уже не менялась, количество людей на ней живущих более или менее тоже оставалось прежним, но они жили по-другому: другая вера, другое право, другие отношения между людьми. Это были преимущественно качественные изменения.

Если обобщать, то количественные и качественные изменения и есть содержание любого динамического процесса не только в обществе, но и в экономике, и в геологии, и в живой природе. В качестве примера можно рассмотреть процесс дыхания. Цикл вдоха и выдоха включает три этапа: вход, выдох и паузу, которая в зависимости от типа дыхания может быть между вдохом и выдохом, либо после выдоха. Но в любом случае на вдохе и выдохе легкие работают (количественные изменения) а на паузе – находятся в покое, необходимом для того, чтобы полученный воздух попал из легких в другие

органы, а отработанный воздух мог поступить в легкие на выход (качественные изменения).

Таким образом, любой динамический процесс представляет собой ряд *последовательно сменяющих друг друга периодов количественных и качественных изменений*.

Причем это не обязательно должно выражаться в виде количественной циклической функции, хотя в большинстве случаев так оно и будет. Этапы истории экономического развития, которые мы затронули в разделе 3.2.1. по сути представляют собой описание узловых моментов, связанных с переходом количественных изменений в качественные.

Хотя, строго говоря, количественно измерить освоение, например, экономикой итальянских государств новых секторов на матрице факторов производства после падения Константинополя в 1204 году довольно сложно. Более того, сложно даже понять, что бы следовало измерять в том случае, если бы даже у нас была подобная возможность и доступны все необходимые исходные данные. Мы пока можем просто фиксировать качественно новый этап развития и экономики и общества. Но надеюсь эти затруднения в ближайшем будущем будут преодолены и внятный инструментарий появится.

Но, конечно, прогрессивную общественность более всего интересуют количественные оценки, к которым мы и переходим.

4.1.2. Проблема цикличности.

Тот факт, что экономическое развитие имеет циклический характер никем не оспаривается уже со середины XIX века, а начиная с Великой Депрессии исследование экономических циклов стало настоящим мейнстримом. Достаточно сказать, что с момента учреждения в 1969 году Нобелевской премии по экономике, первые 6 из 8 премий были присуждены именно за исследования проблем экономической динамики:

- 1969 г. Рагнар Антон Китиль Фриш и Ян Тинберген: «За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов»
- 1970 г. Пол Самуэльсон: «За научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию»

- 1971 г. Саймон Кузнец: «За эмпирически обоснованное толкование экономического роста»
- 1973 г. Василий Васильевич Леонтьев: «За развитие метода „затраты — выпуск“ и за его применение к важным экономическим проблемам»
- 1974 г. Гуннар Мюрдаль и Фридрих Август фон Хайек: «За основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений»
- 1976 г. Милтон Фридман: «За достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а также за практический показ сложности политики экономической стабилизации».

Далее Нобелевский комитет несколько поумерил пыл (подозреваю, что тут не обошлось без активных протестов представителей прочих направлений экономической мысли), и стал присваивать награды более сбалансированно. Однако, как минимум ещё трижды Нобелевской премии удостоивались ученые посвятившие себя изучению экономической динамики и циклических колебаний:

- 1980 г. Лоуренс Роберт Клейн: «За создание экономических моделей и их применение к анализу колебаний экономики и экономической политики».
- 1987 г. Роберт Солоу: «За вклад в теорию экономического роста».
- 2004 г. Финн Эрлинг Кидланд и Эдвард Прескотт: «За их вклад в изучение влияния фактора времени на экономическую политику и за исследования движущих сил деловых циклов».

А ведь Нобелевская премия – это только вершина айсберга. Если же мы обратимся к исследователям, которым не столь крупно повезло, то все равно увидим огромное количество хорошо известных имён: Афтальон, Джевонс, Жюгляр, Кассель, Кейнс, Кондратьев, Маркс, Митчел, Мендельсон, Меньшиков, Сисмонди, Трахтенберг, Туган-Барановский, Фишер, Хансен, Хикс, Хоутри, Шумпетер и многие другие. По большому счету даже одно их перечисление свидетельствует о том, что тема циклических колебаний получила максимально возможное внимание со стороны практически всех экономических школ и направлений. А если к указанному перечню добавить представителей экономической социологии и философии, которые так или

иначе в своих работах затрагивали проблемы цикличности, то картина приобретёт поистине монументальные черты.

Безо всякого преувеличения можно утверждать, что на сегодняшний день вопрос проработан весьма глубоко: накоплена серьезная база знаний об экономических циклах, сформировано несколько десятков гипотез относительно того, что является (или может являться) причиной их возникновения. Однако, свести все накопленные знания в непротиворечивую теоретическую модель пока не получается. Не решенными остаются три основных вопроса:

- *о причинах возникновения (природе) циклов.* Дискуссии о том, что является первопричиной возникновения циклов, особенно средне и долгосрочных не утихают уже второе столетие и пока научный мир далек от консенсуса. С.М. Меньшиков и Л.А. Клименко¹⁷⁶ ещё в 1989 году подвели данной дискуссии своеобразный итог, идентифицировав двадцать семь(!) переменных которые поодиночке, либо же совместно, могут приводить к возникновению «длинных волн». Возможно боеле поздние исследователи ещё что-то добавили, но даже если нет, то ситуация все равно показательна: скорее всего, это свидетельствует об отсутствии продуктивных идей относительно действительных причин возникновения экономических циклов;
- *об устойчивом характере наблюдаемых циклических колебаний.* Поскольку экономические циклы были идентифицированы и описаны только в XIX веке, остается открытым вопрос – присущ ли данный феномен только индустриальной фазе экономического развития общества (и, например, при переходе к постиндустриальной фазе цикличность экономического развития уйдет в прошлое), либо же цикличность носит универсальный характер и будет наблюдаться неограниченно долгое время;
- *о нормативной длительности циклов.* Статистические наблюдения в ряде случаев не позволяют определить релевантные значения продолжительности экономических циклов – слишком велик разброс наблюдаемых значений. Особенно это актуально для циклов длительностью более 15 лет: циклов Кузнеца и

¹⁷⁶ С.М. Меньшиков, Л.А. Клименко «Длинные волны в экономике», Москва, Международные отношения 1989 стр. 253-254

Кондратьевских циклов. Данное обстоятельство регулярно порождает дискуссии о достоверности идентификации «длинных волн» и даже в ряде случаев о том, существуют ли они на самом деле.

Получается порочный круг: «плохие» исходные данные не позволяют корректно описать циклы, фрагментарно описанные циклы не позволяют построить достоверный прогноз, а отсутствие более или менее подтверждаемого прогноза убивает всякое желание у правительства заниматься улучшением исходных данных: все равно экономисты будут играть в «угадайку» и стараться уйти от ответственности за неверные прогнозы. Поэтому всё происходит в режиме «как попало»: статистики что могут собирают, эконометристы как могут прогнозируют, правительство вроде как прислушивается к сказанному, но не особо внимательно. В общем, наука в данном случае точно не стоит на службе общественного блага, а больше имитирует бурную деятельность и мелко суетится в поисках финансирования.

Как исправить ситуацию? И можно ли вообще это сделать?

4.1.3. Трансдисциплинарность и «волновой пучок» - лучшие друзья эконометриста.

Как это не покажется странным, всё что нужно сделать – это переформулировать задачу.

Вернее сказать, сначала надо признать тот факт, что статистическими методами невозможно однозначно идентифицировать циклы, «доказать» их существование и установить четкую периодизацию. Это немного похоже на технический анализ на фондовом рынке – каждый трейдер на одних и тех же данных нарисует разные уровни поддержки и сопротивления и переспорить друг друга они практически никогда не смогут.¹⁷⁷ Но вполне возможно, что и ломать копья по этому поводу не нужно.

Как мы уже говорили, цикличность характерна для многих физических и биологических процессов. От радиоволн до движения планет, не говоря уже о биогенезе – едва ли не все динамические процессы реализуются по циклической модели. Не всегда она будет правильной синусоидой и равной

¹⁷⁷ См. например, С. Смирнов «[Почему не существует циклов \(волн\) Кондратьева?](#)». Подобное мнение весьма часто встречается и в инвестиционном сообществе и в специальной литературе.

длительностью отдельных фаз, но это по большому счету ничего не меняет. У нас фактическая длительность времен года почти никогда не всегда равна астрономической. А конкретные весна, лето и осень могут сильно отличаться друг от друга: быть тёплыми или холодными, дождливыми или засушливыми, иметь разную длительность в разные годы, но они всё равно последовательно меняют друг друга и, например, сначала две зимы, а потом за ними сразу два лета быть просто не может. Таким образом, можно говорить о том, что цикличность является свойством, внутренне присущим любому динамическому процессу, в том числе и социальному. Любое движение и изменение не происходит монотонно и «по прямой», а включает в себя разные по своему содержанию этапы, порой диалектически противоположные. Для сложных систем в самом общем виде они могут быть сформулированы как:

- этап (период) *количественных преобразований* системы, когда структура системы и взаимоотношения между её элементами не меняются, но меняется количество входящих в систему элементов: оно либо увеличивается, либо уменьшается;
- этап (период) *качественных преобразований* системы, когда происходит обратный процесс – количество элементов системы может не меняться, но меняются связи между элементами и в ряде случаев – структура системы в целом.

Собственно говоря, если согласиться с приведенными выше рассуждениями, то проблему цикличности в экономике можно и должно рассматривать как частный случай сложного динамического процесса вообще и строить её изучение на базе трансдисциплинарной методологии научного познания.

Автор термина «трансдисциплинарность» Жан Пиаже определил её следующим образом: «После этапа междисциплинарных исследований следует ожидать более высокого этапа — трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами» [2].

Что это нам дает практически?

Мы кардинально переформулируем задачу: *эконометрика должна не «доказывать» циклическую природу экономического развития, а изучать то,*

как эта самая циклическая природа проявляется в каждом конкретном случае и конкретный исторический период!

Если сегодня эконометрист обнаруживает, например, что Кондратьевские волны имеют разную длительность, то это ставит его в тупик – он начинает сомневаться в том, правильно ли они датированы, где начало, а где конец цикла, и наконец сомнения возрастают до такой степени, что исследователь начинает думать о том, существуют ли они вообще, или это была ошибка сначала Кондратьева, а потом Шумпетера и тысяч их последователей. Мало того, что эти страдания непродуктивны с точки зрения науки, но тут поневоле есть опасность в прямом смысле сойти с ума. Если же исходить из переформулированной нами задачи, то никакой проблемы нет: волны необязательно должны быть похожи одна на другую как две капли воды. Их надо описать (то есть определить периоды количественных и качественные изменения и идентифицировать ключевые моменты, когда один этап сменяется на другой), и если отметил какую-то странность, то попытаться понять почему, например, в ту или иную историческую эпоху периоды подъёмов удлиняются, а период спадов сокращаются. Это будет особый цикл, но всё же цикл, а не что-то иное.

Эти несложные рассуждения, на самом деле, позволяют снять неопределённость, которая сегодня мешает плодотворной работе по проблемам экономической динамики. Чуть ниже мы посмотрим, как это работает на конкретных примерах, а пока сформулируем проблему цикличности на основе трансдисциплинарной методологии.

1. Цикличность – это свойство, изначально присуще окружающему миру (причем как живой, так и неживой природе). Мир сам по себе существует и развивается циклично. Поэтому вопрос о причинах возникновения экономических циклов перестает быть актуальным – цикличность просто по-разному проявляются в отдельных отраслях и секторах экономики.
2. Природа цикличности может быть определена следующим образом: развитие сложных систем в самом общем виде описывается количественными и качественными изменениями. Поскольку и то и другое находится в диалектическом единстве, всякое развитие неизбежно будет состоять из сменяющих друг друга этапов преимущественно количественных и преимущественно качественных изменений. В отношении

экономической системы это дает нам привычную модель «Подъёма-спада».

Вторым важным новшеством, которое предлагается ввести, является понятие «волнового пучка», хорошо известное из школьного курса физики, описывающее распространение оптических и радиоволн. Большая российская энциклопедия дает следующее определение:

ВОЛНОВО́Й ПУЧО́К, пучок бегущих волн, создающих волновое поле, ограниченное в поперечном сечении. Обычно это набор плоских волн, волновые векторы которых составляют небольшие углы с направлением геометрического луча, прямолинейного в однородных средах и криволинейного в плавно неоднородных. Волновое поле, создаваемое В. п., приближённо описывается с помощью уравнений квазиоптики.

Выглядит он следующим образом.

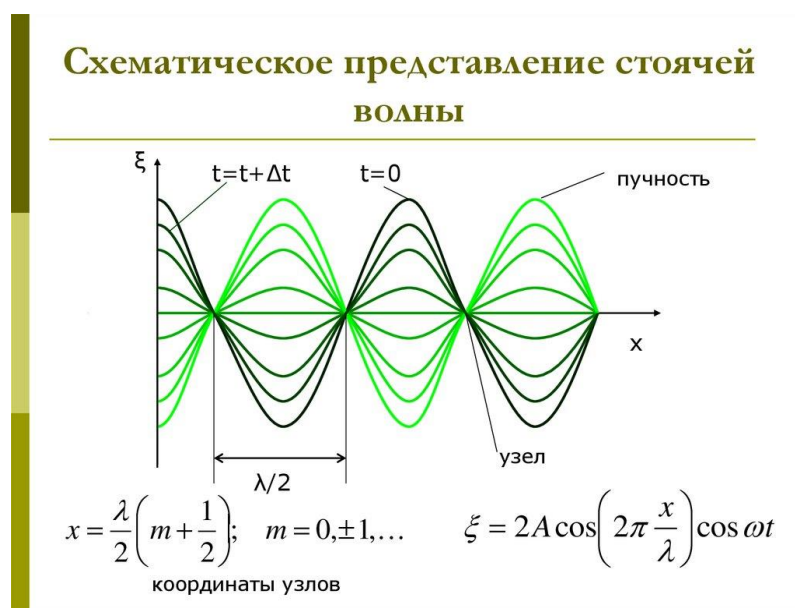


Рис. 84. Волновой пучок – теория. «Стоячая» электромагнитная волна.

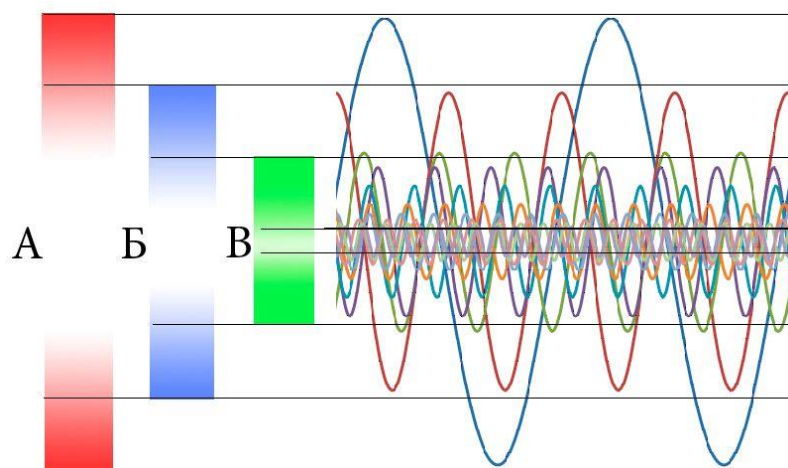


Рис. 84-1. Волновой пучок – то что мы увидим на практике

Как это можно использовать при изучении экономических циклов? Если предположить, что «волновой пучок» также является универсальным свойством, характерным для всех циклических процессов, то и в экономических циклах должно наблюдаться нечто подобное.

По сути, это уже было «доказано» Шумпетером – я имею в виду его неудачную попытку «уложить» в кондратьевскую волну более короткие циклы Китчина и Жюгляра. Механически это сделать не удалось именно потому, что синхронизация длинных и коротких циклов происходит также как в случае оптических и радиоволн: там возникает своя интерференция и дифракция и потому классической синусоиды с четко повторяющейся периодизацией эконометристы так и не смогли обнаружить. Но, повторяюсь, это не значит, что волны нет. Она просто имеет более сложный характер нежели классическая синусоида и взаимное влияние разных волн дает искажение, существенно большее чем мы привыкли видеть в оптике или акустике.

Их всего сказанного следует что при **исследовании циклических колебаний в экономике нам необходимо сначала описать структуру «волнового пучка», определить наиболее важные узловые моменты**, а уже далее измерять периоды подъёмов и спадов и делать выводы.

А чтобы не ошибиться в выводах к формальным динамическим характеристикам добавим содержания.

4.2. Структурирование глобального социально-экономического цикла.

Вернемся ненадолго к предыдущей книге, где мы определили содержание экономического развития как

балансирование факторов производства в соответствии со сформировавшимися потребностями и/или социальными запросами.

То есть развитие экономической системы происходит в рамках взаимодействия суперсистемы «природа» и «общество»: «природа» дает производственные ресурсы, а «общество» определяет цели и запросы. Из всего этого следует, что структура «волнового пучка» в экономической системе должна быть следующей:

- «старшим» циклом должен быть социальный, или вернее сказать социально-экономический, который охватывает достаточно длительный период 1000 лет и более;
- за ним могут следовать «средние» циклы: «цивилизационные», технологические, политические, демографические и все прочие циклы, которые исследователи регулярно идентифицируют на протяжении последних двух столетий. Их длительность составляет от 100 до 400 лет;¹⁷⁸
- и наконец наиболее короткими являются «младшие» экономические циклы, длительностью от 3,5 до 56 лет.

Если собственно экономические циклы сегодня описаны довольно хорошо (хотя тут есть что уточнить и подправить, чем мы обязательно займемся чуть позже), то с упорядочением более длинных циклов есть некоторые сложности. Честно говоря, прежде чем выбрать вариант, который ниже предлагается читателю, автор провел довольно приличное время в сомнениях, но в конце концов склонился в пользу следующей схемы:

- в качестве «старшего» социально-экономического цикла была взята модель Уолта Ростоу, правда она подверглась серьезному уточнению и доработке.

¹⁷⁸ Меньшиков и Клименко, например, выделяют «вековые промышленные волны» длительностью 100 лет, Глазьев говорит примерно о том же самом, но называет это «технологические уклады» также длительностью в век, Бродель выделяет «вековые тенденции» в 100-150 лет, Модельски – «политические циклы» в 90-120 лет, Снукс – «400-летние волны» и т.д. и т.п.

- Все прочие концепции, включая теорию «трех волн» Тоффлера и теорию «технологических укладов» Глазьева-Аржанова были признаны недостаточно подходящими для роли «старшего» цикла.

Причин этому на самом деле две.

Во-первых, *точность определения узловых моментов*. В концепции Ростоу, при всех сложностях перевода социологических категорий в экономические, более или менее четкие критерии описания узловых моментов обнаружить возможно. Смена стадий разумеется не идентифицируется с точностью до недели или месяца, но, как минимум, год мы указать вполне можем. Смена же пресловутого «технологического уклада» в концепции Глазьева и Аржанова может не быть ярко выраженной и продолжаться лет 20-30, а то и все 50. Причем не понятно, что делать с теми «остатками» прежних технологических укладов, которые продолжают существовать и сегодня во многих экономиках.

Аналогично с переходом от аграрной индустриальной эпохи в концепции Тоффлера. По Англии и Франции так или иначе консенсус есть, а если взять, например, Индию, которая до 1947 года входила в состав Британской империи. Активный переход к индустриальной экономике там начался после обретения независимости, но до этого в составе Британской империи Индия, хоть и на положении «сырьевого придатка» была вовлечена в индустриальное производство: обладала сравнительно развитой джутовой, хлопчатобумажной, сахарной и табачной промышленностью, имела значительные мощности в горнодобывающей отрасли (добыча угля, железных и марганцевых руд, слюды). И на вопрос: когда в Индии аграрная экономика сменила индустриальную может быть, как минимум, три ответа, каждый из которых будет по своему правильным:

- в середине XIX века, когда появились первые промышленные районы (Бомбей, Калькутта);
- в середине XX века, когда страна обрела независимость и стала активно строить инфраструктуру;
- в 1990-е годы, когда по доле в ВВП промышленность обогнала сельское хозяйство.

Таким образом, датировка «гуляет» в диапазоне 50-100 лет, что представляется как минимум неудобным, да и методологически не слишком верным.

Во-вторых, надо помнить, что *регулярные статистические наблюдения* по методологии системы национальных счетов по большинству стран ведутся *только с 1948 года*, а по странам «социалистического лагеря» – с 1993-го. И, соответственно, за пределами данного горизонта для большинства стран доказательная экономка заканчивается: исследователи могут конечно оценивать ВВП хоть Римской империи, но точность таких оценок будет очень невысока. Соответственно, все разговоры про уклады, вековые тенденции – это скорее визионерство, чем строгая научная теория. Для общего понимания прекрасно, для решения практических задач – не пригодно.

Поэтому, концепция Ростоу оказалась не идеальным, но наилучшим из имеющихся вариантов. Рассмотрим ниже её более подробно.

4.2.1. Концепция «Стадий экономического роста» Ростоу: что мы можем взять из неё?

В 1960 году Уолт Ростоу в своей работе *«Стадии экономического роста. Не коммунистический манифест»* впервые сформулировал понятие стадий экономического роста, которые в обязательном порядке проходит каждое общество в своем развитии. Таковых стадий у него получилось пять.

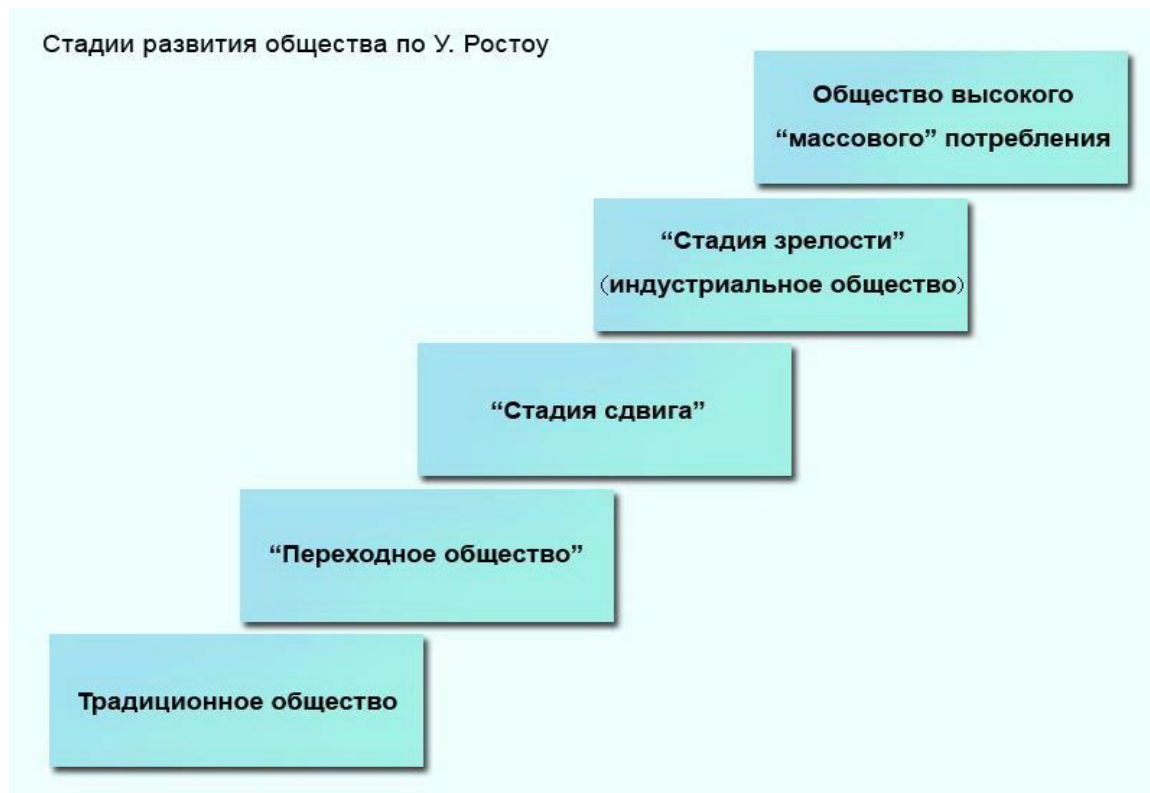


Рис.85.

Таблица 32. Стадии экономического роста по Ростоу

Наименование и датировка	Краткая характеристика по Ростоу¹⁷⁹
1. Стадия традиционного общества – <u>до XVII века</u>	Характеризуется статическим равновесием, до-ньютоновской наукой и техникой, аграрным хозяйством, ограниченными возможностями развития производительных сил, падением доходов из-за низких темпов экономического роста с одной стороны, и большой рождаемостью – с другой, последующей стабилизацией численности населения и доходов в соответствии с законом народонаселения <u>Мальтуса</u> . На этой стадии практически нет условий для серьезного расширенного воспроизводства.
2. Переходное общество – <u>XVII-XVIII века</u>	Характеризуется созданием предпосылок для последующего сдвига от состояния статического равновесия к экономическому Подъёму. Такой сдвиг становится возможным благодаря тому, что годовая норма накопления в национальном доходе поднимается до 5%. Происходит внедрение достижений науки в производство, развиваются коммуникации и международная торговля, увеличиваются инвестиции в сельское хозяйство и добывающую промышленность. Примером такого общества может быть Европа конца XVII века.
3. Стадия Подъёма (или стадия сдвига) <u>1800-1900 гг.</u>	Представляет собой «рывок к само поддерживаемому росту» или промышленную революцию. Традиционный уклад в основном преодолевается, экономический рост становится нормальным явлением, доля инвестиций повышается с 5% до 10% и более, доля сельскохозяйственных работников уменьшается с 75% до 40%, государство стимулирует экспорт. Осуществляется ускоренное развитие отраслей обрабатывающей промышленности. Должна существовать, по крайней мере, одна значительная отрасль промышленности с высокими темпами роста, а также политическая или общественная структура, поддерживающая расширение этой отрасли. Охватывает сравнительно небольшой промежуток времени: 20 – 30 лет.
4. Стадия зрелости. <u>1850-1960 гг.</u>	Аналогом этой стадии является индустриальное общество, развитие которого характеризуется увеличением нормы накопления до 20%. Обычно эта стадия продолжается 60 лет. Начало стадии зрелости для отдельных стран Ростоу определил следующим образом: <ul style="list-style-type: none"> • Великобритания – 1850 г., • США – 1900 г., • Германия и Франция – 1910 г., • Швеция – 1930 г., • Япония – 1940 г., • Россия (СССР) и Канада – 1950 г. В этот период развития происходит урбанизация, повышается доля квалифицированного труда, руководство промышленностью сосредоточивается в руках квалифицированных управляющих – менеджеров. Наблюдается «настоящий» экономический рост.

¹⁷⁹ Приводится по источнику Rostow W. The Process of Economic Growth. 2 ed. Oxford, 1960.

Наименование и датировка	Краткая характеристика по Ростоу¹⁷⁹
5. Стадия массового потребления <u>с 1960 года.</u>	Её характеризует такое состояние в экономике, когда производственный потенциал нации начинает работать преимущественно на потребителя, а ведущим сектором экономики выступают отрасли, производящие предметы длительного пользования. Это самая продолжительная стадия. Ростоу считал, что США потребовалось около 100 лет для перехода от зрелости к стадии массового потребления. ¹⁸⁰

Позднее Ростоу добавил к указанным пяти стадиям ещё шестую: *стадию поиска качества жизни*, в которой ведущим сектором экономики становится сфера услуг, а на первый план общественного прогресса выдвигается духовное развитие человека. В 1970-1980-х годах концепция стадий экономического роста переросла в концепцию «постиндустриального общества» и сегодня является основой идеологии глобализма, которая в момент, когда пишутся эти строки переживает серьёзный кризис, но предыдущие 50 лет до этого была самым что ни на есть мейнстримом и практически не подвергалась критическому осмыслению. Однако, сегодня у нас есть такая возможность и даже необходимость.

4.2.2. Глобальный социально-экономический цикл, или что на самом деле описал Ростоу.

И в отношении концепции Ростоу важно отметить следующее: она действительно отражает объективно существующие тенденции, но содержит в себе ряд существенных неточностей.

В частности, к стадию «традиционного общества» объединен очень большой исторический период, который, хотя и относится к «агарной экономике», но тем не менее включает в себя ряд событий, которые можно идентифицировать как узловые моменты социально-экономических циклов. Как минимум тут стоит упомянуть:

- разделение земледелия и животноводства в ходе неолитической революции (X – III тысячелетие до н.э.) привело к развитию древних обществ, и созданию первых государств, которые в основном сформировались к началу III тысячелетия до н.э. в основных исторических очагах мировой цивилизации: Египте,

¹⁸⁰ Как можно убедиться, датировка очень приблизительная. Плюс, несмотря на вроде бы предложенную ясную и логичную структуру, он выделял промежуточные этапы (например, между стадиями «Подъёма» и «Зрелости»). Поэтому общая сумма с математической точки совершенно не бьётся.

Междуречье, Индии, Китае, возможно Центральной и Южной Америк и т.д.;

- освоение выплавки железа (начиная с IX — VII века до н. э.). Привело к созданию металлургии и распространению цивилизаций на ранее неосвоенные территории, в том числе создание античных государств Греции и Рима;

Кроме того, даже самый поверхностный анализ позволяет обнаружить аналоги выделенных Ростоу стадий «Сдвига», «Подъёма», «Зрелости» и «массового потребления» и в более древних обществах.¹⁸¹ Наиболее яркий пример – Римская Республика, а затем и Империя, где эти стадии прослеживаются достаточно четко, хотя ни о какой индустриализации, разумеется, в тот период говорить не приходится.

Из этого можно сделать вывод о том, что Ростоу и его многочисленные последователи описали часть глобального социально-экономического цикла и объявили стадию «массового потребления» и «постиндустриальное общество» венцом развития человечества. Собственно говоря, мы уже сегодня воочию видим, что это не так, но с научной точки зрения интересен вопрос о том, как может выглядеть полный «глобальный» социально-экономический цикл. В этом отношении анализ уже завершено и сравнительно хорошо документированного римского цикла может быть очень полезным. Со всех точек зрения было бы крайне любопытно проследить, как развивались события на аналогичной стадии в римскую эпоху. Данному вопросу автор посвятил отдельное большое исследование,¹⁸² далеко выходящее за предмет рассматриваемой темы, но если говорить коротко, то:

- пять стадий, которые описал Ростоу являются частью 8-ми стадийного глобального социально-экономического цикла, общей длительностью 1400-1800 лет;
- на историческом материале можно выделить по меньшей мере 17 «аграрных» и один «индустриальный» цикл, в котором мы сегодня и живём. Среди «аграрных» циклов в свою очередь можно выделить 5 циклов «бронзового века» и 12 циклов «железного века».

Общая схема взаимодействия циклов представлена ниже.

¹⁸¹ Подробнее см. Адамидов Д.Ю. «Исторические заметки» М. 2020, стр. 288-341 (глава «[Прикладная клиодинамика](#)»).

¹⁸² Подробнее см. там же, стр. 37-287 (глава «[Римские аналогии](#)»)

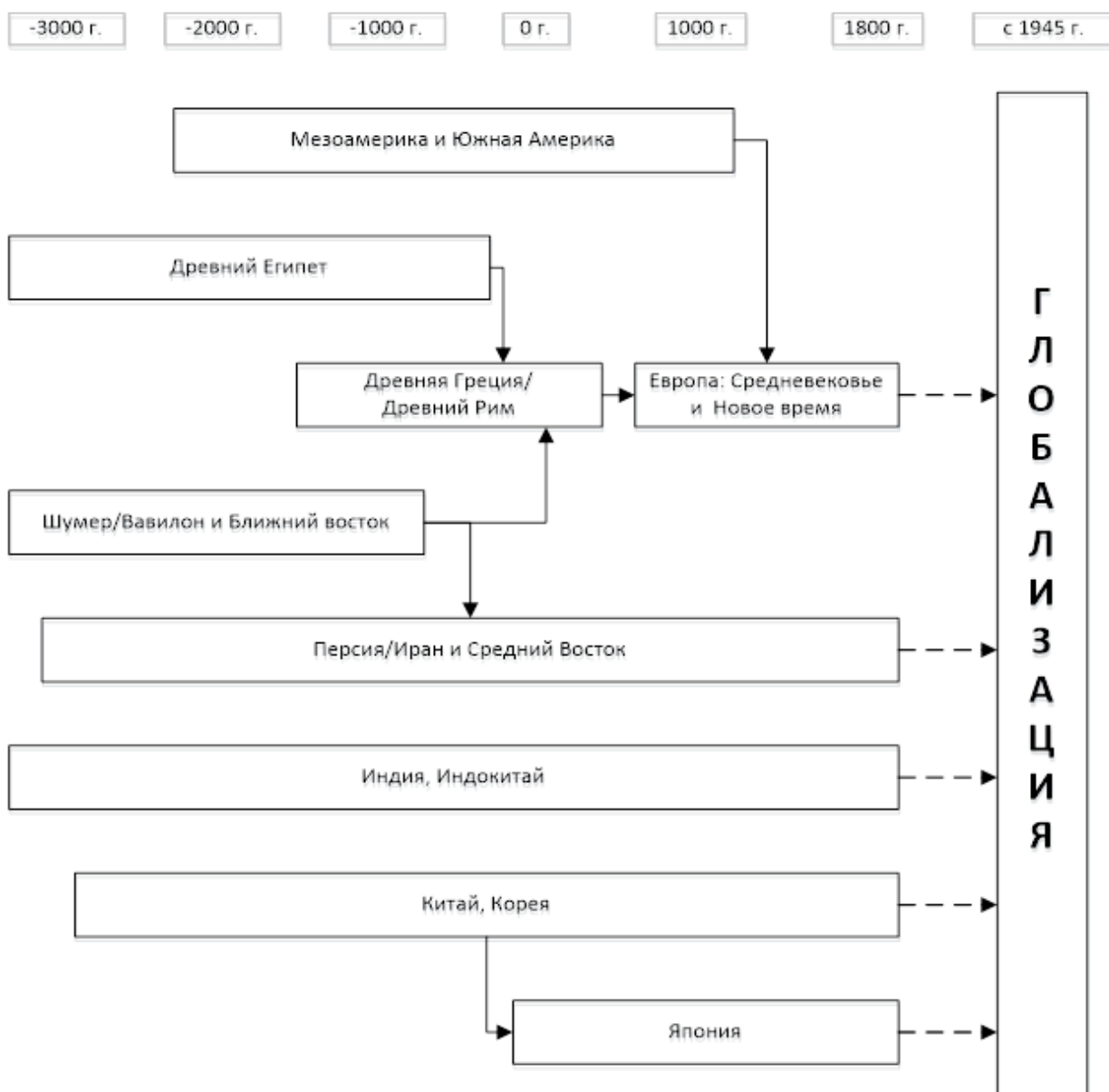


Рис. 86. Общая схема реализации глобальных социально-экономических циклов.

Далеко не все общества проходили полный глобальный социально-экономический цикл: например, государства Центральной и Южной Америки, завоеванные испанцами в XVI веке, не завершили свой цикл развития, но «влились» в общеевропейский «индустриальный» цикл. Аналогично, в ходе глобализации, начиная с завершения второй мировой войны вся планета постепенно «присоединялась» к индустриальному циклу и в настоящее время можно говорить о том, что все страны находятся на одной стадии глобального социально экономического цикла, но при этом имеют разный уровень промышленного и социального развития и занимают разное положение в системе международного разделения труда. Ниже в таблице дано развернутое описание стадий глобального социально-экономического цикла.

Таблица 33.

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
1. Традиционное общество	Общество живет в соответствии с «традиционными» хозяйственными порядками, которые могут не меняться десятилетия и даже столетия.	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладает простое воспроизводство. Расширенное воспроизводство наблюдается только в меру роста численности населения, либо благоприятного изменения климата; • Отсутствует постоянный научно-технический прогресс. Инновации если и внедряются, то спорадически • в случае неконтролируемой рождаемости, могут возникать кризисы т.н. «аграрного перенаселения» с последующей стабилизацией численности населения и доходов в соответствии с мальтузианской теорией; • Управление экономикой децентрализовано до максимально возможного уровня. Преобладают децентрализованные формы социальной самоорганизации (общины, племена, семьи). • Крупных государственных образований практически нет, либо они крайне неустойчивы.
2. Переходное общество	Данная стадия характеризуется созданием предпосылок для последующего перехода общества на новый уровень социального и экономического развития.	<ul style="list-style-type: none"> • Происходит концентрация капитала (в результате войн, проскрипций, развития «хищнической» торговли и иных форм присвоения) В хозяйственный оборот вовлекаются новые территории (в т.ч. результате завоеваний). Возникают предпосылки для расширения инвестиционной деятельности. • Инвестиции способствуют внедрению новых технологий, созданию новых отраслей развитию инфраструктуры, расширению объемов сельскохозяйственного производства, организации добычи полезных ископаемых. Однако, эта деятельность ещё не носит непрерывного и систематического характера; • В ряде случаев усиливается миграция населения в результате создания новых отраслей и производств, либо войн и социальных конфликтов;

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
		<ul style="list-style-type: none"> • Параллельно с концентрацией капитала происходит централизация управления и укрупнение государственных образований. Активизируется внешняя политика: «избыточное» (т.е. не занятое в производящих отраслях) население направляется на внешнюю экспансию; • Может меняться общественная мораль, и происходит пересмотр статуса гражданских и религиозных институтов.
3. Сдвиг/Подъём.	<p>Общество «резко взлетает» - переходит на новый уровень развития. Меняется решительно всё: и технологии, и хозяйственные порядки, и мировоззрение общества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществляется переход к расширенному воспроизводству. Наблюдается либо внедрение новых «прорывных» технологий, либо резкий прирост трудовых ресурсов в виде рабов, пленников и т.д. • Наблюдается стабильно высокий экономический рост. При этом, рост достигается в основном за счет роста сектора средств производства. Возникает, по крайней мере, одна значительная отрасль с высокими темпами роста, а также активно развивается инфраструктура, обеспечивающая развитие этой отрасли/отраслей; • Появление и/или развитие новых хозяйственных укладов, меняющего социальную структуру общества и, в ряде случаев, географию расселения. Традиционный уклад в основном преодолевается. Население перераспределяется в соответствии с новым размещением производственных мощностей. Возможна резкая урбанизация, изменение доли населения, занятого в традиционных отраслях, прежде всего – сельском хозяйстве; • Дальнейшая централизация управления, сопровождающаяся изменением общественных институтов: стирание сословных, национальных и религиозных различий, унификация и в ряде случаев, бюрократизация. Возможно возникновение новых управленческих технологий. Нередко наблюдается формирование монополий.

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
4. Зрелость.	Общество осваивает новый технологический уровень и доводит его до максимально возможных пределов.	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдается стабильный экономический рост. Производственные мощности постепенно выходят на «полку» - оптимальный технологический предел. Повышается эффективность управления производственными мощностями (технологическими системами), оптимизируется масштаб и размещение производительных сил; • Завершается процесс первоначального освоения всех пригодных к использованию природных ресурсов и территорий. • Строительство объектов инфраструктуры и/или общественных зданий выходит на максимально возможный уровень. Создаются «великие» (как минимум, по размерам) архитектурные и промышленные объекты; • Инновации востребованы во всех сферах экономики и общественной жизни; • Достигается максимально возможная централизация управления. Происходит разделение функций собственности и управления. Повышается эффективность управления за счет специализации и профессионализации. Внедряются новые управленческие технологии. Монополии постепенно уступают место олигополиям. • Востребованы квалифицированные кадры во всех областях жизнедеятельности. Как следствие: максимально возможное число талантливых выходцев из социальных низов могут подняться к вершинам управленческой пирамиды, а также преуспеть в науке, искусствах и т.д.; • Завершается трансформация общественных институтов и массовая внутренняя миграция населения, связанная с изменением экономического уклада.
5. Массовое потребление.	Общество переходит «от свершений к	<ul style="list-style-type: none"> • Постепенное завершение активного роста и стабилизация общественного производства на равновесном уровне (как правило – вблизи максимума производственных возможностей).

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
	<p>наслаждениям»: созданный производственный потенциал начинает работать преимущественно на конечное потребление. Как следствие рост материального благосостояния всего общества, либо привилегированных классов, которые при этом максимально расширяются.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Переориентация производственных мощностей на выпуск товаров конечного потребления. Как следствие – перераспределение производительных сил, возможна частичная деградация материального производства; • Опережающий рост сферы услуг, в основном непромышленного характера; • Инновации востребованы преимущественно в сфере создания новых потребительских товаров/услуг; • Рост потребления, повышение благосостояния широких слоев населения. Реализация масштабных социальных программ, разрастание «праздного класса». Увеличение населения столиц и крупных городов до максимального уровня; • Постепенное сокращение инвестиций в развитие инфраструктуры, в ряде случаев возможна частичная деградация инфраструктуры; • Появление первых признаков кризиса системы управления. усложнение системы управления. Создание межотраслевых и наднациональных объединений. Гипертрофированное разрастание управленческого аппарата – иногда вопреки здравому смыслу. Ограничение доступа во власть выходцам из социальных низов. • В ряде случаев можно наблюдать начало процесса разложения общественных институтов, размывание традиционно господствующих национальных, религиозных и иных форм внутренней организации общества
6. Кризис.	<p>Общество переживает системный кризис во всех сферах:</p>	<p>Кризис обусловлен, прежде всего, управленческими ошибками, накопленными на предыдущих стадиях, которые приводят к общему кризису всех сфер общественной жизни. Также негативное влияние могут оказать внешние факторы: неурожай, неудачные войны и т.д. Кризис может развиваться как</p>

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
	экономике, политике, социальной сфере, науке, культуре.	<p>скоротечно, так и достаточно долгое время, в несколько этапов. Первоначально он проявляется в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • коллапс системы управления, прежде всего - государственного; • экономический кризис, приводящий к ликвидации системы социального обеспечения и демонтажу «общества потребления». <p>Непосредственными следствиями этого становятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • масштабный социальный конфликт, в ряде случаев – гражданская война; • затяжной экономический спад, в самом худшем случае: необратимая деградация экономики и социальной сферы. • падение уровня жизни населения; • деградация общественных институтов, возможна анархия. • для кризисов аграрной эпохи характерно сокращение городского населения, в ряде случаев - полное оставление некоторых городов • упадок науки и культуры. <p>В ряде случаев кризис может привести к распаду государства и других общественных институтов.</p>
7. Реорганизация	Общество постепенно выходит из кризиса и вырабатывает новые формы организации жизни путем проведения масштабных реформ	<p>После кризиса, когда становится очевидно, что «так жить нельзя», начинаются поиски такой формы существования общества, которая была бы адекватна новым реалиям. Целью реорганизации является преодоление последствий кризиса и восстановление нормального функционирования экономики и всех общественных институтов. Стадия реорганизации характеризуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проведением масштабной реформы государственного управления. Созданием новых общественных институтов; • Стабилизация экономической ситуации: спад сменяется стагнацией или даже небольшим «восстановительным» ростом; • Формированием новых хозяйственных порядков, отвечающих новым пост кризисным реалиям;

<i>Стадия цикла</i>	<i>Краткая характеристика</i>	<i>Основные идентификационные признаки</i>
		<ul style="list-style-type: none"> • Восстановлением наиболее важных объектов инфраструктуры и осуществлением инвестиций в минимально необходимом для функционирования экономики объеме; • Некоторым оживлением науки и культуры <p>Стадия реорганизации может привести к следующим возможным результатам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • если проведенные преобразования оказываются успешными, то экономическая система стабилизируется и в таком состоянии существует до следующего Подъёма (то есть напрямую происходит переход к фазе статического равновесия: реализованные новации становятся традициями); • если проведенные на стадии реорганизации реформы не вполне успешны, либо вовсе не успешны, то процесс дезорганизации экономики и социальной сферы ещё какое-то время продолжается в неуправляемом режиме, и как следствие – выделяется самостоятельная стадия дезорганизации.
8. Дезорганизация	<p>Процесс «неуправляемых преобразований», которые, в конце концов приводят общество к стадии «Традиционного общества», но уже на следующей ступени социально-экономического развития</p>	<p>Стадия дезорганизации характеризуется следующими особенностями:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Постепенный переход к простому воспроизводству, чаще всего оптимизация инвестиций на минимально необходимом уровне; • Распространение новых хозяйственных порядков, возможно с одновременным вытеснением старых (если они ещё к тому времени сохранились); • Децентрализация системы управления до состояния, характерного для стадии «традиционного общества»; • Постепенное «замирание» активной общественной жизни, формирование новых традиций. Весьма вероятна стагнация науки и культуры. Окончательное оформление новых наций, новых идеологий и религиозных учений, новой общественной морали.

4.2.3. Политэкономическая природа глобального социально-экономического цикла.

Надо признать, что мы сегодня знаем довольно мало подробностей об экономике древних обществ, но по текущему глобальному циклу можем обнаружить следующую закономерность:

- на стадии «Традиционного общества» ключевым фактором развития был «Труд». Нельзя сказать, чтобы он постоянно пребывал в дефиците, но в условиях, когда «земли» было сравнительно много, а «капитал» овеществлённый в технологиях и средствах труда был у всех более или менее одинаковым именно наличие или отсутствие трудовых ресурсов предопределяло успешное развитие социума. Что разумеется не отменяло сложностей, связанных с аграрным перенаселением и прочими эффектами, описанными Мальтусом;
- на стадии «переходного общества» ведущим фактором производства стала «земля». Преуспевал тот, кто владел земельными ресурсами и/или природными богатствами. Соответственно, за землю боролись, она была дефицитным фактором производства. «Труд» и «Капитал» были если не в избытке, то дефицита точно не было. Как следствие – возникновение колониальных империй Нового времени: Испанской, Османской, Британской и пр.;
- на стадиях «Подъема» «Зрелости» и «Массового потребления» ведущим фактором производства становится «Капитал». Собственно, термины «капитализм» и «капиталист» возникли как раз на рубеже XVIII и XIX веков.¹⁸³ «Капитал» вплоть до второй трети XX века являлся дефицитным фактором производства и за него шла конкуренция как на уровне коллективов (хозяйственных порядков), так и государств и надгосударственных образований (социальных порядков).

Наступившая в настоящее время стадия «Кризиса» характеризуется потерей «капиталом» своих прежних свойств. "Капитал" (по крайней мере денежный) перестал быть дефицитным фактором производства.

¹⁸³ Термин «капиталист» первоначально обозначал биржевого спекулянта ([Источник](#)) В Оксфордском словаре указано, что термин появился в 1792 году.

А с 2009 года, (и особенно после 2020 года) когда по всему миру запустили масштабную необеспеченную эмиссию, он вовсе превратился в избыточный, то есть свою полную противоположность: из инструмента прогресса и развития стал едва ли не его тормозом.¹⁸⁴ По всей видимости, ему на смену должен прийти «Труд», разумеется, на новом качественном уровне, но об этом пока рано говорить как о свершившемся факте. Кроме того, не вполне очевидно, является ли это особенностью только нынешнего «индустриального» цикла, или данную закономерность можно распространить на любые глобальные циклы. Поэтому сформулируем гипотезу следующим образом:

С точки зрения экономической теории, первопричиной смены фаз и стадий глобального социально экономического цикла является изменение роли и значимости ведущих факторов производства в процессе осуществления общественного воспроизводства.

Схематично указанная закономерность представлена ниже в таблице

Таблица 34.

Фаза «индустриального» цикла	Стадия «индустриального» цикла	Фактор производства, определяющий социально- экономическое развитие
I. Статическое равновесие	1. Традиционное общество	Труд
	2. Переходное общество	Земля
II. Переход («прорыв») на новый уровень развития	3. Сдвиг/Подъём. 4. Зрелость. 5. Массовое потребление.	Капитал
III. Кризис и консолидация	6. Кризис. 7. Реорганизация 8. Дезорганизация	Труд (на новом качественном уровне) – переносится на стадию 1 следующего глобального цикла

¹⁸⁴ «Первая ласточка», строго говоря прилетела в 1973 году, когда на Ямайской конференции бумажные деньги окончательно отвязали от золота. Однако, в полной мере все негативные последствия стали ощущаться с 2020 года, когда необеспеченная денежная эмиссия перешла все разумные рамки и в 2021-2022 годах выплеснулась в инфляцию.

4.2.4. Макроэкономическое описание стадий глобального социально-экономического цикла.

Перейдем теперь к макроэкономике. Освежим некоторые важные понятия.

Производственная функция.

Рассмотрим производственную функцию, выраженную в темпах прироста выпуска национального продукта и вклада в этот выпуск укрупненных факторов производства¹⁸⁵. Она описывается следующим выражением:

$$y = k * \mu + I * (1 - \mu) + \lambda$$

где:

- y – прирост валового продукта (ВВП, ВНП) или национального дохода за период;
- k – прирост овеществлённого капитала, используемого в процессе общественного воспроизводства (машин, оборудования, зданий сооружений и т.д.) за период;
- μ - коэффициент эластичности выпуска по капиталу (характеризует производительность используемой технологии);
- I – прирост трудовых ресурсов за период;
- λ – прирост за счет интеллектуального капитала (в т. ч. инновационных услуг).

Норма сбережений.

Норма сбережений (S)¹⁸⁶ – это та часть валового продукта или национального дохода, которая не потребляется, а используется в конечном

¹⁸⁵ Если быть точным, то речь идет о [производственной функции Кобба-Дугласа](#) в редакции [модели Солоу](#) с уточнениями [Яна Тинбергена](#). Перевод из валовых показателей в темпы прироста достигается операцией логарифмического дифференцирования (Д.А. Черников «Темпы и пропорции экономического роста». М.: Экономика, 1982.)

¹⁸⁶ Довольно часто в как синоним используется термин «норма накопления». Строго говоря, это неправильно, но если не заикливаться на условностях, то можно.

итоге на замену изнашивающихся средств труда и/или их расширенное воспроизводство.

Вполне логично, что норма сбережения не может быть долгое время равна нулю, потому что в этом случае все средства труда очень быстро выйдут из строя и общественное воспроизводство станет невозможным. Точно также она не может быть равна единице, потому иначе ничего не останется на потребление, и работники просто вымрут. Таким образом, объективно существуют минимально и максимально допустимые границы, в которых может колебаться норма сбережений (далее по тексту: **Smin**. и **Smax**. соответственно).

Минимальная граница обеспечивает простое воспроизводство. Установление нормы сбережений ниже уровня **Smin** приводит к деградации общественного производства: вспоминаем в этой связи ситуацию в 1990-е годы в России.

Максимальная граница обеспечивает тот уровень потребления, который необходим населения для поддержания жизни населения и недопущение его депопуляции. Установление нормы сбережений выше уровня **Smax**. приводит к голоду и массовой смертности: вспоминаем в этой связи голод начала 1930-х годов в СССР, Западной Европе и США.

С макроэкономической точки зрения глобальный социально-экономический цикл может быть охарактеризован следующим образом.

Каждая из стадий глобального социально-экономического цикла характеризуется определенными соотношениями между факторами производства и поведением нормы накопления. Указанные соотношения будут верны для любого глобального социально-экономического цикла, вне зависимости от того, происходит это в наши дни или во времена неолитической революции. При том, что постоянное развитие технологий и расширение географии экономической деятельности приводит к росту масштабов и эффективности общественного воспроизводства,¹⁸⁷ можно выдвинуть гипотезу, что *меняется масштаб и технологии (то есть производительность), но остается неизменной суть происходящих*

¹⁸⁷ Что выражается в росте приведенных к единому базису значений u , k , и l , а также изменении μ и λ .

социально-экономических процессов. Ниже в таблице представлено описание указанных соотношений.

Таблица 35.

<i>Стадия цикла</i>	<i>Поведение производственной функции</i>	<i>Поведение нормы сбережений</i>
1. Традиционное общество	$\underline{y \sim 0}$ $I^*(1-\mu) \gg k^*\mu + \lambda$ при этом $\lambda \sim 0$	Может варьироваться в очень узких пределах. Позволяет осуществлять только простое воспроизводство: $S \min. \sim S \sim S \max.$
2. Переходное общество	$\underline{y \Rightarrow 0}$ $I^*(1-\mu) + k^*\mu \gg \lambda$ при этом $\lambda > 0$	Возникает возможность варьировать норму накопления: $S \min. < S < S \max.$
3. Сдвиг/Подъём	$\underline{y \gg 0}$ $k^*\mu \gg I^*(1-\mu) + \lambda$	Рост до максимальных значений: $S \rightarrow S \max$
4. Зрелость	$\underline{y > 0}$ $k^*\mu + \lambda \gg I^*(1-\mu)$ при этом $k^*\mu \sim \lambda$	Устанавливается на уровне, обеспечивающем сбалансированный рост: $S \min. < S < S \max.$
5. Массовое потребление	$\underline{y \Rightarrow 0}$ $\lambda \gg k^*\mu + I^*(1-\mu)$	Снижается до минимальных значений: $S \rightarrow S \min.$
6. Кризис	$\underline{y \ll 0}$ $I^*(1-\mu) < 0$ и $k^*\mu < 0$	Ниже минимальной границы или отрицательная: $S < S \min.$
7. Реорганизация	$\underline{y \leq 0}$ $\lambda + I^*(1-\mu) \gg k^*\mu$	Устанавливается вблизи минимальных значений: $S \rightarrow S \min.$
8. Дезорганизация	$\underline{y \leq 0}$ $I^*(1-\mu) \gg k^*\mu + \lambda$ при этом $k^*\mu \sim 0$	Постепенно границы нормы накопления приходят к состоянию характерному для простого воспроизводства: $S \min \sim S \sim S \max$ но уже на новом технологическом уровне

4.2.5. Уточненная датировка стадий глобального цикла.

Последнее, что необходимо сделать – это уточнить датировку стадий глобального цикла. Росту мог себе позволить некоторую небрежность и приблизительность в оценках, но нам нужны более точные даты.

Таблица 36. Уточненная датировка стадий глобального цикла

<i>Стадия цикла</i>	<i>Длительность и датировка</i>	<i>Примечания</i>
1. Традиционное общество	<u>от 850 до 1057 лет:</u> с 641 по 1492/1648 гг.	Начало «индустриального» цикла условно принимается с падения Египта в ходе арабского завоевания Византийской империи Окончание стадии «традиционного общества» знаменует открытие Колумбом Америки, но для ряда европейских стран в качестве такой даты может рассматриваться завершение Тридцатилетней войны
2. Переходное общество	<u>от 170 до 300 лет</u> с 1492/1648 гг. по 1782/1872 гг.	Завершение даты «переходного общества» - начало промышленного переворота. В разных странах он начинался и проходил в разное время. Подробнее сроки по отдельным странам см. в следующей таблице
3. Подъём.	<u>от 30 до 50 лет</u> 1782/1872 гг. по 1847/1914 гг.	
4. Зрелость.	<u>от 60 до 100 лет</u> 1847/1914 гг. по 1949/1973 гг.	
5. Массовое потребление.	<u>от 30 до 58 лет</u> 1949/1973 гг. по 2007 г.	
6. Кризис.	с 2007/2008 г. по настоящее время	По срокам совпадает с периодом глобализации мирового хозяйства

Таблица 37. Датировка стадий глобального цикла для отдельных стран.

<i>Страна</i>	<i>Подъем</i>	<i>Зрелость</i>	<i>Массовое потребление</i>
Великобритания	1782-1847	1847-1958	1958-2008
США	1826-1878	1879 - 1949	1949 - 2007
Франция	1816-1858	1858-1958	1958-2008
Германия (ФРГ, ГДР)	1848-1879	1879-1973 (ГДР — до 1990)	1973/90 - 2008
Россия/СССР/РФ	1872-1914	1914-1970	1970-2007
Япония	1881-1920	1920-1973	1973 - 2008
Китай	1949-1977	1977-2009 ¹⁸⁸	

На этом, пожалуй, про глобальный цикл можно закончить. Перейдем к «младшим» циклам.

¹⁸⁸ Ввиду особенностей социально-политического развития КНР, в частности, заключения в конце 1979 года стратегического альянса с США и странами Европы, развитие экономики страны было смешанным: в одно и то же время реализовывались мероприятия характерные как для стадии «зрелости», так и для стадии «массового потребления»

4.3. «Средние» циклы. Нечёткая полициклическая модель

Сначала для описания «средних» циклов я хотел просто взять и не мудрствуя лукаво сделать единую классификацию. Например, 1500 год Московское царство. Это стадия «традиционного общества» глобального цикла, это аграрная экономика по Тоффлеру, это первый мирохозяйственный или технологический уклад по Глазьеву и Аржанову, генуэзский цикл накопления капитала по Арриги, «долгий XVI век» по Броделю, и т.д., и т.п. Что приятно, классификация открытая - признаки добавлять можно какие угодно – вплоть до стадии «этногенеза» по Гумилеву, если есть такое желание. В идеале должна была получиться многомерная система координат, способная описывать вообще все на свете.

Но не получилась. И дело даже не в том, что классификационные признаки были нечеткими, не охватывали всю временную шкалу, или в чем-то дублировали друг друга, хотя и это тоже имеет место.

Основная проблема в том, что если мы таким образом попытались бы описать Московское царство, Османскую империю, Испанскую империю и, например, Англию, то у нас получилось бы на 90% одинаковые признаки по большинству параметров – везде это аграрная экономика, один и тот же технологический уклад, но может быть где-то уже случился переход от «традиционного» к «переходному» обществу, но не более того. Хотя при взгляде на исторические события, политическое значение, военную и экономическую мощь государств спутать их друг с другом никак невозможно.

Иными словами, все перечисленные концепции, при всей своей визионерской привлекательности, не дают возможности для продуктивного сравнения и комплексного анализа. Поэтому пришлось данную идею отправить на помойку и обратиться к матрице факторов производства, вернее проекции отражающей социальные порядки. Условный пример такого анализа мы приводили во второй книге на рис. 24), повторим его для удобства ниже.

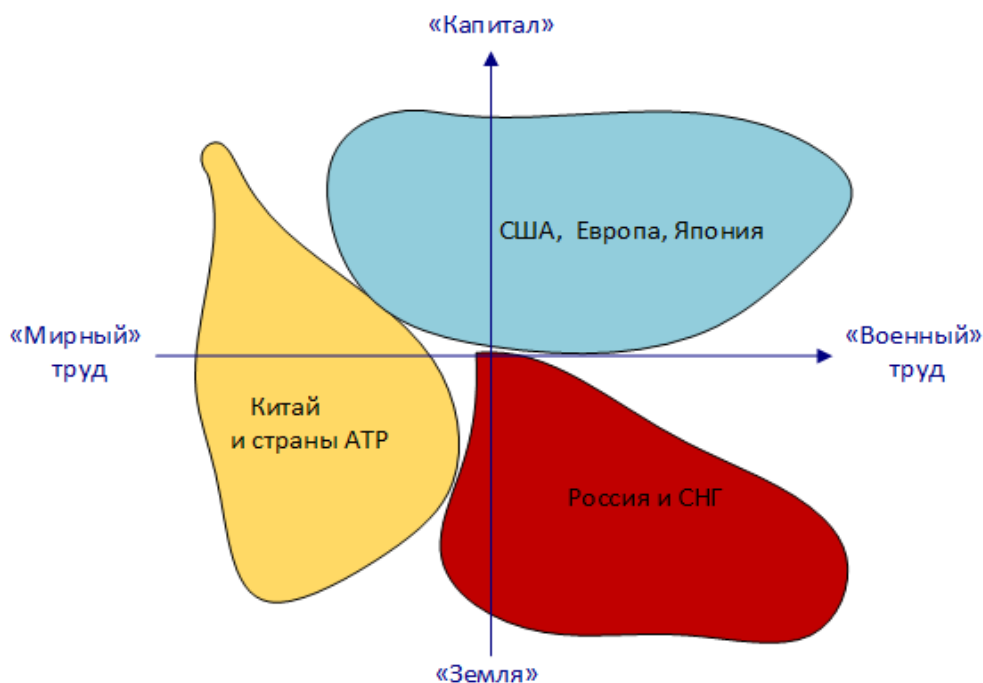


Рис. 87 (повтор рис. 24) Матрица социальных порядков в привязке к факторам производства. Глобализация в Евразии: 1990-2010-е годы. Пример условный

Очевидно, что в подобном ключе вполне можно описать любую историческую эпоху и, соответственно, проанализировать путь того или иного государства или социума по матрице. Давайте попробуем в качестве эксперимента это сделать для Евразии для текущего глобального социально экономического цикла.

Сразу оговорюсь, что мы почти не будем касаться Китая и Индии, потому что, во-первых, автор недостаточно хорошо знает экономическую историю этих стран, а во-вторых, схема будет слишком перегружена – на фоне Китая и Индии европейские страны будут видны плохо и большую часть времени выглядеть бледно, а автор всё-таки не до конца избавился от предрассудков европоцентричности. Надеюсь, что когда-нибудь эти недостатки удастся преодолеть и можно будет составить полную матрицу, не только с Азией, но и Африкой и обеими Америками

Таблица 38. Декомпозиция «индустриального» глобального социально-экономического цикла по «средним» циклам.

<i>Стадия глобального цикла</i>	<i>«Средние» циклы</i>
1. Традиционное общество (641-1492) 851 год	641-915 гг. (274 года) Арабская экспансия и расцвет халифата
	915-1230 (315 лет) Ослабление халифата, консолидация Европы, Крестовые походы в Палестину и Восточную Европу до монгольского завоевания
	1230-1492 (262 года) Эпоха доминирования сухопутной евразийской торговли: (Первая и вторая Монгольская империи и Тимуриды)
2. Переходное общество (1492-1782) ¹⁸⁹ 290 лет	В рамках одного среднего цикла можно выделить два крупных периода: 1492-1648 (156 лет) Начало Нового времени и эпохи Великих географических открытий до завершения Тридцатилетней войны 1648-1782 (134 года) Эпоха Просвещения Период культурного и политического доминирования Франции (исторически до 1814 года).
3-6. Стадии от «Подъёма» до «Кризиса» (1782-2008-2063) 226 лет + 56 лет Всего ~ 282 года	Эпоха индустриализации. Датировку по странам см. в таблице 37. Дата окончания стадии «Кризиса» указана ориентировочно

¹⁸⁹ За начало стадии принимается наиболее ранняя дата. Например, в Испанской империи «переходное общество» можно датировать с 1492 года (первое плавание Колумба и падение Гранадского эмирата), а в России – с 1584 года (взятия Ермаком столицы Сибирского ханства)

Как видно, стадия традиционного общества не имеет ярко выраженной цикличности, но тяготеет к 250-300 летним циклам, достаточно однородным с точки зрения господствующих моделей международного разделения труда и сопутствующих им социальных порядков периодам. Также в этот интервал укладывается и стадия «переходного общества» целиком (290 лет). Таким образом, вероятнее всего «средние» циклы:

- на стадиях «традиционного» и «переходного» обществ тяготеют к 250-300 летним периодам, но могут быть как короче, так и длиннее при определенном стечении обстоятельств;
- стадии «подъема», «зрелости» и «массового потребления» значительно короче по протяженности и там наблюдаются более короткие циклы, но в случае, если стадия «кризиса», в которой мы сейчас находимся завершится во второй половине XXI века, то указанные четыре стадии также уложатся в 250-300 летний «средний» цикл.

Иными словами, рабочая гипотеза состоит в том, что в рамках 1400-1800 летнего глобального социально экономического цикла, задающего общий тренд развития общества может наблюдаться по меньшей мере 5-6 «средних» циклов длительностью до 250-300 лет, которые реализуют и конкретизируют это развитие в моделях международного разделения труда и связанных с ним социальных порядках. Каковые собственно и составляют содержание *истории экономического развития*. Ниже рассмотрим описание этих самых моделей с использованием матрицы социальных порядков.

Начнем, кстати говоря, с завершающего этапа предыдущего, «античного» цикла, потому что говорить об арабском завоевании, не упомянув о Византии и Сасанидском Иране, было бы в высшей степени странно. Итак, «нулевой» период с 527 по 641 годы: от начала правления Юстиниана до завоевания арабами Египта в ходе арабо-византийской войны, когда по сути Византийская империя перестала быть империей в экономическом отношении (хотя Карфаген и Бизерта были захвачены арабами только в 696 году, а в 717 году при осаде Константинополя чудом не произошло полного завоевания Византии). Исходное состояние до начала арабского завоевания на матрице социальных порядков можно представить следующим образом.

527-641 гг.: от Юстиниана до падения Египта

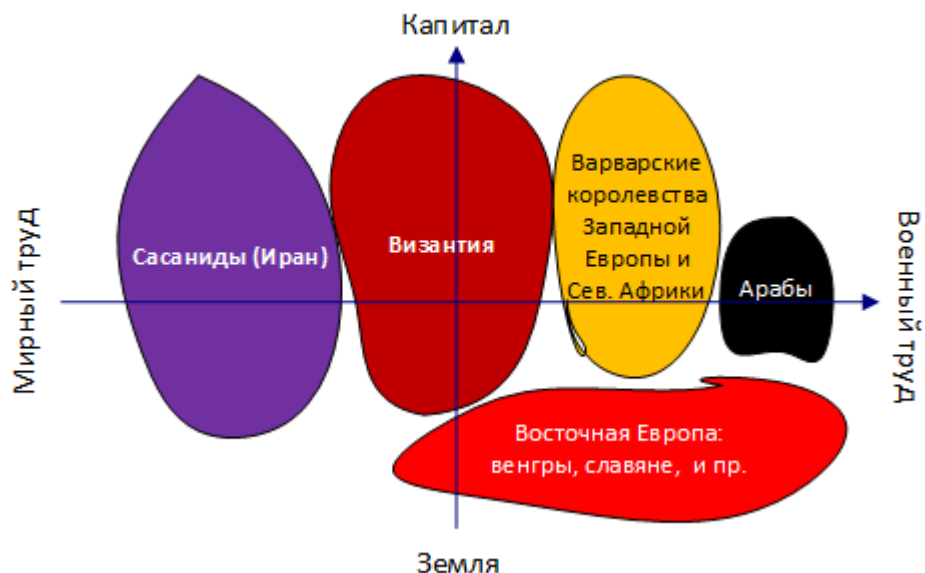


Рис. 88. Исходное положение дел до арабского завоевания.

Арабы занимают крайнее положение на матрице социальных порядков – кроне «военного труда» (то есть наущничества в Византии или Иране, или разбоя на караванных путях) они практически ничем не заняты. Однако, с началом завоевания ситуация меняется коренным образом.

641-915 гг.: от падения Египта до битвы при Гарельяно

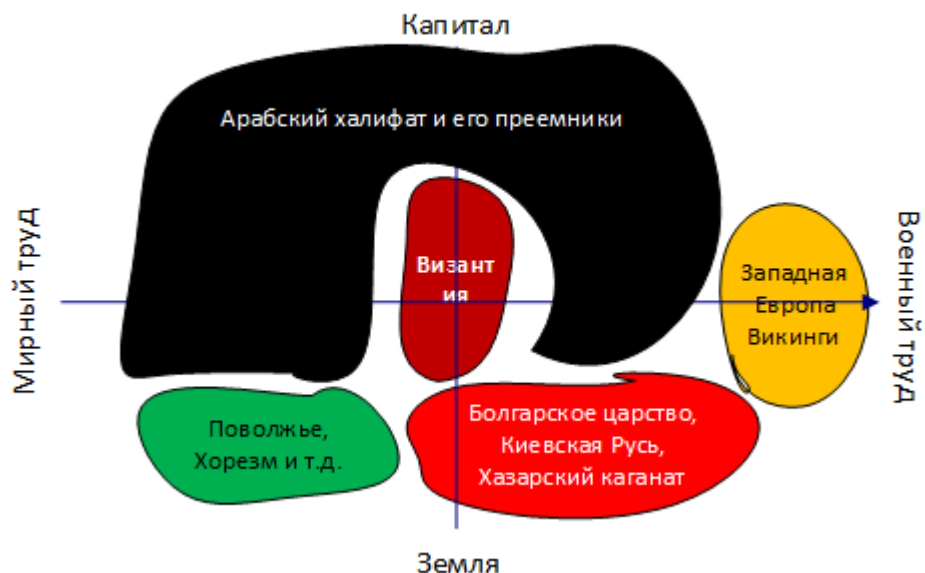


Рис.89. «Средний» цикл №1 – халифат контролирует Евразию

За дату завершения этапа взята битва при Гарельяно (915 г), после которой арабская экспансия в Европу была остановлена. На матрице очень хорошо видно, что Арабский халифат и его преемники (Оймеядский, Аббасидский халифаты и т.д.), хотя и не создали устойчивого государства, но консолидировали в рамках единого "мусульманского" социального уклада почти все необходимые факторы производства, создав де факто империю "полного цикла" (то есть контролирующую все факторы производства), основанную прежде всего на импорте трудовых ресурсов в виде рабов как из черной Африки, так и из Евразии, а также на контроле транзита товаров по Великому Шелковому пути. То, что арабам не удалось политически подчинить Византию и распространить ислам на всей территории Западной Европы - это с одной стороны стечение обстоятельств, а с другой - отсутствие жесткой необходимости, поскольку Западная Европа в тот период не представляла собой в экономическом отношении большой ценности и занималась продажей "военного труда" тем же арабам и отчасти Византии (в т. ч. через транзитный коридор "из варяг в греки"). В Европе, разумеется, идет своя жизнь, в частности возникает и распадается империя Карла Великого, но с точки зрения матрицы социальных порядков это особо ничего не меняет: Европа остается в крайне правом углу матрицы, где помещается «военный труд»

Могущество арабского халифата базировалось на двух столпах – во-первых, на контроле транзите («золотой век» Великого шелкового пути продолжался как минимум до конца VIII века), а во-вторых – на организации «внешней» работоторговли. Ислам запрещал брать в рабство единоверцев, поэтому халифат наладил системную «добычу» рабов, главным образом из Западной Европы, Евразии и черной Африки. Учитывая тот факт, что в Европе до 750 года был [климатический пессимум](#) и связанная с ним демографическая яма, пик военно-политического и экономического могущества халифата в первой половине VIII века удивлять не должен. Потому что основной «богатства народов» на стадии традиционного общества была возможность перераспределения ресурсов и накопленных богатств в свою пользу. А в условиях относительной однородности уровня развития мирного сектора, все решал ВПК: сила государств и экономик определялась прежде всего мобилизационными возможностями, которые складывались как из численности собственных вооруженных сил, так и имевшихся денежных накоплений, которые можно было также использовать в случае чего на наемников.

Однако, затем и климат в Западной Европе повернул на тепло, и транзит по великому шелковому пути сократился, поэтому угасание халифата и арабского цикла, базировавшегося в основном на перераспределении ресурсов к началу X века стало довольно логичным. Хотя к началу крестовых походов государство Фатимидов оставалось богаче большинства европейских королевств. Что конечно было совершенно нестерпимым ни с какой точки зрения.

Поэтому следующий «средний» цикл (915-1230 гг.), связанный с обратным процессом: уже Европа, накопив ресурсы, прежде всего избыточные трудовые, которым не находилось применения в мирном секторе начинает военную экспансию. Причем если Крестовые походы в Сирию и Палестину хотя бы формально имели цель перераспределения богатств (они там действительно были), то экспансия на земли западных славян (ныне восточная Германия) и далее в Прибалтику носили, если можно так выразиться, ярко выраженный мальтузианский характер – это была именно утилизация избыточных факторов производства, путем организации дополнительного «военного труда». Правда первый этап (915-1096 гг.) характеризовался скорее распадом всех мало-мальски серьезных государственных образований.



Рис.90. «Средний» цикл №2. Этап 1: консолидация Европы до начала крестовых походов.

Киевская Русь, кстати также прекратила свое существование в 1097 году, через год после начала первого крестового похода: Любечский съезд постановил «*Каждо держитъ очьчину свою*» и централизованное государство перестало существовать.

Причина была очень простая – с началом крестовых походов потерял актуальность международный транзитный коридор «из варяг в греки» и надобность в централизованном государстве отпала.¹⁹⁰

Примерно по той же схеме прекратил свое существование Аббасидский халифат (который начался в 861 году, но оформился к 946 году, когда Багдадский халиф стал номинальной фигурой), разве что съезда князей там не было. А еще чуть ранее – окончательно рассыпались осколки империи Карла Великого и наступила классическая феодальная раздробленность, которая вообще то говоря, классическая только для социальных порядков «военного труда», но поскольку вся Европа и Евразия именно «военным трудом» в тот период и жили, то классикой объявили именно их.

Хотя в Азии ничего подобного почти никогда и нигде (за исключением разве что государств раджпуттов) не наблюдалось.

В целом же вплоть до начала крестовых походов ситуация сильно не менялась: контроль над ключевыми факторами производства оставался на Востоке.

Серьезный передел сфер влияния и перераспределение производственных ресурсов начинается именно по результатам крестовых походов. Хотя, строго говоря, по итогам крестовых походов Фатимидский халифат не удается сильно "подвинуть" с занимаемых позиций, да и территориальные приобретения крестоносцы в конце концов теряют.

¹⁹⁰ Подробнее по сюжету см. [по ссылке](#).

1096-1230 гг.: Крестовые походы до монгольского завоевания



Рис. 91. «Средний» цикл №2. Этап 2: крестовые походы (1096-1230)

Зато Византия после взятия крестоносцами Константинополя в 1204 году теряет остатки политического и экономического могущества: последние византийские капиталы реквизируются и становятся основой для будущего экономического процветания Италии и Фландрии, а сбежавшие в Италию византийские художники и инженеры закладывают основу для Проторенессанса, что далее перерастает в эпоху Возрождения.

Могущество Ближнего Востока всерьез сокрушает только монгольское завоевание, начиная с которого можно датировать третий «средний» цикл.

Хотя монголы не устанавливают жесткого политического контроля над Ближним Востоком и кардинально не меняют социальные порядки на местах, принципиально меняется схема распределения ресурсов. Восстанавливается Великий шелковый путь, транзит контролируется теперь из на всем протяжении,¹⁹¹ накопленные ресурсы либо в виде торговой наценки, либо в виде дани уходят в ставку Великого хана. Ближний Восток окончательно перестает быть самостоятельным центром накопления и распределения капитала.

¹⁹¹ Южная ветка: империя Юань, Делийский султанат (который периодически воевал с монголами, но в целом 2/3 рассматриваемого времени северная Индия находилась либо под контролем монголов, либо по крайней мере транзиту не препятствовала), ильханы в Иране, Османы в Анатолии как вассалы ильханов. Северная ветка: Империя Юань, улус Чагатай, Золотая Орда (улус Джучи)

1230-1368 гг.: монгольское господство до падения империи Юань

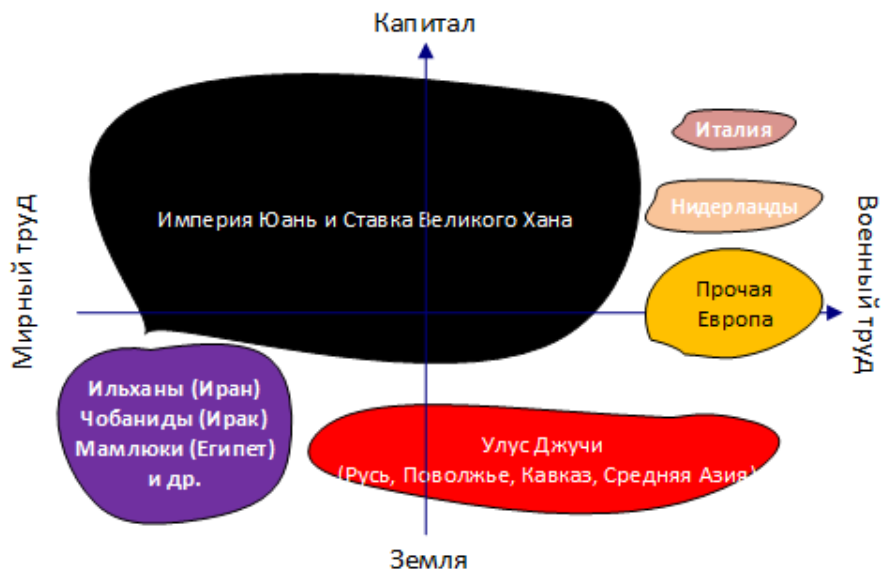


Рис. 92. «Средний» цикл №3. Этап 1: Первая и вторая монгольская империя (1230-1368).

Европа избежала монгольского погрома, опять же в значительной мере по счастливому стечению обстоятельств, но на фоне ограбления Ближнего Востока смогла получить некоторые торговые и политические преференции и консолидировать оставшиеся капиталы. Потом это всё назвали первыми ростками капитализма, связали с особым европейским менталитетом, культурой и пр. Но, по совести говоря, то что было новым для Европы, совершенно не было новым для Ближнего Востока, не говоря уже о Китае или Индии. До начала Великих географических открытий в Европе с капиталами было всё на самом деле очень скромно. Однако, историю пишут победители, поэтому у нас сейчас есть миф о древнем происхождении и даже самозарождении капитализма в Европе.

«Великая чума» (1346-1353) и «восстание красных повязок» в Китае (1351-1368) разрушили Империю Юань, но транзитный коридор вполне сохранился и после 1368 года, хотя главными там стали Тимуриды. Собственно, в этом состоянии всё пребывало до начала Великих Географических открытий.¹⁹²

¹⁹² В 1488 году Бартоломеу Диаш обогнул Африку, а в 1492 году Христофор Колумб открыл Америку

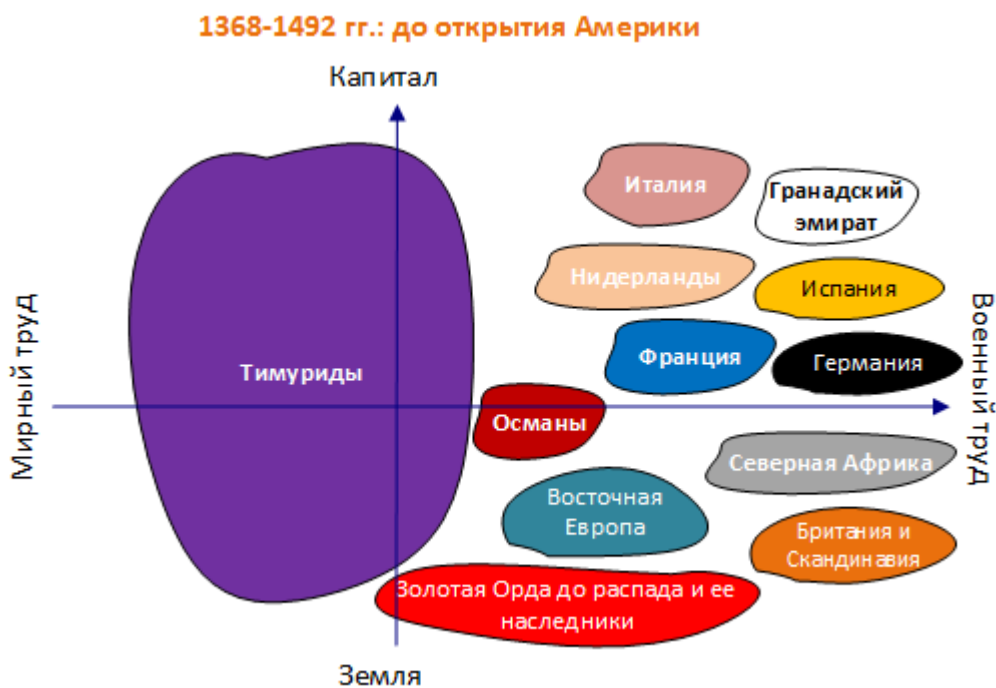


Рис. 93. «Средний» цикл №3. Этап 2 – 1368-1492.

Собственно, на этой стадии «традиционного общества» завершается и можно подвести основные итоги по характерным для нее «средним» циклам.

Как мы уже ранее выяснили, доминирующим фактором производства на стадии «традиционного общества» являлся «труд» (см. таблицу 34). А в условиях отсутствия постоянного технического прогресса особое значение приобретает «военный» труд – именно он способен принести дополнительный доход социуму, ради которого можно и рискнуть, и пойти на обострение отношений с соседями. По этой причине, именно социумы в которых господствовали социальные порядки «военного труда» провоцировали основные исторические катаклизмы и изменения социальных порядков. Это верно и для арабов, и для Европы, и для не попавших в полном объеме на нашу матрицу Китая, Индии и Ирана. Те же монголы или турки, периодически захватывавшие власть в Иране, относились к социальным порядкам «военного труда», а порой и вовсе представляли собой народ-войско.

Цикличность в данном случае реализовывалась по схеме, известной на фондовом рынке как «pump & dump» или проще говоря, пузырярей.¹⁹³

¹⁹³ Некоторое математическое описание явление см. [по ссылке](#)



Рис. 94. Модель процесса «pump & dump» («пузыря»)

Однако, данный феномен совершенно не ограничивается экономическими явлениями: примерно то же самое наблюдается и в культуре, и в общественной жизни, что позволяет говорить об универсальном характере этого явления и о том, что оно *имеет социальную природу*. Собственно говоря, военное дело, культура, наука, образование, религия относятся к сектору общественного производства и потребления. Поэтому спрос и предложение там формируются специфическим образом. Соответственно, наложив это на нашу D/S модель сектора мы легко опишем процесс образования подобных «пузырей».

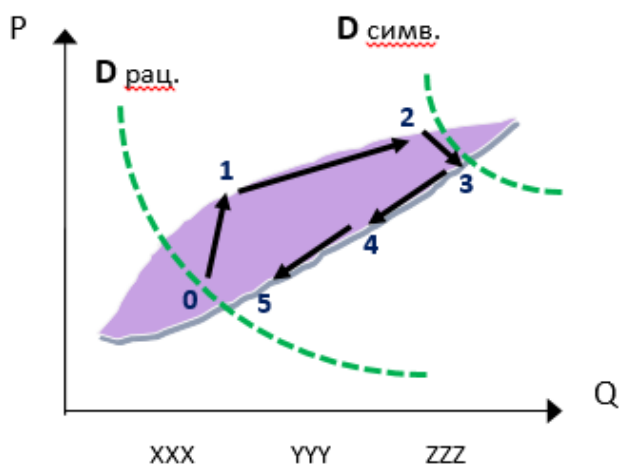


Рис. 95. Процесс «pump & dump» с точки зрения D/S модели общественного сектора

Именно рывок на уровень ZZZ с последующим откатом к минимально необходимому уровню XXX и дает нам в развертке по временной оси профиль «pump & dump».

Если посмотреть на чередование количественных и качественных изменений, в рамках стадии «традиционного общества», то в принципе количественные преобразования системы мы можем увидеть в период 1 и 3 «средних» циклов: это периоды военно-политического могущества азиатских империй и оживления международного транзита. Период второго «среднего» цикла (с 915 по 1230 годы) характеризуется строго обратными тенденциями: сокращением транзита, раздробленностью и в Европе, и на Ближнем Востоке, а также религиозными расколами как в христианстве, так и в исламе¹⁹⁴. Так что это вполне можно рассматривать как качественные преобразования системы.

Таким образом, предлагается считать наличие «средних» циклов на стадии «традиционного» общества доказанным, хотя длительность циклов и колеблется довольно в широких пределах. Перейдем теперь к стадии «переходного общества» глобального цикла.

На стадии «переходного общества» нас ждет два принципиальных новшества:

- меняется ключевой фактор производства с «труда» на землю». Теперь дефицитным ресурсом становится «земля», поскольку население достаточно выросло, а производительность труда за ним не успела. Но все же она увеличилась достаточно для того, чтобы появился стимул осваивать новые территории, до того не слишком интересные;
- освоение территорий требует дополнительных трудовых ресурсов, тем самым запуская изменение демографического поведения и как следствие каскад социальных изменений. Таким образом, данный «средний» цикл очевидно может характеризоваться как *период качественных преобразований системы*. При том, что количественное расширение территории европейских государств в данный период осуществляется максимально быстро, но это не

¹⁹⁴ В христианстве – раскол католичества и православия, болгарские богомилы и альбигойские войны, в исламе – приход к власти исмаилитов в Фатимидском халифате

противоречит общей логике полициклической модели, т.к. данное расширение происходит за счет других социумов и потому в рамках мировой экономики преимущественно мы рассматриваем эти преимущественно количественные изменения в рамках отдельных социумов/государств как «вложенные» циклы младших иерархических уровней по отношению к общепланетарному «среднему» циклу.

Если обратиться к внутренней периодизации стадии «переходного общества, то можно выделить как минимум два значимых этапа: эпоха доминирования Испанской и Османской империй и эпоха доминирования Франции.



Рис. 96. «Средний» цикл №4. Этап 1: Доминирование Испанской и Османской империй.

Османскую и ответную Испанскую экспансию можно рассматривать как итог противостояния христианства и ислама на предыдущей стадии. Османы формируют Ближний Восток на базе синтеза исламской и монгольской идеи (яса плюс шариат плюс на первых порах отмена крепостного права¹⁹⁵), а

¹⁹⁵ Прикрепление крестьян к земле в Османской империи началось в конце XV века и завершилось к середине XVI века. Первые 100 лет османской экспансии имело место освобождение крестьян от крепостной зависимости на присоединённых (особенно – добровольно присоединившихся) территориях, что способствовало достаточно быстрому расширению империи вплоть до 1550-х годов.

Испания делает то же самое в Европе на базе идеи единой христианской империи. При этом Османы рассматривают все Евразию, включая западную Европу, как объект для поглощения (поставленной Чингисханом задачи дойти до «последнего моря» никто не снимал). Поскольку и та и другая попытки в конце концов потерпели неудачу,¹⁹⁶ происходит некоторый откат от жесткой консолидации территорий и начало периода активных религиозных войн в Европе, а в Османской империи - внутренних мятежей и приграничных войн.



Рис. 97. «Средний» цикл №4. Этап 2, период 1: Формирование «вестфальской Европы».

Все это в итоге заканчивается Тридцатилетней войной, в результате которой складывается «вестфальская Европа», которая очень скоро начинает доминировать в мире.¹⁹⁷

Период после заключения Вестфальского мира и до завершения "войны за испанское наследство" можно смело называть "золотым веком" Франции, которая безраздельно доминировала не только в культурном, но и в военно-политическом отношении. Одновременно с этим, продолжался "золотой век" Голландии и период наивысшего военного могущества Швеции. На схеме это представлено следующим образом.

¹⁹⁶ Османы не смогли покорить не только Европу, но также и Иран, а Габсбурги – Францию и Нидерланды

¹⁹⁷ Подробнее см. [по ссылке](#), стр. 825-875.

1648-1714 гг.: до завершения войны за испанское наследство



Рис. 98. «Средний» цикл №4. Этап 2, период 2: Доминирование Франции и «золотой век» Голландии.

В нашем "углу" матрицы Московское государство и Польша поменялись местами, в основном после "Шведского потопа" (1655-1670), когда Речь Посполитая была де факто разгромлена шведами и уже не могла практически ничего, в том числе и удержать левобережную Украину, которая досталась Москве. Но данный сюжет в контексте общеевропейской истории большого значения не имел.

Гораздо важнее была Великая Турецкая война (1682-1699), а также начавшаяся вслед за ней война за испанское наследство (1701-1714), которые де факто были формой перераспределения накопленных капиталов от "старых" империй к "новым", прежде всего Франции и Голландии, которая после "славной революции" 1688 года де факто контролировала еще и Англию. Старые империи из сферы "капитала" вытеснялись в нижние сектора матрицы.

После 1714 года ситуация принципиально не изменилась, но скорость процессов возросла и потому потребовалась дополнительная схема.



Рис. 99. «Средний» цикл №4. Этап 2, период 3: Единоличное доминирование Франции.

Хотя эпоху «переходного общества» в Европе мы заканчиваем 1782 годом, когда в Англии начался промышленный подъем и стали фиксироваться «нормальные» экономические циклы, но политически доминирование Франции продолжалось как минимум до конца Наполеоновских войн, поэтому на рис.99 указан 1814 год, а не 1782 –ой.

Но с Европой все более или менее понятно, давайте немного поговорим про Восток. Во-первых, пошла ощутимая деградация восточных империй. Сефевидский Иран вообще перестал существовать в 1722 году, и вступил в полосу многолетней междоусобицы, закончившейся только при Зендах в 1750 году, а более или менее стабильный режим там сложился при Каджарах с 1796 года, но свое значение Иран на долгое время утратил. Османская империя также вступила в пору заката, и хотя просуществовала до 1922 года, её экономическое и политическое значение неуклонно падало, чему немало способствовали и поражения в войнах с Российской империей.

Если вспомнить, что в рассматриваемый период также потеряли свое значение Испанская империя,¹⁹⁸ Италия (прежде всего Венеция и Генуя) и Голландия,¹⁹⁹ то можно с уверенностью говорить о том, что с завершением стадии «переходного общества» за бортом остались именно те государства, которые в предыдущие столетия были лидерами, а не хватавшие звезд с неба Франция и Англия выдвинулись на первые роли с началом стадии «Подъема» или непосредственно за несколько десятков лет перед ней.

Примечательно, что примерно та же картина наблюдалась в предыдущем античном цикле: Рим вышел на первые роли завоевав Грецию и западную часть бывшей державы Ахеменидов (Египет, Сирию, Анатолию, Армению).

Не знаю, стоит ли из этого факта делать далеко идущие выводы, но в любом случае настала пора перейти к последнему на сегодняшний день «среднему» циклу, который в настоящее время еще не завершился.

Итак, пятый «средний» цикл, включает в себя период с 1782 года по настоящее время. И если исходить из нормативной продолжительности не более 300 лет закончится он должен не позднее где-то до 2060-2070-х годов. То есть вобрать в себя три стадии фазы роста глобального цикла: «Подъем», «Зрелость» и «Массовое потребление» и стадию «Кризиса». Но как оно там сложится, мы еще посмотрим если доживем, а пока просто зафиксируем основные вехи цикла, который безусловно прошёл под знаком фактора производства «капитал» и в числе прочего породил такой идеологический феномен как капитализм, а потом социализм и коммунизм как его антитезисы, ликвидация негативных последствий борьбы между которыми является одной из главных целей настоящей монографии.

Ниже рассмотрим основные этапы текущего «среднего» цикла, а в следующем разделе уже перейдем к структурированию того же самого исторического периода на, собственно говоря, экономические циклы.

¹⁹⁸ Де факто американские колонии отделились от неё позже - в 1820-1830-е годы, но остатки своего политического и экономического значения Испания потеряла после завоевания Наполеоном в 1808 году

¹⁹⁹ Которая была захвачена еще при Директории в 1795 году и капиталы которой были вынуждены эмигрировать в Англию, создав условия для последующего взлета Британской империи

1814-1919 гг.: доминирование Британской империи



Рис. 100. «Средний» цикл №5. Этап 1. Доминирование Британии.

Столетие от Венского конгресса до начала Первой мировой войны было чрезвычайно богатым на самые разные исторические события, но парадоксальным образом, они мало что меняли в матрице социальных порядков. Шла консолидация ресурсов в рамках "индустриальных" империй, которые стремились с большим или меньшим успехом стать империями "полного цикла" (то есть контролирующей все факторы производства) наподобие Римской. Но получалось это плохо, потому что в условиях индустриальной экономики стремящейся к глобальной империя «полного цикла» должна была бы быть всепланетной (глобальной). Чего категорически не выходило, потому что очевидного военного превосходства ни у одной «великой державы» не было, а договариваться и идти на компромисс никто не хотел.

Как следствие - случилась Первая мировая война, про которую любят говорить, что "войны никто не хотел, война была неизбежна". Английские историки до сих пор сетуют на то, что ужасное стечение обстоятельств не позволило сразу перейти к глобализации и обойтись без мировой войны, но по совести говоря, едва ли не основной причиной этих обстоятельств была ментальная неготовность Британии к роли мирового лидера, не столько

военно-политического, сколько идеологического. Социальные порядки в данном случае явились тормозящим фактором для глобализации.

Ситуация разрешилась после Первой мировой войны в том смысле, что на первые роли вышли США - страны в ней практически не участвовавшие и, что самое главное, не отягощенные вековыми европейскими конфликтами и взаимными ограничениями. Это позволило серьезно «перетряхнуть» матрицу.

1919-1934 гг.: «Двадцатилетнее перемирие» до аншлюса Австрии

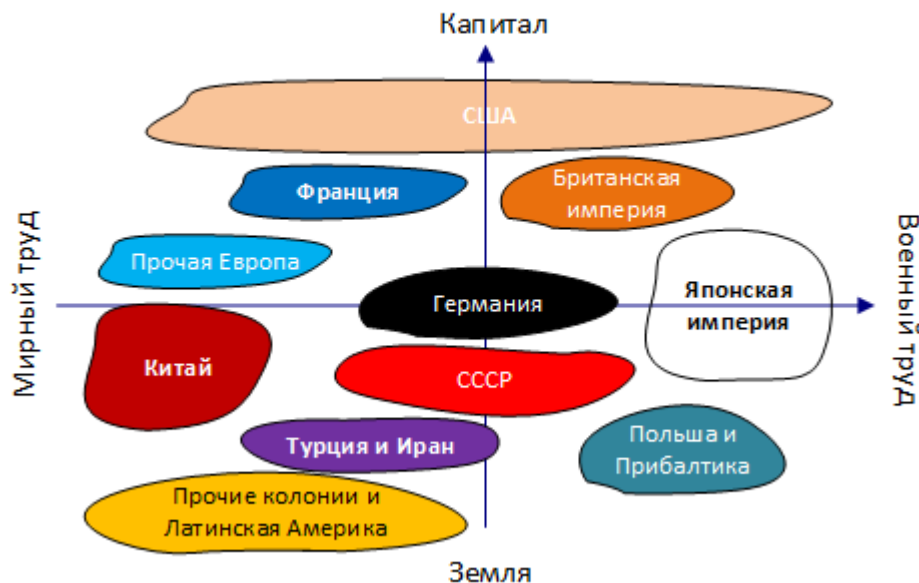


Рис. 101. «Средний» цикл №5. Этап 2. Период между мировыми войнами
 США как мы видим "меняется местами" с Британской империей. Германия существенно мигрирует от "военного труда", ввиду поражения в войне, а Советская Россия/СССР на матрице остаётся примерно на том же месте, что и Российская империя, несмотря на огромные социальные изменения и потерю территорий.

Изменения, связанные с подготовкой ко Второй Мировой войне и её ходом можно отобразить следующим образом: происходит консолидация и поглощение более мелких игроков. То же самое наблюдалось перед Первой мировой войной (рис. 102).

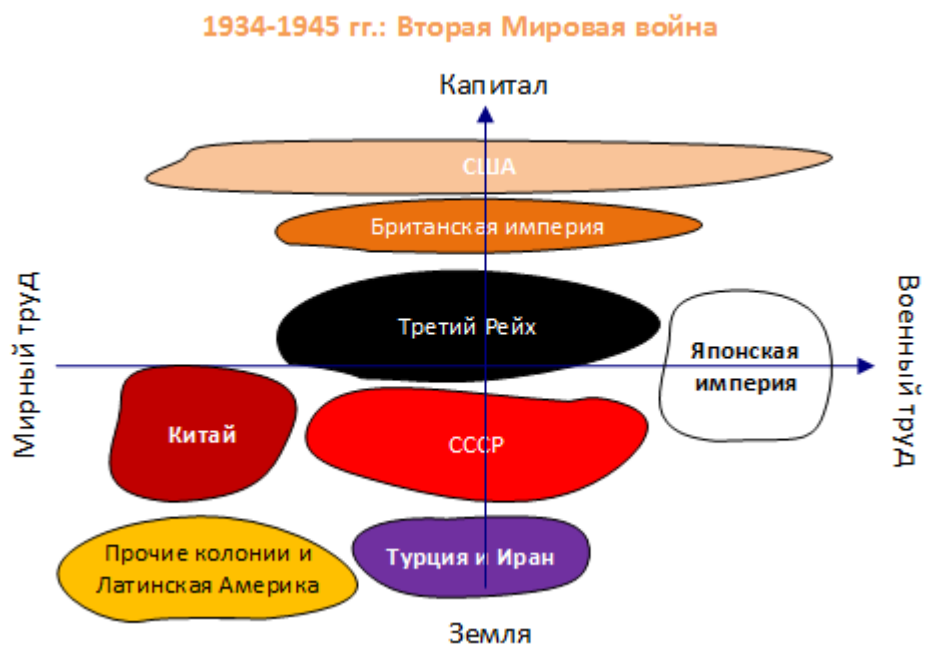


Рис. 102. «Средний» цикл №5. Этап 3-1. Вторая мировая война.

По итогам Второй мировой войны матрица вновь претерпевает серьезные изменения, но с 1945 года начинается глобализация, а с 1949 года - стадия «массового потребления» в США. Поэтому переходный период 1945-1949 гг. имеет смысл рассмотреть отдельно.

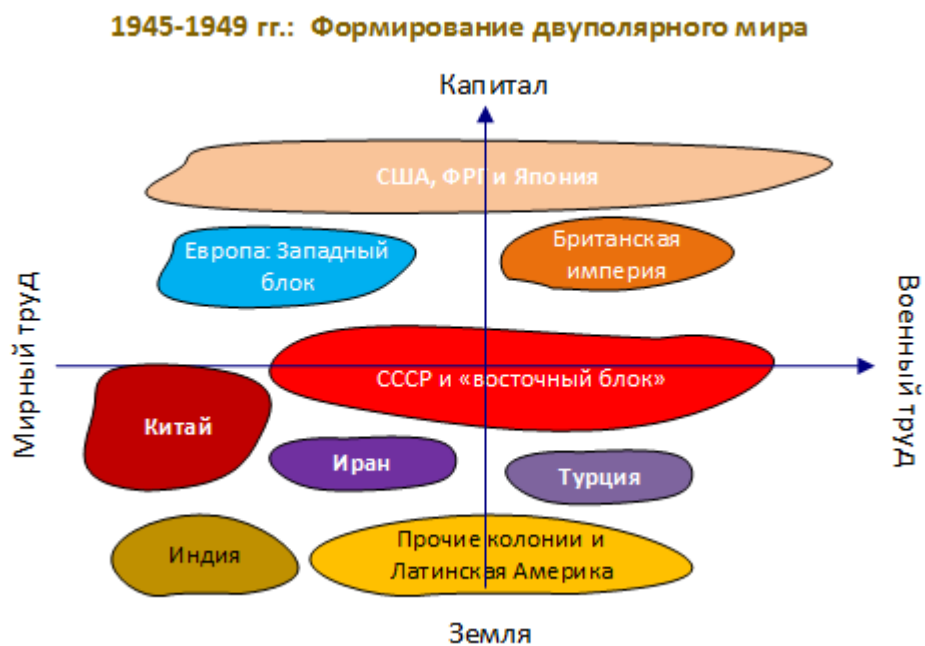


Рис. 103. «Средний» цикл №5. Этап 3-2. Переходный период 1945-1949 гг.

Период с 1949 по 1975 год сопровождался не только консолидацией всех стран мира вокруг двух полюсов (США и СССР), но и распадом старых колониальных империй. США де факто рушили европейские колониальные империи устраняя конкурентов.

В политическом плане первый этап стартовал с атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки и прошел под знаком «гонки вооружений» между США и СССР, а завершился Хельсинскими соглашениями 1975 года и "разрядкой", которые пришлось аккурат посередине между экономическими кризисами 1973 и 1979-1982 годов.

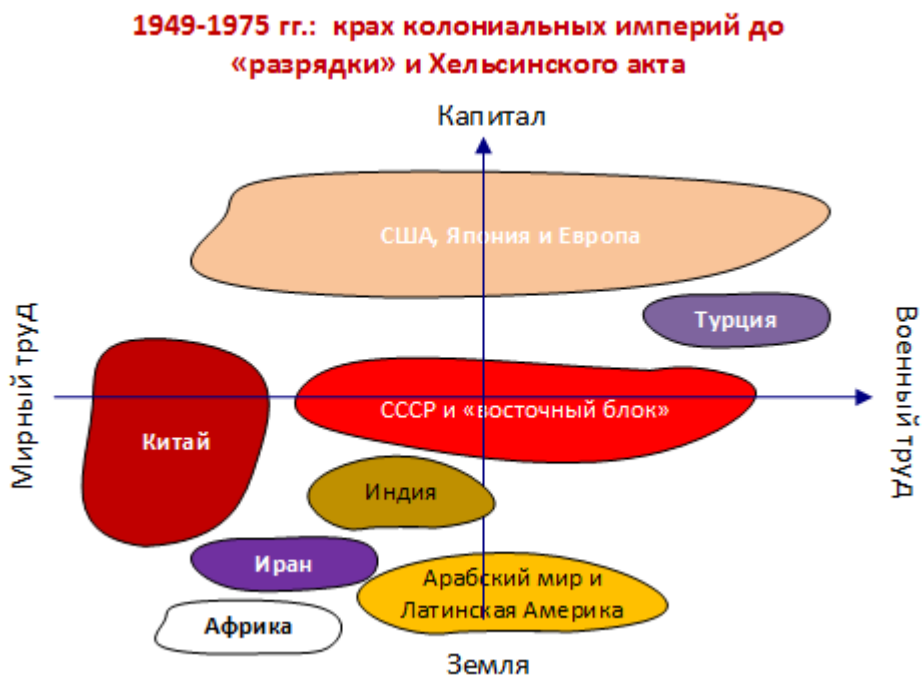


Рис. 104. «Средний» цикл №5. Этап 4-1. Первый этап глобализации.

Основные события второго этапа глобализации, это, безусловно, заключение стратегического союза Китая и США в 1979 году, а затем "перестройка" в СССР и заключении соглашений в Рейкьявике в апреле 1987 года, после которых по факту стартовал распад СССР и демонтаж "восточного блока". Но до 1987 года изменения как видим, минимальны - разве что Китай ускорил индустриализацию и занял на матрице более значимое место, а также Турция несколько мигрировала от "военного труда" в сторону "мирного".

1975-1987 гг.: до саммита в Рейкьявике

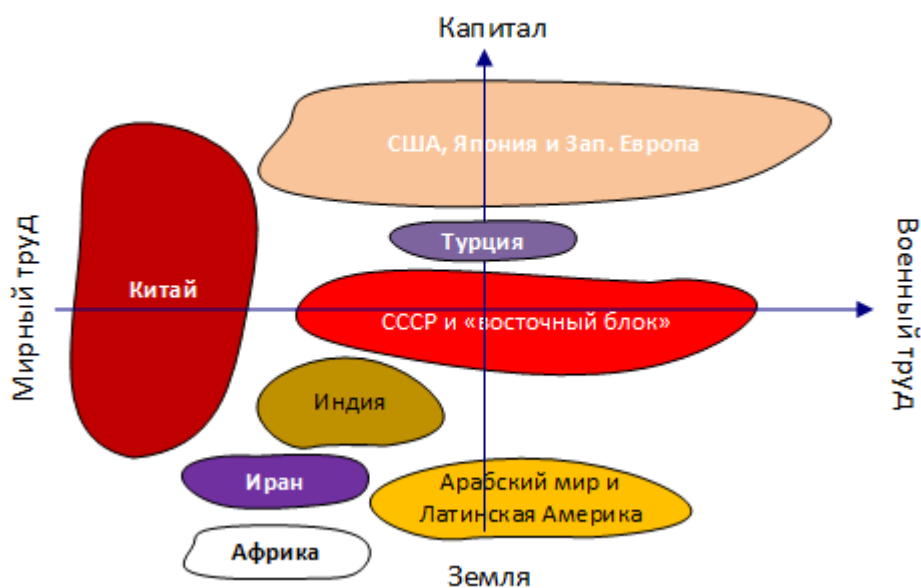


Рис. 105. «Средний» цикл №5. Этап 4-2. Второй этап глобализации.

Завершающий этап глобализации можно отобразить следующим образом.

1987-2008 гг.: до экономического кризиса 2007/2008 годов

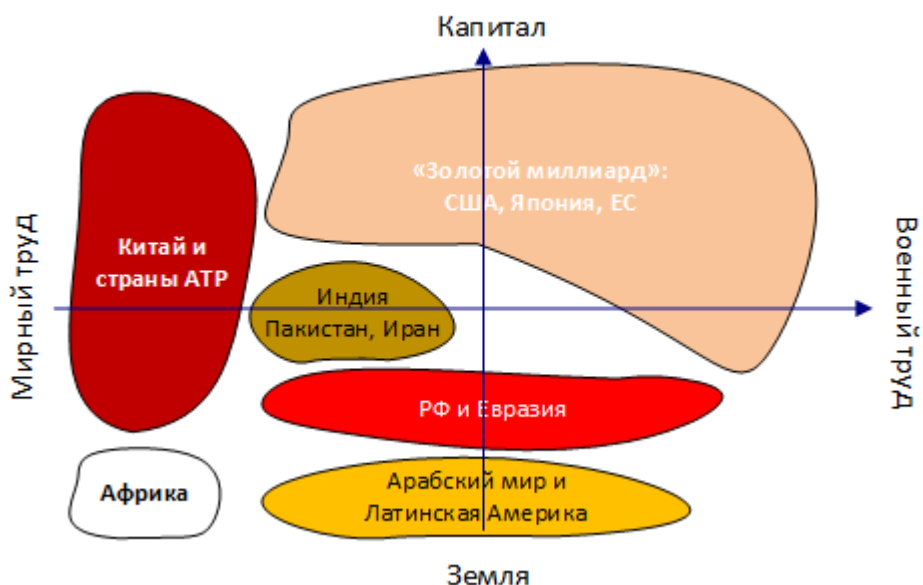


Рис. 105. «Средний» цикл №5. Этап 4-3. Третий этап глобализации.

Стадия «кризиса» в которую мир вошел с началом экономического кризиса 2007/2008 годов первое время не приводила к серьезному перераспределению позиций на матрице. Кризис разворачивался поначалу довольно медленно и первые 10-15 лет касался в основном периферии мировой экономики.

Но с 2021 года и особенно после Самаркандского саммита ШОС в сентябре 2022 года, который можно по аналогии с Монгольскими империями назвать «Третьей империей», т.к. ШОС и БРИКС как её экономическая основа включает практически те же страны/территории что и Вторая монгольская империя Хубилая.²⁰⁰



Рис. 106. Рис. 105. «Средний» цикл №5. Этап 5.

Данный раздел пишется в конце 2022 года и потому будущее развитие событий для нас остаётся неизвестным. Однако, если кризис в странах «золотого миллиарда» будет достаточно глубоким, а страны ШОС/БРИКС сумеют избежать крупных социально-политических катаклизмов, то к окончанию данного среднего цикла (это примерно 2060-2070-е годы) мир скорее всего придёт к состоянию близкому к рис. 92 – «Третья империя» станет еще и центром распределения и накопления капитала, а коллективный запад сместится в исторически обжитую им сферу «капитал + военный труд».

Но, сами понимаете, жизнь может преподнести за это время еще не один сюрприз, поэтому не будем делать каких-то категоричных выводов. А перейдем к теме собственно экономических циклов, некоторые из которых внезапно из больших стали «малыми».

²⁰⁰ Плюс Турция, Египет, Саудовская Аравия и часть стран Латинской Америки, входящие в БРКИС, но не входящие в ШОС

4.4. «Малые» циклы. Строгая полициклическая модель.

Итак, хватит нечетких множеств и высоких материй, возвращается к экономической динамике в её исконном понимании.

В узком понимании **экономическими (эндогенными) циклами** следует считать циклы от 3 лет (Китчина) до Кондратьева (50-60 лет). При этом циклические колебания различной длительности обусловлены различными причинами. Сегодня это можно сформулировать в виде концепции «полициклическости», которая предполагает одновременную реализацию в экономической системе нескольких циклических процессов различной длительности:

- Циклы Китчина (3-4 года) характеризуют динамику процессов, происходящих в воспроизводственном секторе «частное производство и потребление»;
- Циклы Жюгляра (7-11 лет) характеризуют динамику процессов, происходящих в воспроизводственном секторе «общественное производство и потребление»;
- Все остальные циклы: Кузнеца (15-25 лет), Кондратьева (40-60 лет) характеризуют динамику процессов, происходящих в воспроизводственном секторе «инфраструктура»

4.4.1. Нормативная и фактическая длительность циклов

Важным является вопрос о длительности циклов. Очевидно, что единообразия здесь не наблюдается: даже в рамках одного исторического периода в разных странах циклы могут быть разной длительности, а кроме того, разной интенсивности и по-разному проявляться. Например, где-то экономический кризис будет острее, но короче, где-то мене выражен, но длиться дольше и т.д. Это вынуждает нас отказаться от попыток поиска «идеальной синусоиды» и ввести понятие **нормативной длительности циклов**.

Рассмотрим простой пример. Предположим, что вы идете в вестибюле метро по направлению к эскалатору. Вы передвигаетесь по ровной хорошо освещенной поверхности, ясно видите цель и вам никто не мешает. В этом

случае ваши шаги будут иметь примерно равную длительность, а ходьба – удобную, нормальную для вас интенсивность. Если же пол будет неровным, по пути будут попадаться другие пассажиры, которые пересекают траекторию вашего движения, толкаются, спрашивают дорогу и т.д. В этом случае ваша результирующая траектория движения будет совершенно иной и ритм ходьбы будет то замедляться, то ускоряться.

То же самое мы имеем и применительно к экономической динамике. Идеальная модель полициклического развития, где все процессы имеют нормативную длительность представлена на рис.87. В качестве «цикло образующих» факторов в данном случае выделены колебания в основных воспроизводственных секторах: инфраструктуре, секторе общественного производства и потребления и секторе частного производства и потребления.

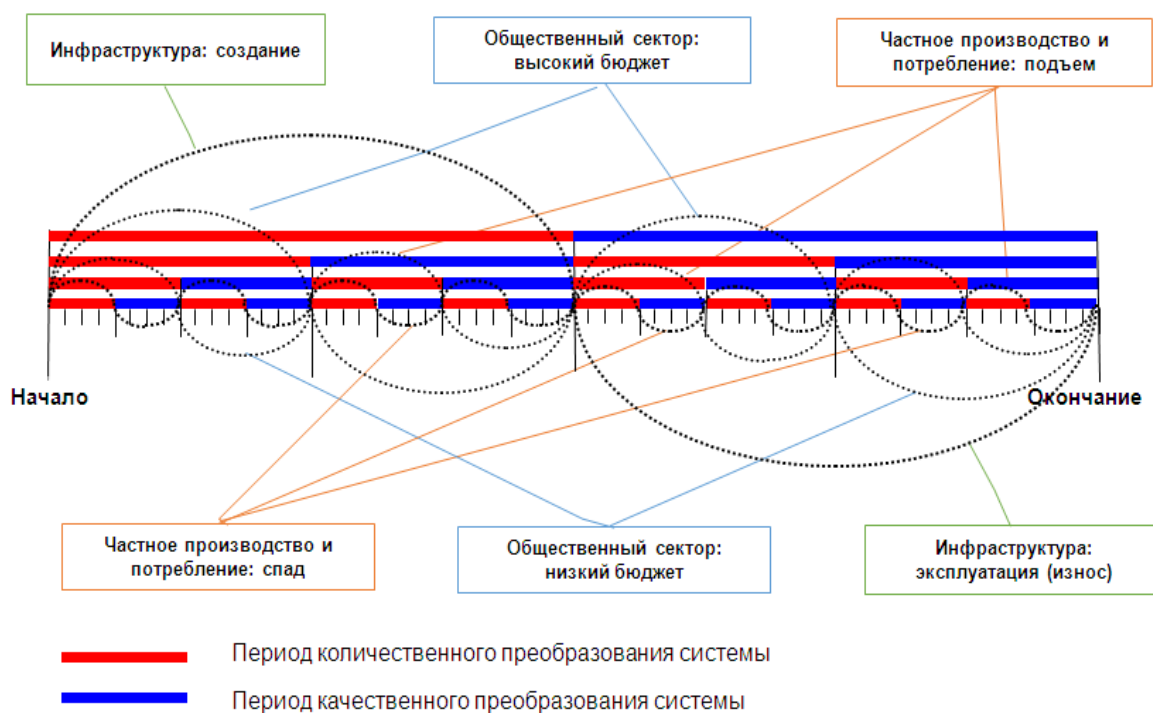


Рис.107. «Идеальная» модель полициклического развития.

Но по факту все получается совершенно не так. Вот, например, как выглядит первая Кондратьевская волна в Великобритании.

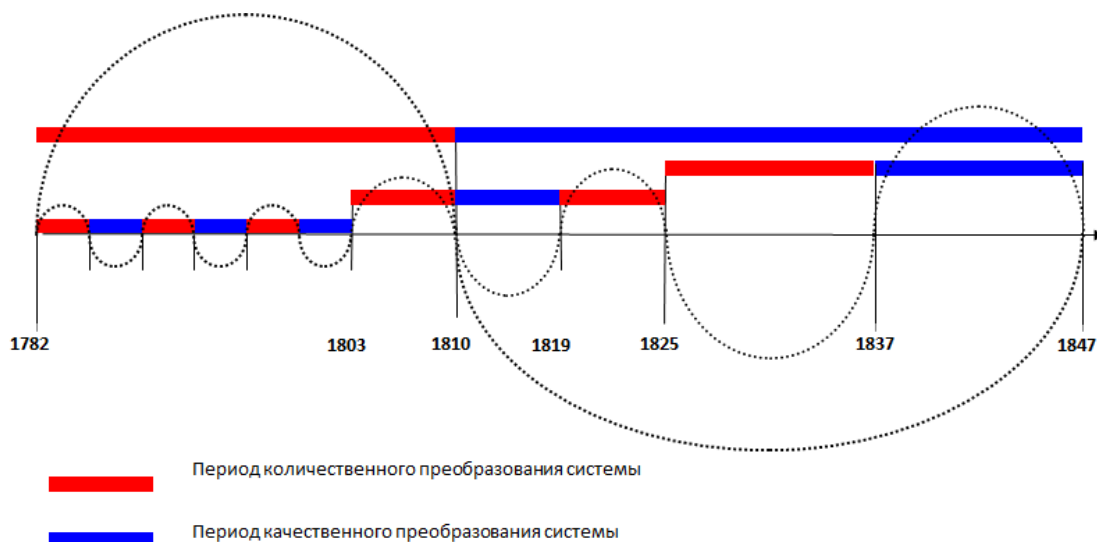


Рис.108. Реально наблюдаемые циклы – Великобритания 1782-1847.

Причины? Они в данном случае довольно легко объяснимы: до 1803 года Англия была вообще единственной промышленной страной, а далее началась конфронтация с Францией и наполеоновские войны в Европе. И хотя Великобритания не воевала на своей территории и вообще оказалась одним из основных бенефициаров этих войн, все-таки ни о каком нормативном течении событий говорить не приходится. К тому же к 1820-м годам индустриализация начинается в США, Германии, Королевстве обеих Сицилий – в общем ландшафт усложняется многократно. Поэтому и общая картина не похожа на нормативную. И, забегая вперед, совпадать с идеалом она будет довольно редко.

М.С. Мокий и В.С. Мокий, основываясь на трансдисциплинарной методологии определяют возможную нормативную длительность экономических циклов как последовательность периодов кратную 3,5 годам: **3,5; 7; 14; 28; 56; 112** и т.д. лет.²⁰¹ По их мнению, нормативная длительность циклических колебаний свидетельствует о соответствии развития событий в экономической системе ко-эволюционному принципу: если в экономике наблюдается циклы указанной длительности, то можно говорить о том, что система находится в «нормальном» состоянии с точки зрения внутренней логики своего развития. В случае возникновения внешних шоков и последующих нарушений нормативной длительности циклов, экономическая

²⁰¹ М.С. Мокий, В.С. Мокий «Трансдисциплинарный подход в периодизации социально-экономического развития», «Международный журнал фундаментальных и прикладных исследований» №10-1/2014, стр. 117-121

система, тем не менее со временем стремится вернуться к нормативному значению длительности циклов, синхронизируясь в рамках более длительного цикла, как правило 56, 112 или 224-летнего. Ниже в таблице дается сравнение «нормативных» значений и эмпирически наблюдаемых данных.

Таблица 39.

<i>«Нормативное» значение</i>	<i>Эмпирически наблюдаемые данные</i>
3,5 года	Циклы Китчина: 3-4 года
7 лет	Циклы Жюгяра: 7-11 лет
14 лет	Начиная с «Долгой депрессии» (1878-1892 гг.) периодичность экономических кризисов в европейских странах и США чаще всего составляла 14-15 лет. Нижняя граница циклов Кузнеца также составляет 15 лет.
28 лет	Повышательная/понижательная фазы Кондратьевской волны составляют от 20 до 34 лет. Верхняя граница циклов Кузнеца составляет 25 лет
56 лет	Длительность Кондратьевской волны оценивается в диапазоне от 40 до 60 лет.

4.4.2. Проблема идентификация «узловых моментов»

Традиционно, начиная с Жюгяра и Маркса, узловым моментом, свидетельствующем о завершении предыдущего и начале нового цикла считался кризис. Что в общем и целом было верно вплоть до начала «долгой депрессии», через раз соблюдалось до Второй мировой войны, а после кризиса 1957-1958 годов перестало соблюдаться вовсе. Оказалось, что кризис мог быть и в середине, и в конце цикла, что это серьезно сбило прицел у эконометристов. Достаточно сказать, что сегодня нет единства даже по количеству Кондратьевских волн – кто-то считает, что их было 5 кто-то 4, а кто-то и 6. Хотя первые три волны, выделенные Кондратьевым и «подтвержденные» Шумпетером, вроде бы сомнений не вызывают. Последней датой, с которой все согласны является начало 4-ой волны: 1948-1949 годы. А вот дальше начинаются сложности.

Нет единства в отношении того, когда именно закончилась 4-я волна. Кто-то завершает её 1975 годом,²⁰² кто-то 1983 годом,²⁰³ связывая с окончанием эпохи стагфляции в США, кто-то продлевает аж до 1990/1993 годов²⁰⁴ и т.д., и т.п. В отношении «пятой волны» все еще хуже: царит полный разнобой. более короткие циклы датируются и интерпретируются по понятным причинам ещё более вольно: даже аккуратные, если не сказать, занудные, Гринин и Коротаяев нашли как минимум два альтернативных варианта «наполнения» 4-ой и 5-ой кондратьевских волн жюгляровскими циклами. А уж в отношении причин возникновения длинных волн и вовсе даже не стоит пытаться искать какого-то консенсуса. Узловые моменты, которые сравнительно просто находились в предыдущие периоды, после 1949 года как-то «размылись»: безусловным узловым моментом можно признать разве что кризис 2007-2008 годов, когда уже действительно потрянуло всю мировую экономику и официально завершило «золотую эпоху глобализации».

У данного феномена есть вполне разумное объяснение: после второй мировой войны начался процесс глобализации мировой экономической системы, хотя сам термин появился только в 1990-е с распадом СССР и созданием ЕС. Однако, первые шаги были сделаны гораздо раньше. Судите сами:

- 1945-1949 г. — Западная Германия и Япония де факто переходят под политический и экономический протекторат США и образуют с ней единую экономическую систему. Соответственно, СССР создает СЭВ, а также помогает развитию КНР;
- 1950-1970-е — распад европейских колониальных империй при одновременном формировании «общего рынка». С 1973 года — начало создания единой Европы;

²⁰² Источник - <https://www.finam.ru/investor/investments00014/>

²⁰³ Источник - <https://finzz.ru/bolshie-cikly-kondrateva-v-ekonomike-kratko-primery-grafik.html>

²⁰⁴ Например, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаяев: «Взаимосвязь длинных и среднесрочных циклов (кондратьевских волн и жюгляровских циклов)» стр. 37-42

- 1979 г. - КНР меняет курс и начинается процесс активной фазы глобализации с переносом производств из США, Европы и Японии в Китай и другие страны АТР.

Таким образом, вся вторая половина XX века с точки зрения экономического развития принципиально отличалась от предыдущих 200 лет: национальные экономики перешли от конкуренции к кооперации. Поскольку в глобальную систему международного разделения труда национальные экономики входили на разных условиях и с разным уровнем развития производительных сил, единого характера экономической динамики выявить было просто невозможно: в Китае была одна картина, в Европе другая, в Евразии – третья, на Ближнем Востоке – четвертая. Как следствие, по сравнению с предыдущими периодами сильно поменялась и длительность циклов, и характер протекания кризисов, и их периодичность.

Вообще, в условиях глобализации оказалось бессмысленно применять приличное число методов анализа, использовавшихся в XIX или начале XX века. Они перестали быть адекватными и стали вводить исследователя в заблуждение. И это касается не только циклов. Так, например, появились всевозможные «экономические чудеса»: японское чудо, немецкое чудо и пр. Хотя это всего лишь следствие фактического слияния экономик Японии и Западной Германии с экономикой США. Соответственно, и изучать надо объединенную экономику «США полюс Япония», а не пытаться найти философский камень, копаясь в пусть и значимых, но второстепенных вопросах: пожизненный найм, система канбан и пр.

Именно здесь и кроется ключ к верной идентификации узловых моментов: процесс переходит в качественно иное состояние, например, период преимущественно количественных преобразований системы сменяется преимущественно качественными, и наоборот. Смена эта не обязательно должна сопровождаться острым кризисом, хотя вполне логично ожидать, что кризис знаменует собой завершение одной тенденции и начало другой. Но, повторимся, это совершенно не обязательно. Из этого следует, что нет необходимости привязывать к началу или окончанию того или иного цикла

какой-то кризис. Скорее тут нужно найти поворотные моменты в логике развития процесса.

Проиллюстрируем это на примере датировки Кондратьевских волн. Вот как примерно она выглядит сегодня.



Рис. 109.

Как видим датировка опять не особо совпадает с ранее цитировавшимися источниками, но на это уже не стоит обращать большого внимания. Сосредоточимся на очевидных моментах, их будет всего пять:

1) Ярко выраженная полициклическая волна в любой экономике наблюдается с началом индустриализации. Каковая стартовала:

- в Великобритании – с окончанием войны с США за независимость 1782-1783 гг.;²⁰⁵

²⁰⁵ Фактически боевые действия между Британской империей и США прекратились в 1781 году, а в апреле 1782 года палата общин британского парламента голосует за прекращение войны. Сам же мирный договор подписан 3 сентября 1783 года. Дату, в принципе, можно брать любую, но далее будем отталкиваться от апреля 1782 года.

- во Франции – с 1816 года,²⁰⁶ хотя при большом желании можно отнести дату начала индустриального развития и на более ранний период, например, к началу Великой Французской революции (1789 год);
- в США – с 1815 года;²⁰⁷
- в Королевстве Обеих Сицилий – со середины 1820-х годов;
- Германии и– с 1830 года²⁰⁸ и т.д.

Таким образом, за дату начала первой Кондратьевской волны можно принять 1782 год.

- 2) Первый общеевропейский экономический кризис, затронувший не только ведущие индустриальные страны, но и их тогдашние «сырьевые придатки» (Австро-Венгрию, скандинавские страны, княжества севера Италии) разразился в 1847-1848 годах и в большинстве случаев перешел в социальную революцию 1848 года. Когда всем стадо очевидно, что для дальнейшего индустриального развития нужно серьезно менять социальные порядки, иначе общество просто разрушится. Это по сути и был *первый узловой момент*: потребовались перейти от преимущественно количественных к преимущественно качественным изменениям. Потому 1848 год можно считать датой завершения первой Кондратьевской волны.
- 3) Следующая за ней вторая волна хотя и характеризовалась продолжавшимся количественным и географическим расширением индустриального производства (Скандинавия, Италия, Российская империя, Япония и пр.), вместе с тем, главными на повестке дня были именно качественные изменения и преобразования:
 - формирование транснациональных корпораций и «государственно-монополистического капитализма»;
 - активное развитие инфраструктуры, в том числе железнодорожного транспорта;
 - развитие общественного сектора (от ВПК до образования и культуры) и ускорение урбанизации с целью привлечения широких масс населения к промышленному труду;

²⁰⁶ Начало кризиса 1816 года – очередной торговой войны с Англией

²⁰⁷ Завершению англо-американской войны 1812-1815 годов и началу первого циклического подъема

²⁰⁸ Условная дата начала промышленной революции в Германских землях, старт первого цикла

В конце концов это приводит к смене промышленного лидера (США начинают обгонять Англию), и «долгой депрессии» 1878-1893 гг., завершение которой можно считать *вторым узловым моментом*, поскольку в итоге страны «первой волны» уже полностью превратились из аграрных в индустриальные, а страны «второй волны» (Россия, Германия, Италия, Япония) активно шли по пути индустриализации. В социально-политическом смысле этот период характеризовался активным формированием империй, «великих держав», которые к 1880-м годам уже вполне были готовы к конкуренции за раздел и передел мира.

- 4) Третья волна, стартовавшая условно в 1893 году, и завершившаяся в 1949 – м вновь характеризовалась как период преимущественно количественных изменений. Это вовсе не значит, что не совершенствовались технологии и социальные порядки, но первопричиной качественных изменений были именно попытки той или иной державы установить мировой порядок и стать безоговорочным мировым гегемоном. Именно поэтому данный период вместил сначала «новый империализм», потом две мировые войны, а потом еще и начало «холодную войну», которая только по стечению обстоятельств не превратилась в полноценную ядерную. Хотя, как раз объявление «холодной войны», раздел сначала Европы, а затем и всего мира на сферы влияния между США и СССР в конечном итоге и знаменовали завершение этапа количественных преобразований: конкуренция перешла от захвата территорий к борьбе за качество и эффективность, одним из выражений которого и стала глобализация и кооперация, постепенно пришедшая на смену прямой конкуренции и конфронтации между государствами и национальными экономиками.
- 5) Об основных вехах глобализации в целом мы уже сказали выше: вполне понятна дата начала 4-ой волны (1949 год) и дата её окончания (2007-2008 годы). Остается только вопрос о том, сколько именно Кондратьевских волн имело место за рассматриваемый период: одна или две. Я склоняюсь к мнению, что все-таки одна. Причина этого в том, что всеобщий характер глобализации требует и всеобщего «узлового момента», каковым являлся кризис 2007-2008 годов. Крах же СССР или завершение экономического кризиса в США в 1980-1983 годов, хотя и были событиями крайне важными и драматичными, всё же не одинаково сказывались на всей мировой экономике: проблемы в СССР были выгодны США и их

союзникам и наоборот. Имело место перераспределение ресурсов и/или выигрыш одной из противоборствующих сторон, но не общий тупик развития, требовавший коренного изменения внутреннего характера происходящих процессов и социальных порядков. С распадом СССР глобализация продолжилась, пусть и страны бывшего Союза оказались в 1990-е годы в серьезном экономическом кризисе и в значительной мере утратили свои конкурентные позиции в международном разделении труда. Таким образом, узловой момент все же предлагается датировать 2007/2008 годом, а период с 1949 по 2007 год считать за одну четвертую Кондратьевскую волну.

Исходя из вышесказанного, общая датировка Кондратьевских волн, будет выглядеть следующим образом.

Таблица 40.

<i>порядковый номер</i>	<i>начало</i>	<i>окончание</i>	<i>длительность, лет</i>	<i>отклонение от нормативного срока (56 лет)</i>
1-я волна	1782	1848	66	10
2-я волна	1848	1893	45	-11
3-я волна	1893	1949	56	0
4-я волна (датировка уточнена)	1949	2007/2008	58	2

Как видно, несмотря на серьезный разброс в длительности 1-ой и 2-ой волн, на горизонте 4-х волн нормативная длительность Кондратьевской волны в 56 лет вполне выдерживается: за период с 1782 по 2007/2008 гг. возникающие отклонения синхронизируются и расхождение от нормативного срока составляет менее 1 года. Что в целом позволяет говорить о том, что «в крупную клетку» трансдисциплинарный подход вполне работает.

Однако, как известно, дьявол кроется в деталях. И нам необходимо постепенно в них погружаться. Следует иметь в виду, что Н.Д. Кондратьев и

его последователи, описывают периоды роста и падения тех или иных экономических показателей (цен, объема выпуска, ВВП – не суть важно), говорят о внешних проявлениях количественных и качественных преобразований системы. Но, например, количественные преобразования могут выражаться как в росте натуральных и стоимостных показателей, так и в их падении.

А качественные преобразования системы могут вообще подразумевать стагнацию или же разнонаправленную динамику. Поэтому, например, 4-ую Кондратьевскую волну и делили на две, ибо неплохо прослеживалось два периода подъёма (1949 – 1967/68, и 1984 – 2007 годы) и период если не явного спада, то как минимум стагнации и депрессии (1968 – 1983 годы). Но как мы покажем ниже, прослеживалось это не во всех странах и не в равной мере. А для некоторых стран раз динамика была строго обратной, и это касается не только СССР и Восточной Европы в 90-е годы, но и арабских стран, Великобритании, отчасти Китая и Японии, Ирана и т.д.

Сопоставляя данные таблиц 37 и 40 мы можем увидеть, что выделенные нами четыре кондратьевские волны по длительности совпадают с тремя стадиями глобального цикла: «подъёма», «зрелости» и «массового потребления».

При этом, для отдельных стран датировка стадий будет весьма сильно различаться, но мы прекрасно понимаем, что причиной этого является сам характер происходивших процессов: к индустриальной экономике разные страны переходили в разное время и при разных обстоятельствах. Во-первых, мы получаем датировку узловых моментов, до и после которых характер и длительность циклических колебаний точно должна различаться. Просто потому, что сущность происходящих экономических процессов меняется.

Таблица 41. Датировка стадий глобального цикла для отдельных стран в увязке с Кондратьевскими волнами.

Страна	Стадии глобального социально-экономического цикла		
	<i>Подъём</i>	<i>Зрелость</i>	<i>Массовое потребление</i>
Великобритания (в т. ч. в разбивке по Кондратьевским волнам)	1782-1847	1847-1958	1958-2008
	1-я волна целиком	2-я волна: 1987-1896 3-я волна 1896-1949 4-я волна: 1949-1958	4-я волна: 1958-2008
Франция	1816-1858	1858-1958	1958-2008
	1-я волна: 1816-1847 2-я волна: 1847-1858	2-я волна: 1858-1893 3-я волна 1893-1949 4-я волна: 1949-1958	4-я волна: 1958-2008
США	1826-1878	1879 - 1949	1949 - 2007
	1-я волна: 1826-1847 2-я волна: 1847-1878	2-я волна: 1878-1893 3-я волна 1893-1949	4-я волна целиком
Германия (империя, ФРГ, ГДР)	1848-1879	1879-1973 (ГДР — до 1990)	1973/90 - 2008
	2-я волна: 1847-1879	2-я волна: 1879-1893 3-я волна 1893-1949 4-я волна: 1949-1973	4-я волна: 1973-2008
Россия (РИ, СССР, РФ)	1872-1914	1914-1970	1970-2008
	2-я волна: 1872-1893 3-я волна: 1893-1914	3-я волна 1914-1949 4-я волна: 1949-1970	4-я волна: 1970-2008
Япония	1881-1920	1920-1973	1973 - 2008
	2-я волна: 1881-1893 3-я волна: 1893-1920	3-я волна 1920-1949 4-я волна: 1949-1973	4-я волна: 1973-2008
Китай	1949-1977	1977-2009 (совмещение стадий «зрелости» и «массового потребления»)	
	4-я волна: 1949-1977	4-я волна: 1977-2009	

Теперь, когда мы очертили общую картину и указали основные узловые моменты, пора приступить к детальному описанию.

4.5. Детальное описание полициклической модели.

4.5.1. Стадия «Подъём».

Ростоу датировал её для Британской империи²⁰⁹ от 1783 до 1802 года, для Франции – 1830-1860 гг. и для Германии 1850-1873 гг. Правда у Ростоу вслед за стадией «Подъём» следует не стадия «Зрелости», а переходный период между «Подъёмом» и «Зрелостью», который заканчивается в Британской империи в 1850 году, в США - в 1900 г., в Германии и Франция – 1910 году и т.д.

В общем, возникает некоторая путаница. При этом, если быть последовательным и рассмотреть не только передовые, но и все прочие страны, то хронология вступления в стадию «Подъёма» в разных странах будет выглядеть примерно следующим образом.

Таблица 42

1780-е	1830-1840-е	1850-е	1870-1880-е	1890-1900-е	После 1900-х
Британская империя	Франция США Королевство обеих Сицилий ²¹⁰	Германия (Пруссия)	Япония Россия Швеция	Канада Италия	Австралия Аргентина Турция Бразилия Мексика Иран Индия Китай Тайвань Таиланд Юж.Корея

Как можно убедиться, это явно не совпадает с временными границами, очерченными самим же Ростоу:²¹¹ довольно большое количество стран фазу «Подъёма» пережили далеко за пределами XIX века. Но этому не стоит сильно

²⁰⁹ Здесь и далее мы будем употреблять термин Британская империя вместо более привычных «Англия» или «Великобритания», вплоть до 1950-1960-х годов, когда империя де факто распалась.

²¹⁰ До определенного момента занимало третье место в перечне индустриальных стран после Британской империи и Франции. Однако, с объединением Италии промышленная и финансовая база Неаполя и Сицилии была уничтожена и основной центр индустриального развития переместился в Милан и Турин.

²¹¹ Надо отметить, что датировка Ростоу носит достаточно приблизительный характер, поскольку профиль его исследований был скорее социологический, и не требовал скрупулёзной точности в датах. Кроме того, уже упоминавшийся «переходный период между стадиями «Подъёма» и «Зрелости» рождает логическую нестыковку: в случае, например, с Британской империей оказывается едва ли вдвое длиннее, чем сама по себе «содержательная» стадия, при этом мало отличаясь от неё по статистическим показателям.

удивляться. Страны, указанные в последнем столбце, в XIX веке по большей части, были европейскими, или же японскими колониями, или находились в зависимом полуколониальном положении (Китай, Иран и др.). Поэтому для них, а также для стран Латинской Америки, бывшие формально независимыми, но по сути в экономическом отношении представлявшие собой сырьевой придаток США, полноценное индустриальное развитие началось только в середине XX века.

Примечательно, что точно такая же логика прослеживалась во взаимоотношениях Британской империи и США. Почти весь XVIII век США были сырьевой базой для Британской империи и в значительной степени обеспечивали её промышленный успех. При этом, англичане целенаправленно консервировали сложившееся положение дел и вплоть до самой войны за независимость (1775-1783 гг.) целенаправленно принимали дискриминационные законы, ограничивавшие развитие американской промышленности.²¹² США, как мы знаем, не только обрели независимость, но и смогли обогнать в своем экономическом развитии бывшую метрополию. Но другие колонии всех европейских стран смогли встать на путь индустриального развития только после второй мировой войны, поэтому стадия «Подъём» наступила там существенно позже.

В связи с изложенным, представляется необходимым уточнить периодизацию, сделанную Ростом, синхронизировав её с выделенными циклами (Жюгляра и Кондратьева), а также убрав буферные периоды, присоединив их либо к стадии «Подъёма», либо к стадии «Зрелости». В этом нам помогут данные собранные Л.Я. Мендельсоном.²¹³ Имея в виду сложный характер стадии «Подъёма» её необходимо рассматривать отдельно для трех групп стран:

1. Передовых индустриальных стран: Британской империи (Великобритании) – первой страны, вступившей на путь индустриального развития, а также Франции, США и Германии, которые завершили стадию «Подъёма» еще в XIX веке.
2. Стран «второго эшелона», стадия «Подъёма» в которых пришлась на рубеж XIX-XX веков. Прежде всего интересны в этом отношении

²¹² Самые известные: Закон о шерстяных изделиях (Wool Act, 1699), Закон о шляпах (Hat Act, 1732), Закон о железе (Iron Act 1750), Законы о судоходстве (1763), Акт о гербовом сборе (1765) и др.

²¹³ Л.А. Мендельсон «Теория и история экономических кризисов и циклов», Москва, Соцэкгиз, 1959.

Россия и Япония. Их развитие происходило хотя и в значительной степени самостоятельно, но уже под серьезным влиянием передовых индустриальных стран. Причем это влияние в разные периоды времени могло быть как позитивным, так и негативным.

3. Стран «третьего мира», индустриальное развитие которых началось только в 1920-1950-е годы и происходило практически под полным контролем промышленно развитых стран и стран «второго эшелона». Фактически эти страны были вынуждены вписываться в сложившуюся систему международного разделения труда, на тех условиях, на которых им предлагали это сделать «старшие партнеры». И даже такие крупные страны как Китай вынуждены были этим правилам подчиняться.

Начнем рассмотрение в хронологическом порядке со стран первой группы: Британская империя, Франция, США и Германия.

В нашей редакции стадия «Подъёма» будет датироваться:

- для Британской империи: 1782-1848 гг., завершившегося кризисом 1847-1848 гг. Это по классификации Ростоу включает как саму фазу «Подъёма» (1782-1802), так и буферный период (1803-1848), в течении которого темпы роста основных индустриальных секторов экономики: добыча угля, выплавка стали, потребление хлопка были стабильно высокими;
- для Франции: 1816 – 1858, завершившемся кризисом 1857-1858 гг. Особенностью Франции были сравнительно невысокие темпы роста;
- для США: 1826 – 1878 гг., завершившейся с началом «долгой депрессии»;
- для Германии – 1848-1879 гг., также до начала «долгой депрессии», хотя предыдущий период (1826-1848 гг.) там также характеризовался значительным промышленным развитием. Однако, темпы роста тогда были не столь высоки, чтобы можно было уверенно говорить о стадии «Подъёма».

Фаза «Подъёма» в ведущих странах Европы, таким образом, укладывается в первую и большую часть второй Кондратьевских волн. При этом, первая Кондратьевская волна – это по сути фаза «Подъёма» в Британской

империи и затем во Франции, а вторая волна – в Германии. США в этом отношении стоят особняком, так как захватывают обе волны, но основные события в США все же развиваются во время второй волны после того, как в результате революции 1848-1849 годов в Европе в Новый Свет эмигрировало большое количество квалифицированных трудовых ресурсов, преимущественно из Германии.

Перейдём к детальному анализу по каждой из стран.

4.5.1.1. Британская империя.

Здесь очевидно просматриваются следующие основные этапы.

Этап первый: 1782-1803 гг. У Британии в этот период нет конкурентов. Она первая и по сути единственная промышленная держава. При этом промышленное развитие практически не испытывает влияния внеэкономических шоков (войн, как настоящих, так и торговых, социальных барьеров и т.д.). Иными словами, экономическое развитие идет быстро, без внешних осложнений. Что дает нам 21 год практически непрерывного Подъёма. Данный период Ростоу и его последователи датируют с 1783 года, часто обозначая началом периода дату официального завершения войны за независимость Британской империи и США (3 сентября 1783 года). Однако фактически война прекратилась еще в 1781 году, а в апреле 1782 года Палата Общин английского парламента проголосовала за прекращение войны. Поэтому, мы начнем отсчёт фазы «Подъёма» именно с апреля 1782 года. Период вплоть до середины 1785 года можно отнести к буферному, но после потери Ричардом Айкрайтом патентных прав на прядильную машину в июне 1785 года начинается бум в хлопчатобумажной промышленности и с этого момента отчетливо наблюдаются циклические колебания, с незначительными кратковременными кризисами, которые практически всегда соответствуют нормативной длительности в 3,5 года. Завершается данная эпоха безудержного роста разрывом Амьенского мирного договора с Францией и установлением взаимных торговых ограничений, которые привели к началу экономического кризиса.

Таблица 43-1. Британская империя. Стадия «Подъём». Этап первый: 1782-1803

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес. 214		год	мес.		лет	мес.	
От фактического прекращения войны с США до начала первого циклического Подъёма	1782	4	Палата общин голосует за прекращение войны с США	1785	6	Потеря Ричардом Аркрайтом патентных прав на прядильную машину	3	2	--
Подъём и кризис в хлопчатобумажной промышленности	1785	6	Потеря Ричардом Аркрайтом патентных прав на прядильную машину	1788	12	Кризис перепроизводства в хлопчатобумажной промышленности	3	6	[Мендельсон, т. 1 стр. 273-274]
Подъём торговли и кризис 1793 года	1788	12	Кризис перепроизводства в хлопчатобумажной промышленности	1792	10	Первая волна торговых банкротств	3	10	[Мендельсон, т. 1 стр. 275-279]
Кризис 1793 года	1792	10	Первая волна торговых банкротств	1793	6	Максимум торговых банкротств	0	8	[Мендельсон, т. 1 стр. 275-279]
До начала финансового кризиса 1797 года	1793	6	Максимум торговых банкротств	1797	2	Прекращение Банком Англии платежей наличными (26.02.1797)	3	8	[Мендельсон, т. 1 стр. 280-282]

²¹⁴ Большинство датировок (особенно по XIX веку) в источниках делается с точностью до года или квартала. Однако, для наших целей необходима датировка с точностью до месяца. Поэтому ниже, в тех случаях, когда нет возможности определить точную дату начала или окончания цикла проводится самостоятельная оценка и делается примечание «условное» (условное начало или окончание цикла и т.д.)

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес. 214		год	мес.		лет	мес.	
Кризис 1797 года	1797	2	Прекращение Банком Англии платежей наличными (26.02.1797)	1800	6	Выправление экономической ситуации к 1800 году	3	4	[Киндлебергер] ²¹⁵
До начала кризиса 1803 года	1800	6	Выправление экономической ситуации к 1800 году	1803	8	Начало кризиса в связи с нарушением Амьенского мирного договора	3	2	[Жугляр] ²¹⁶ , [Мендельсон, т. 1 стр. 282],

Общая длительность этапа – 21 год и 4 месяца. Включает семь 3,5 летних циклов (считая буферный период 1782-1785 годов) и один период кризиса 1793 года длительностью в 8 месяцев. Мендельсон указывает что кризис этот был в значительной мере спровоцирован войной с революционной Францией. Таким образом, «сбой» в равномерном течении 3,5-летних циклов в данном случае был обусловлен внешними шоками. Однако, в наибольшей степени влияние военно-политических факторов проявилось в дальнейшем.

1803 год открывает второй этап стадии «Подъёма» в Британской империи (1803-1819 гг.). На него приходится множество важных политических событий: Наполеоновские войны, континентальная блокада, Трафальгарская битва, положившая начало золотой эре британского флота, а также и наступление эпохи военно-политического доминирования Британской империи, которое датируется с 1814 года. Вместе с тем, с точки зрения экономической динамики данный этап характеризуется удлинением циклов.

²¹⁵ Kindleberger C.P. Manias, Panics, and Crashes: A History of Financial Crises / C.P. Kindleberger, R. Aliber. – John Wiley & Sons, 2005

²¹⁶ Juglar C. Des Crises commerciales et leur retour periodique en France, en Angleterre, et aux Etats-Unis. Paris: Guillaumin, 1862.- <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1060720>

Таблица 43-2. Британская империя. Стадия «Подъём». Этап второй: 1803-1819

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1803-1810 гг.	1803	8	Начало кризиса в связи с нарушением Амьенского мирного договора	1810	8	Начало континентальной блокады и массовых банкротств	7	0	[Жугляр], [Мендельсон, т. 1 стр. 283-291],
Цикл 1810-1819 гг.	1810	8	Начало континентальной блокады и массовых банкротств	1819	12	Условное окончание кризиса 1818-1819 гг.	9	4	«неполный» цикл
<i>в том числе расшифровка цикла 1810-1819:</i>									
<i>кризис 1810 года</i>	<i>1810</i>	<i>8</i>	<i>Начало континентальной блокады и массовых банкротств</i>	<i>1811</i>	<i>12</i>	<i>Условное окончание кризиса 1810 г.</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>[Мендельсон, т.1 стр. 283-291]</i>
<i>до кризиса 1815</i>	<i>1811</i>	<i>12</i>	<i>условное окончание кризиса 1810 г.</i>	<i>1815</i>	<i>9</i>	<i>Хлебный закон 1815 г. вызвавший аграрный кризис</i>	<i>3</i>	<i>9</i>	<i>[Мендельсон, т.1 стр. 292-299]</i>
<i>кризис 1815 года</i>	<i>1815</i>	<i>9</i>	<i>Хлебный закон 1815 г. вызвавший аграрный кризис</i>	<i>1816</i>	<i>12</i>	<i>Условное окончание кризиса 1815 г.</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>[Мендельсон, т.1 стр. 292-299]</i>
<i>до кризиса 1819 года</i>	<i>1816</i>	<i>12</i>	<i>Условное окончание кризиса 1815 г.</i>	<i>1819</i>	<i>12</i>	<i>Условное окончание кризиса 1818-1819 гг.</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>[Мендельсон, т.1 стр. 300-305]</i>

Мы наблюдаем сначала 7-летний цикл (1803-1810), обусловленный тем, что на развитие экономических процессов начинают сильно влиять внеэкономические шоки: военное противостояние с Наполеоновской Францией (1803, 1805-1809 гг.), в которых Британская империя участвовала весьма активно. А затем «неполный цикл», который связан с тем, что континентальная блокада и последующая война 1811-1815 гг. оказала весьма сильное негативное воздействие на британскую экономику. Особенно острым был кризис 1810 года, от которого, кстати говоря, отсчитывается смена повышательной стадии первой Кондратьевской волны. Внеэкономические шоки сначала удлиннили циклы с 3,5 до 7 лет, а потом привели к тому, что нормативная длительность циклов была нарушена. Цикл 1810-1819 годов составил 9 лет и 4 месяца, что не совпадает с нормативной длительностью циклов (7 или 10,5 лет).

После кризиса 1819 года экономика Британской империи развивается уже в принципиально иной ситуации. Она по-прежнему является лидером промышленного развития, но происходят *качественные изменения*. Во-первых, появляются конкуренты. Сначала это Франция, а затем и США, которые с кризиса 1825-1826 годов фактически развиваются с Британской империей в единой динамике.

Во-вторых, внутри страны также происходят перемены: парламентская реформа 1832 года, чартистское движение (с 1836 года), первые выступления рабочих под политическими лозунгами (1839 год) и пр. Таким образом, понижающая фаза первой Кондратьевской волны для Британской империи (1810-1847 гг.) действительно происходит под знаком качественных изменений. После 1819 года мы наблюдаем либо 7, либо 10,5 летние циклы, которые в целом синхронизируются с циклами экономического развития в других странах и которые описывал в своих работах Жугляр.

Таблица 43-3. Британская империя. Стадия «Подъём». Этап третий: 1819-1847

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1819-1825	1819	12	Условное окончание кризиса 1818-1819 годов	1826	12	Условное окончание кризиса 1825-1826 годов	7	0	[Жугляр], [Мендельсон, т.1 стр. 332-339]
Цикл 1826-1837	1826	12	Условное окончание кризиса 1825-1826 годов	1837	6	Пик кризиса 1837 года	10	6	[Жугляр], [Мендельсон, т. 1 стр. 359-387]
Цикл 1837-1847	1837	6	Пик кризиса 1837 года	1847	10	Пик кризиса 1847 года	10	4	[Жугляр], [Мендельсон, т. 1 стр. 425-487]

Интерпретировать все выше сказанное по британским циклам можно следующим образом:

1. Стадия «Подъёма» в Британской империи практически и есть первая Кондратьевская волна. До 1830 года доля Британской империи в общем объеме производства ключевых видов промышленной продукции практически всегда превышала 85%, а к 1850 году она хотя и снизилась, но все равно оставалась на уровне 70-75%. Таким образом, все «странности» первой волны: долгий срок, нетипичная периодичность кризисов и пр. объясняют в первую очередь тем, что это была волна, сформированная на первых порах практически одной национальной экономикой.
2. Повышательная фаза представлена в основном короткими 3,5 летними циклами, которые только в самом её конце удлиняются до 7-летних. Это может интерпретироваться как исчерпание пределов развития

только за счет сектора частного производства и потребления и столкновения с 1803 года с внеэкономическими ограничениями и шоками. Как следствие – 3,5 летние циклы перестают статистически наблюдаться.

3. Понижительная фаза начинается с 7-летнего цикла, но затем удлиняется до 10,5 летних. По той же самой причине – количественные изменения в экономике в повышательной фазе волны привели к качественным изменениям в социальной сфере и во внешнем окружении, что в свою очередь уже повлияло на экономику. В итоге мы видим постепенное удлинение статистически фиксируемых циклических колебаний.

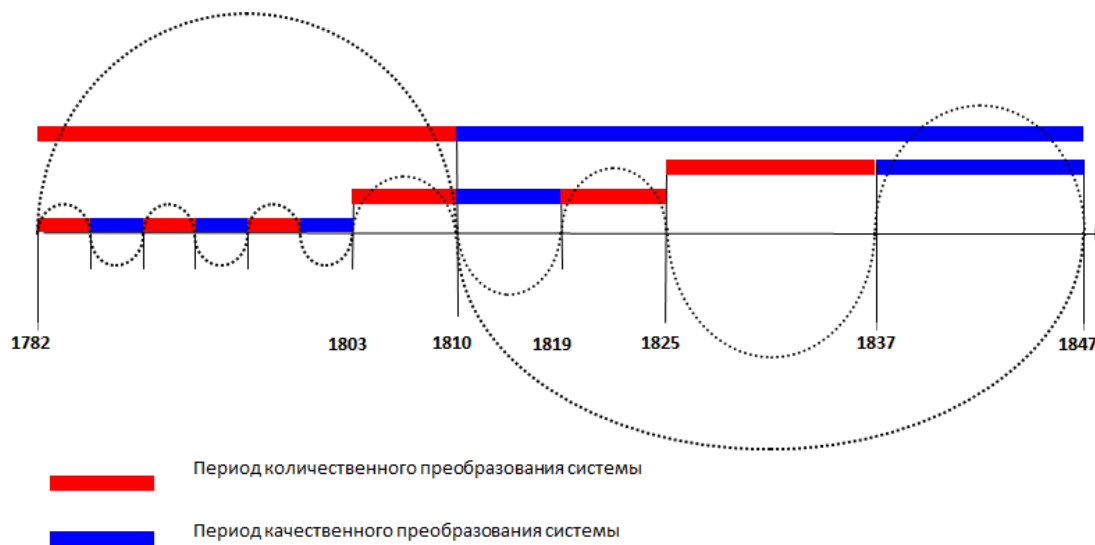


Рис. 110 (повтор рис. 108) – стадия «Подъёма» для Британской империи (1782-1847 гг.)

4.5.1.2. Франция.

Здесь ситуация принципиально отличается. История Франции, с 1789 по 1815 год, предшествующая собственно началу индустриального Подъёма, богата событиями, оказавшими влияние на ход всей мировой истории. И хотя французская промышленность статистически значительно стала проявляться только, начиная с 1815-1816 годов, кризисы 1810 и 1815-1816 годов в Британии возникли при непосредственном участии Франции, которая объявляла торговые войны Британской империи. И хотя «Подъём» во Франции был существенно короче английского и его нельзя разделить на этапы, но общие закономерности удлинения циклических колебаний можно наблюдать и здесь.

Таблица 44. Франция. Стадия «Подъём». 1816-1858 гг.

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Между кризисами 1816 и 1818/19 годов	1816	6	Начало кризиса 1816 года - запрет ввоза английских товаров	1819	12	Условное окончание кризиса 1818-1819 гг.	3	6	[Мендельсон т. 1 стр. 297-300]
Цикл 1819-1826	1819	12	Условное окончание кризиса 1818-1819 гг.	1826	12	Условное окончание кризиса 1825-1826 гг.	7	0	"кризис импортирован из Англии" [Мендельсон т. 1 стр.322-339], [Жугляр]
До установления Июльской монархии	1826	12	условное окончание кризиса 1825-1826 гг.	1830	8	Революция 27 июля - 2 августа 1830 года / + Кризис 1830 года	3	8	[Мендельсон т. 1 стр. 367]

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1830-1837	1830	8	Революция 27 июля - 2 августа 1830 года/ + Кризис 1830 года	1837	8	Условный пик кризиса 1837 года - четко не выявлен	7	0	[Мендельсон т. 1 стр.406-408], при этом, Жугляр относит французский кризис к 1836 году
Цикл 1837-1847/48	1837	8	Условный пик кризиса 1837 года - четко не выявлен	1848	2	24 февраля - отречение Луи-Филиппа, Революция 1848 года	10	6	[Мендельсон т. 1 стр.470-472]
Цикл 1847/48-1858	1848	2	24 февраля - отречение Луи-Филиппа, Революция 1848 года	1858	6	Условный пик кризиса 1857-1858 года	10	4	[Мендельсон т. 1 стр.567-569]

Общая длительность стадии составляет 42 года (28+14 лет). Если приять, что длительность английского «Подъёма» в 56 лет является нормативной, то можно констатировать, что «недостающие» 14 лет у французского индустриального Подъёма отняли Наполеоновские войны – ресурсы тратились на завоевательные походы, в ущерб промышленному развитию. Но несмотря на указанные особенности, все прочие характерные черты довольно похожи. Легко убедиться, что во французском «Подъёме», также, как и в английском, сначала преобладают короткие (3, 5 и 7-летние) циклы, которые после 1837 года сменяются 10,5 летними. Это можно объяснить, во-первых, схожестью общей логики развития событий –изменения поначалу происходят очень быстро, отчего и длительность циклов находится на минимально возможных значениях. А во-вторых, с 1837 года происходит синхронизация развития британской и французской экономик – развиваются кооперационные связи, Франция является одним из крупнейших потребителей английских товаров и т.д. Как следствие – экономическая динамика тоже синхронизируется.

Французский «Подъём» не уложился в рамки первой Кондратьевской волны и, кроме того, пришелся на её понижающую фазу. Возможно, именно это явилось первопричиной сравнительно низких темпов роста во Франции до 1848 года и резкого их ускорения именно в период 1847-1858 годов, когда повышающая фаза (характеризующаяся количественными изменениями) во Франции совпала с общемировой тенденцией.

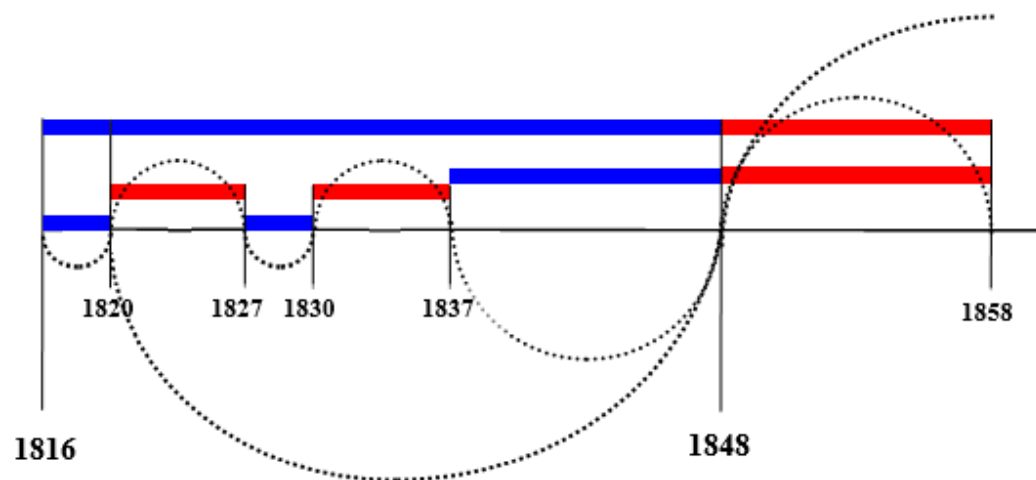


Рис.111. Стадия «Подъём» для Франции: 1816-1858

Хорошо видно, что циклы 1816-1819 гг. и 1827-1830 являются своего рода разорванным 7-летним циклом, посередине которого «вклинился» также 7-летний цикл 1820-1827. Можно предположить, что нормативным сроком циклических колебаний для экономики Франции является период в 7 лет. Но ввиду того, что в 1820-е годы в стране опять стало неспокойно, это привело к тому, что ритмичное циклического развитие было нарушено. Однако, общий баланс был все равно восстановлен: «недостающие» 3,5 года, которые не успели реализоваться в цикле 1816-1820 гг. синхронизировались в период 1827-1830-х гг.

4.5.1.3. США.

Жугляр выделяет первый циклический кризис в США ещё в 1814 году. Однако, до кризиса 1822-1824 гг. статистически значимый рост (который можно было бы обоснованно считать началом стадии «Подъёма») в американской промышленности не наблюдался. Поэтому надёжно идентифицировать стадию «Подъёма» возможно только после окончания кризиса 1819-1820 гг., который затронул далеко не все отрасли (например, в металлургии он не сказался почти никак). Ниже представлена периодизация североамериканских циклов на стадии «Подъёма». Здесь можно выделить два основных этапа: 1820-1848 гг., который можно охарактеризовать как этап быстрого Подъёма с низкой базы, в ходе которого экономика США хоть и демонстрировала высокие темпы роста, но не претендовала на мировое лидерство, оставаясь преимущественно на вторых ролях. А уже в следующий период - 1848-1878 гг. США уверенно обходят не только Францию и Германию по всем ключевым промышленным показателям, но и, как уже отмечалось выше, к концу периода смещают Британскую империю с пьедестала ведущей индустриальной державы. Хотя при этом, развитие идет рывками – периоды резкого роста сменяются периодами стагнации, которые отчасти могут объясняться внеэкономическими причинами, например, Гражданской войной 1861-1865 гг.

Таблица 45-1. США. Стадия «Подъём». Этап первый: 1820-1848

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1820-1826	1820	6	условный пик кризиса 1819-1820 гг.	1826	12	условное окончание кризиса 1825 года	6	6	[Жугляр], [Мендельсон т. 1 стр.339-341]
Цикл 1826-1837	1826	12	условное окончание кризиса 1825 года	1837	9	пик кризиса 1837 года в США	10	9	"первый общий англо-американский кризис" [Жугляр], [Мендельсон т. 1 стр.371,392-403]

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Рецессия и спад 1837-1843	1837	9	пик кризиса 1837 года в США	1843	12	завершение падения в конце 1843 года	6	3	«Сильный кризис, Подъём был слабо выражен», [Жугляр], [Мендельсон т. 1 стр.392-403]
Циклический Подъём 1844-1846	1843	12	завершение падения в конце 1843 года	1847	6	условное начало кризиса 1847 года	3	6	[Мендельсон т. 1 стр.440-441]
"Мягкий" кризис 1847-1848 года и рецессия	1847	6	условное начало кризиса 1847 года	1848	6	условный пик кризиса 1847-1848 годов	0	9	[Мендельсон т. 1 стр.488-493]

Общая длительность первого этапа составляет 28 лет, что в точности совпадает с нормативной длительностью повышательной фазы.

При этом, можно наблюдать следующие интересные особенности:

- как и в случае с Францией данный цикл совпадает с понижающей фазой первой Кондратьевской волны, однако экономика США демонстрирует гораздо более высокие темпы роста. Хотя в случае с США это может быть обусловлено эффектом низкой базы;
- как и в случае с Францией в этот период в США преобладают 7-ми и 10,5-летние циклы. Собственно, короткий 3,5-летний цикл, а также синхронизирующий период в 9 месяцев мы видим только один, перед самым завершением этапа.

Перейдем ко второму этапу.

Таблица 45-2. США. Стадия «Подъём». Этап второй: 1848-1878 гг.

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1848-1857	1848	6	условный пик кризиса 1847-1848 годов	1858	12	условный пик кризиса 1857-1858 годов	10	6	[27, т. 1 стр.561]
Цикл 1859-1868	1858	12	условный пик кризиса 1857-1858 годов	1867	12	условный пик кризиса 1867-1868 года в США	9	0	«неполный» цикл [27, т. 1 стр. 657-665]
<i>в том числе расшифровка по циклу 1858-1867:</i>									
<i>до окончания Гражданской войны</i>	1858	12	<i>условный пик кризиса 1857-1858 годов</i>	1865	6	<i>Завершение Гражданской войны</i> ²¹⁷	6	6	--
<i>до пика циклического Подъёма</i>	1865	6	<i>Завершение Гражданской войны.</i>	1866	5	<i>до начала мировой биржевой паники - пик Подъёма</i>	0	9	--
<i>кризис</i>	1866	5	<i>до начала мировой биржевой паники - пик Подъёма</i>	1867	12	<i>условный пик кризиса 1867-1868 года в США</i>	1	7	--
Цикл 1868-1878	1867	12	условный пик кризиса 1867-1868 года в США	1878	6	условный пик кризиса 1878-1879 годов	10	6	[Мендельсон т. 2 стр. 58-72]
До кризиса 1873 года	1867	12	условный пик кризиса 1867-1868 года в США	1873	4	Начало кризиса 1873 года в США	5	4	

²¹⁷23 июня 1865 года - капитуляция последнего подразделения Конфедерации

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
До кризиса 1878-1879 годов	1873	4	Начало кризиса 1873 года в США	1878	6	Условный пик кризиса 1878-1879 гг.	5	2	

Здесь, как и в случае с Британской империей мы опять видим «неполный» 9-летний цикл 1858-1867 гг. Объяснением подобного отклонения от нормативной длительности цикла может служить Гражданская война (1861-1865), которая «сбила» ритмичное развитие экономической системы. Этим же объясняется и превышение общей длительности этапа – 30 лет вместо нормативных 28-ми.

Итого стадия «Подъёма» в США составила 58 лет. При этом, развитие в США осуществлялось в противофазе с Европой- когда в Британской империи и Франции был период качественных изменений (1820-1848), в США полным ходом шло присоединение территорий, особенно ударными в этом отношении выдались 1840-е годы, когда были присоединены штаты Техас, Флорида, Калифорния, Айова, Висконсин, Мэн, а также т.н. «Дикий Запад».

Напротив, в 1850-1870-е годы в США акцент был на качественных изменениях. Да и упоминавшуюся уже Гражданскую войну можно рассматривать как насильственный способ реализовать эти качественные изменения. Поэтому, модель «Подъёма» в данном случае будет выглядеть следующим образом:

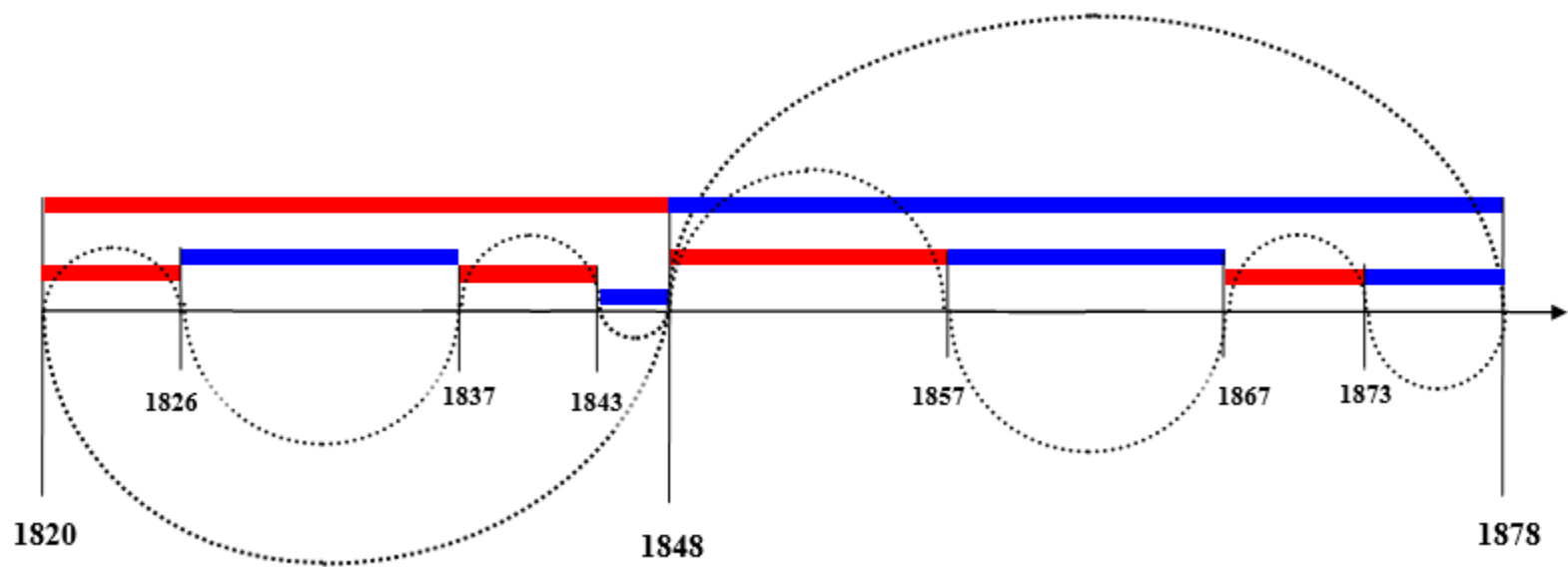


Рис.112. Стадия «Подъём» для США: 1820-1878 гг.

4.5.1.4. Германия.

Условным началом промышленной революции в Германии можно считать 1830 год, хотя Л.Я. Мендельсон отмечает, что ряд германских земель (прежде всего тесно связанных торговыми отношениями с Британской империей) затронул и кризис 1825-1826 гг., однако, он проявился только в торгово-финансовой сфере, почти не коснувшись промышленности [Мендельсон т. 1 стр. 347-349].

1 января 1834 года был создан Германский таможенный союз и промышленный рост ощутимо ускорился. Однако, это не было похоже на ситуацию в Британской империи или в США. Кризис 1837 года был вообще импортирован в Германию из Великобритании: стремясь смягчить кризис внутри страны английские производители увеличили экспорт и существенно снизили цены, что привело уже к кризису в промышленности основных торговых партнеров, включая Германию [Мендельсон т. 1 стр. 411-416].

Вплоть до кризиса 1847/48 гг. объемы промышленного производства были сравнительно невелики. Добыча угля сделала рывок в 1840-е годы, выплавка стали – в 1850-е. Основной причиной медленного развития германской промышленности была сохранявшаяся раздробленность страны. Как известно, полное объединение Германии было преодолено только по результатам франко-прусской войны 1870-1871 гг.

Поэтому стадию «Подъёма», в Германии, также, как и в США, можно разделить на два этапа. Первый этап: 1830-1847 гг., когда развития германской экономики было в значительной степени синхронизировано с британской, а объемы собственного производства были достаточно скромными. Второй этап: 1847-1878 гг. уже можно характеризовать как «полноценный» Подъем, с высокими темпами роста.

Таблица 46-1. «Подъём» в Германии. Этап первый: 1830-1847 гг.

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1830-1837	1829	12	Начало промышленного Подъёма	1837	3	Условный пик кризиса 1837 года	7	3	[Мендельсон т. 1 стр. 411-416]
Цикл 1837-1848	1837	3	условный пик кризиса 1837 года	1847	6	Условное начало кризиса 1847-1848 годов	10	3	[Мендельсон т. 1 стр. 451-455 и 470-488]

Общая длительность этапа: 17 лет и 6 месяцев.

Таблица 46-2. «Подъём» в Германии. Этап второй: 1847-1878

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1847-1857	1847	6	условное начало кризиса 1847-1848 годов	1857	12	Пик кризиса 1857-1858 годов	10	6	[Мендельсон т. 1 стр. 567-570, 567-570]
Цикл 1857-1868	1857	12	пик кризиса 1857-1858 годов	1868	6	Условное окончание кризиса 1867-1868 годов	10	6	[Мендельсон т. 1 стр. 671-675]
Цикл 1868-1878	1868	6	условное окончание кризиса 1867-1868 годов	1878	12	"третий пик" кризиса 1873-1879 годов	10	6	[Мендельсон т. 2 стр. 275-279]

Общая длительность этапа: 21 год и 6 месяцев.

Таким образом, длительность стадии «Подъём» составила ровно 49 лет и не дотянула до нормативной длительности в 56 лет один 7-летний цикл.

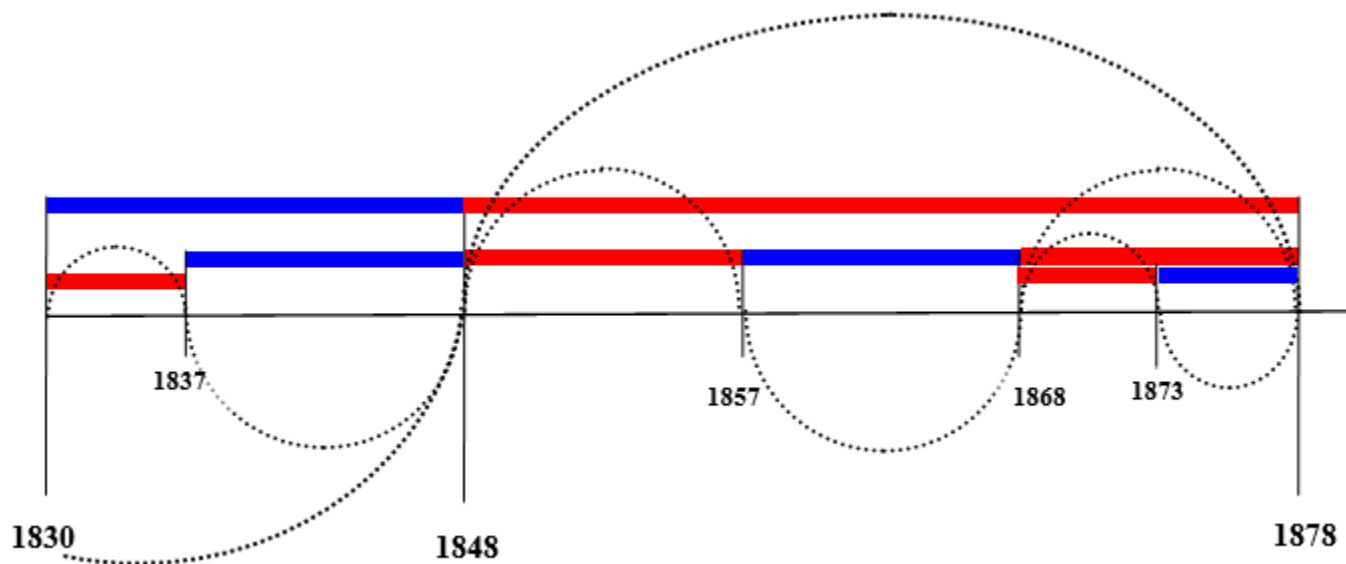


Рис.113. Стадия «Подъём» для Германии: 1830-1878

4.5.1.5. Промежуточные выводы по стадии «Подъём» в Европе.

Подведем промежуточные итоги по результатам анализа стадии «Подъёма» для передовых индустриальных стран:

1. Нормативный срок стадии «Подъём» - 56 лет. Если экономика не испытывает значительных внешних шоков, то длительность «Подъёма» (как в случае с Британской империей и США) будет тяготеть к нормативной.
2. Если же имеют место внешние шоки, то стадия Подъёма может сокращаться, как это было во Франции (из-за наполеоновских войн) или в Германии (из-за не преодоленной раздробленности).
3. Вне зависимости от того, какой длительности наблюдается фаза «Подъёма», составляющие её циклы структурированы по следующим правилам:
 - в начале стадии идут наиболее короткие циклы с нормативной длительностью в 3,5 и/или 7 лет;
 - по мере того, как индустриальный Подъём набирает силу циклы, удлиняются на один-два «шага» в 3,5 года и к завершению стадии «Подъёма» обычно составляют 10,5 лет.

Имея в виду сказанное выше перейдем теперь к рассмотрению стадии Подъёма в экономиках «второго эшелона»: Японии и Российской империи.

Как уже отмечалось, стадия «Подъёма» в этих странах происходила в совершенно иных внешних условиях и потому характеризуется своими особенностями.

4.5.1.6. Япония.

Началу эпохи преобразований в Японии положила «революция Мейдзи», в ноябре 1867 года, в ходе которой сёгун вернул власть императору и в стране начались масштабные реформы.

В первую очередь, были проведены административная, военная и аграрная реформы, которые заняли в общей сложности первые 14 лет. Учитывая слабую подготовленность к индустриализации страны, правительство встало на путь насаждения "государственного" капитализма. Государство за счет бюджетных ассигнований с использованием зарубежного опыта построило ряд "образцовых" верфей, арсеналов, фабрик, заводов строительных материалов, металлургических и сталелитейных предприятий. В 1872 г. была построена первая железная дорога Токио – Иокогама.

Началом стадии «Подъём» можно считать ноябрь 1881 года, когда правительство выпустило указ о передаче «образцовых» предприятий в частные руки (хотя отдельные случаи такой передачи имели место и ранее). С этого момента государственные предприятия стали массово продаваться на льготных условиях или передаваться в аренду привилегированным представителям буржуазии и выходцам из высшего дворянства, которые и сформировали основу нынешних японских корпораций.

Далее последовал Подъём длительностью 39 лет, который закончился с кризисом 1920 года. Ниже в таблице представлена детальная периодизация.

Таблица 47. «Подъём» в Японии: 1881-1921 гг.

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
До кризиса 1890-1892 гг.	1881	11	Указ о передаче «образцовых» предприятий в частные руки	1892	6	Условный пик кризиса 1890-1893 гг.	10	7	Дата завершения цикла определена автором приблизительно
цикл 1892-1903	1892	6	Условный пик кризиса 1890-1893 гг.	1903	6	Пик кризиса 1900-1903 гг.	11	0	«Кризис 1903 года импортирован из США» [Мендельсон т. 2, 501-502]
Цикл 1903-1913	1903	6	Пик кризиса 1900-1903 гг.	1914	3	Пик кризиса 1914 года	10	9	см. расшифровку
<i>в том числе расшифровка по циклу 1903-1913:</i>									
<i>до кризиса 1907 года</i>	<i>1903</i>	<i>6</i>	<i>Пик кризиса 1900-1903 гг.</i>	<i>1908</i>	<i>6</i>	<i>Условный пик кризиса 1907-1908 г.</i>	<i>5</i>	<i>0</i>	<i>[Мендельсон т. 3. стр. 122-126]</i>
<i>цикл 1908-1914</i>	<i>1908</i>	<i>6</i>	<i>Условный пик кризиса 1907-1908 г.</i>	<i>1914</i>	<i>3</i>	<i>Пик кризиса 1914 г. (середина весны)</i>	<i>5</i>	<i>9</i>	<i>[Мендельсон т. 3. стр. 243-245]</i>
Цикл 1914-1920/21	1914	3	Пик кризиса 1914 года	1920	12	Пик кризиса 1920 года	6	9	[Мендельсон т. 3, 391, 519-520]

Как видно, японские циклы в основном представлены 10,5-летними периодами и только в конце стадии «Подъёма» наблюдается 7-летний цикл. Наблюдавшегося в Европе и США изменения длительности циклов здесь мы не видим. Этому можно дать следующее объяснение. Развитие японской промышленности не только на первом этапе (до 1881 года), но и в дальнейшем активно поддерживалось и регулировалось государством. До

введения действительно плановой экономики как в СССР дело, конечно, не доходило, но, например, строительство инфраструктуры (особенно железных дорог) велось по единому плану и за государственный счет.

Более короткий цикл 1914-1920 гг. связан прежде всего с тем, что Япония наряду с США была в числе немногих стран, существенно выигравших в результате Первой мировой войны: были сделаны существенные территориальные приобретения, в том числе – расширена ресурсная база. В целом же японский «Подъем» происходил на стыке второй и третьей Кондратьевских волн.

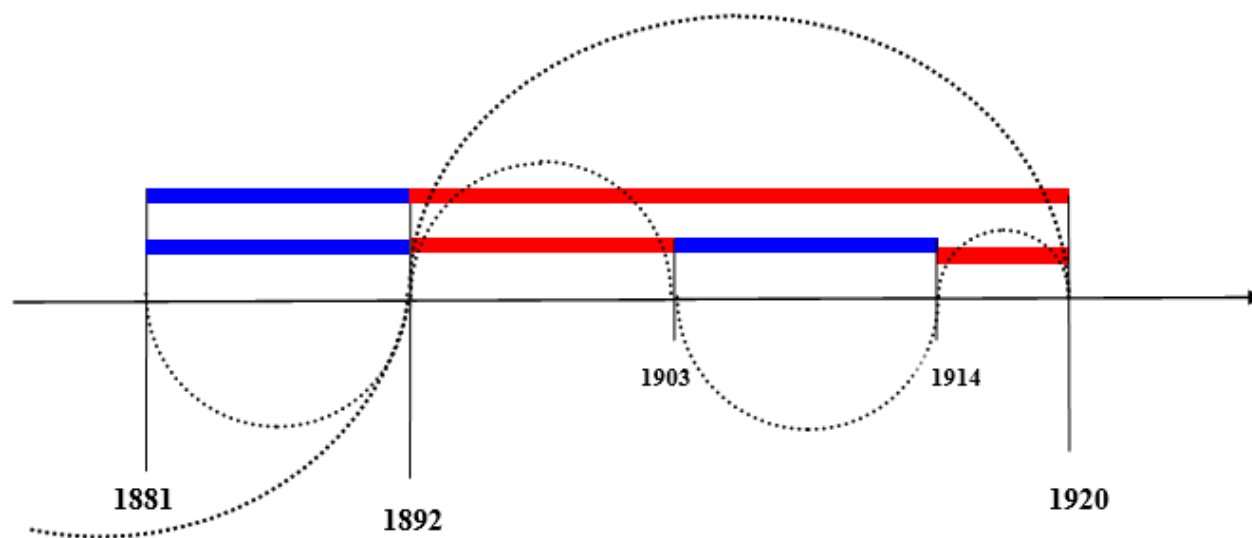


Рис.114. Стадия «Подъем» для Японии: 1881-1920

4.5.1.7. *Российская империя.*

Перейдем к России. Мендельсон идентифицирует первый российский циклический кризис в 1872-1876 годах [Мендельсон т.2 стр. 99-109], однако отмечает, что данный кризис был по преимуществу торговым, а также связанным с сокращением объемов железнодорожного строительства. Поэтому первым «настоящим промышленным» кризисом он считает следующий, стартовавший в первом квартале 1882 года [Мендельсон т.2 стр. 237-240]. Все же думается, данный подход представляется чересчур формалистским, поэтому остановимся на следующей интерпретации:

1. Как и в Японии, эпоха преобразований в Российской империи началась с институциональных изменений. То есть с отмены крепостного права 18 февраля 1861 года.
2. Первоначально государство также больше внимания уделяло сельскохозяйственной, а также административным, военным и институциональным реформам. Поэтому до 1872 года о стадии «Подъёма» говорить не стоит. Российская промышленность развивалась медленно, во многом из-за нерешенности институциональных проблем, о чем хорошо и подробно сказано у Туган-Барановского [38] и других авторов.
3. Кризис 1872-1873 годов был отчасти импортированным, а кроме того имел место неурожай и голод в 1873 году. В конечном итоге все произошло по русской пословице: гром грянул, мужик (в данном случае это были правительство и бизнес) перекрестился, и Российская империя активно вступила на стезю активного промышленного развития, которая продлилась вплоть до начала Первой мировой войны и составила 42 года и 2 месяца.

Ниже в таблице представлена периодизация циклов в рамках стадии «Подъёма».

Таблица 48. «Подъём» в Российской империи: 1872-1914 гг.

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1872-1882	1872	6	Начало кризиса 1873-1873 гг. (носил торговый и инфраструктурный характер)	1882	3	1 квартал 1882 года - начало первого промышленного кризиса в России	9	9	[Мендельсон т.2 стр. 99-109]
Цикл 1882-1892	1882	3	1 квартал 1882 года - начало первого промышленного кризиса в России	1892	12	Условный пик кризиса 1892-1893 годов	10	9	Совпал с «долгой депрессией» в Европе
<i>в том числе расшифровка по циклу 1882-1892</i>									
<i>кризис 1882 года</i>	1882	3	<i>1 квартал 1882 года - начало первого промышленного кризиса в России</i>	1883	2	<i>Зима 1882-1883 гг. - пик кризиса 1882</i>	0	11	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 237-240]</i>
<i>депрессия</i>	1883	2	<i>зима 1882-1883 гг. - пик кризиса 1882</i>	1887	1	<i>начало циклического Подъёма</i>	3	11	<i>[Мендельсон т. 2 стр.345]</i>
<i>циклический Подъём</i>	1887	1	<i>начало циклического Подъёма</i>	1889	12	<i>условный пик Подъёма</i>	2	11	<i>[Мендельсон т. 2 стр.354-360]</i>
<i>кризис 1890-1892 годов</i>	1889	12	<i>условный пик Подъёма</i>	1892	12	<i>условный пик кризиса 1892-1893 годов</i>	3	0	
цикл 1893-1907	1892	12	условный пик кризиса 1892-1893 годов	1907	6	переворот 3 (16) июня 1907 года	14	6	см. расшифровку
<i>в том числе расшифровка по циклу 1839-1907</i>									

наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>циклический Подъём до кризиса 1900 года</i>	1892	12	<i>условный пик кризиса 1892-1893 годов</i>	1900	12	<i>условный пик Подъёма</i>	8	0	27 т. 2 стр.455-463
<i>кризис 1900-1902 годов</i>	1900	12	<i>условный пик Подъёма</i>	1902	6	<i>условный пик кризиса 1900-1901 годов</i>	1	6	
<i>до русско-японской войны</i>	1902	6	<i>условный пик кризиса 1900-1901 годов</i>	1904	2	<i>9 февраля 1904 года - начало русско-японской войны</i>	1	8	27 т. 3 стр.205-208
<i>до начала революции 1905 года</i>	1904	2	<i>9 февраля 1904 года - начало русско-японской войны</i>	1905	1	<i>"кровавое воскресенье" 9 января 1905 года</i>	0	11	
<i>революция 1905 года - до "третьешольского переворота"</i>	1905	1	<i>"кровавое воскресенье" 9 января 1905 года</i>	1907	6	<i>переворот 3 (16) июня 1907 года</i>	2	5	
Цикл 1907-1914	1907	6	Переворот 3 (16) июня 1907 года	1914	8	Начало первой мировой войны 1 августа 1914 года	7	2	[Мендельсон т.3 стр. 246]

Несмотря на то, что по отдельности российские циклы не особенно точно совпадают с нормативными значениями все же и здесь прослеживается тенденция, подмеченная для Японии: преобладают 10,5 летние циклы, также есть и один 14-летний цикл и только перед Первой мировой войной мы наблюдаем 7-летний цикл. Если учесть, что 14-летний цикл включал период русско-японской войны (1904-1905), поражение в которой дополнительно удлинит цикл ещё на 3,5 года. А Первая мировая война сократила не только российский, но и все прочие циклы.

Схема российского «Подъёма» представлена ниже.

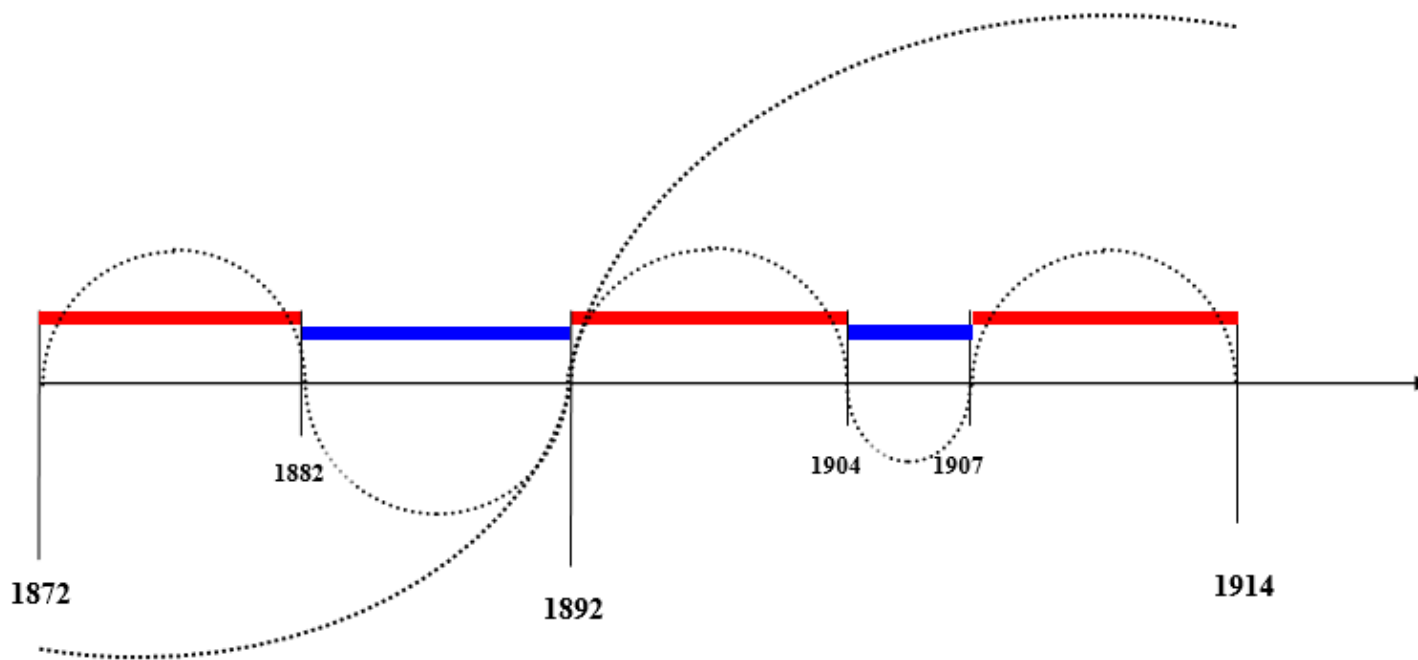


Рис.115. Стадия «Подъём» для России: 1872-1914 гг.

4.5.2. «Долгая депрессия» и синхронизация межстадийного перехода.

Можно сказать, что «долгая депрессия» - это феномен, которому не повезло. До 1929 года она называлась Великой депрессией, но драматичные события 1929-1933 гг. существенно сместили акценты. Тем не менее «долгая депрессия» имеет крайне важное значение в том числе и в плане цикличности. Именно в период с 1873 по 1893 годы²¹⁸ происходит синхронизация циклов Европейских стран и США. Британская империя и Франция в этот момент уже находятся на стадии «Зрелости», а США и Германия – завершают стадию «Подъёма».

При этом, как мы установили, развитие в США было с точки зрения полициклической концепции рас синхронизировано с Европейскими странами. В результате чего и возникла нехарактерная для предыдущих 100 лет ситуация, когда периоды депрессии и спада по времени превышали периоды Подъёма. Экономике индустриальных стран при этом все равно росли (либо не падали), но это было немного похоже на холостые обороты двигателя в автомобиле или соскочившую цепь на велосипеде.

Таблица 49. Темпы роста промышленного производства с 1850-е гг. по 1913 г.²¹⁹

<i>Среднегодовые темпы роста</i>	<i>до 1873 года</i>	<i>1873-1890 гг.</i>	<i>1891-1913 гг.</i>
Великобритания	3,0%	1,7%	2,0%
Франция	1,7%	1,3%	2,5%
США	6,2%	4,7%	5,3%
Германия	4,3%	2,9%	4,1%
Швеция	--	0,9%	3,0%
Италия	--	3,1%	3,5%

Как видно спад пережили практически все. Однако, спад был не синхронным и неравномерным.

²¹⁸ Необходимо отметить, что единой общепринятой датировки «долгой депрессии» не существует. Имеется серьезный разброс оценок. Стат. служба (Бюро экономического анализа) США вообще считает долгой депрессией период с 1873 по 1879 годы. В этой связи ниже излагается сугубо авторская точки зрения на «долгую депрессию»

²¹⁹ Источник - Andrew Tylecote. The long wave in the world economy. — Routledge, 1993. — P. 12

Таблица 50. Влияние ключевых событий периода «долгой депрессии» на экономику отдельных стран [Мендельсон т.2]

<i>События</i>	<i>Великобритания</i>	<i>Франция</i>	<i>Германия</i>	<i>США</i>
Аграрный кризис 1880-х гг.	Сильное	Сильное	Сильное	Слабое
Дефляция	Сильное	Среднее	Сильное	Сильное
Биржевая паника 1873 года	Слабое	Слабое	Сильное	Сильное
Депрессия 1873-1879/80 гг.	Сильное	Сильное	Сильное	Среднее
Кризис 1882 года	Среднее	Среднее	Слабое	Сильное
Кризис 1890/93 годов	Сильное	Сильное	Сильное	Сильное

Даже весьма схематичное описание хорошо иллюстрирует основную коллизию - в период «долгой депрессии» происходит синхронизация экономического развития ключевых на тот момент индустриальных стран. Этому способствует и рост масштабов экономики (она достигает пределов экстенсивного расширения на имевшемся технологическом базисе) и её активная монополизация и создание транснациональных корпораций. В конечном итоге начинается процесс срастания не только олигархических капиталов, но и экономических систем стран Европы и США. Что с точки зрения циклического развития проявляется в следующем:

- Создание единого экономического пространства вкупе с второй волной промышленной революции вынуждено синхронизирует циклическое развитие национальных экономик и это порождает феномен «долгой депрессии»
- Вторая Кондратьевская волна получается усеченной – вместо нормативных 56 лет она имеет длительность в 42-45 лет, причем повышательная фаза остается равной примерно 30 годам (1848-1878/79), а вот понижательная фаза оказывается короче и составляет примерно 14-15 лет.

Рассмотрим теперь подробнее как происходила указанная синхронизация. Для этого обратимся к рис. 93 (данные для США) и рис. 94 (данные для Германии)

а также дополнительно построим модель для Британской империи и Франции, развитие которых синхронизировалось несколько ранее – в 1860-е годы.

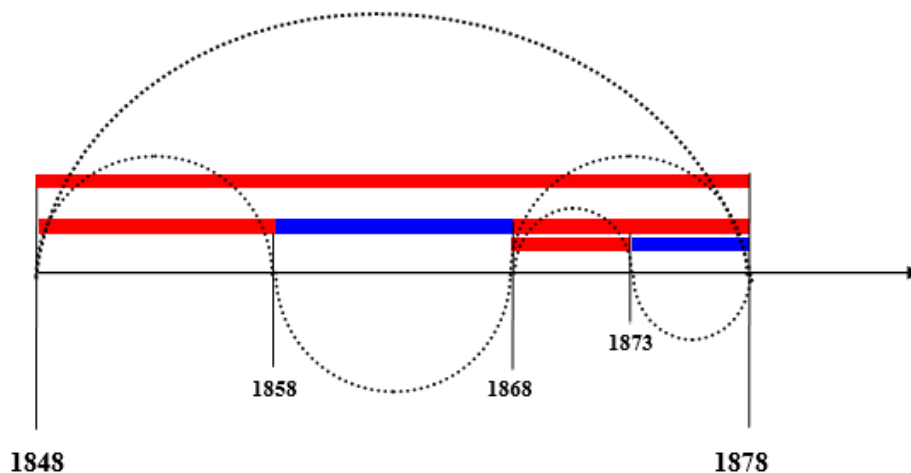


Рис.116. Начало стадии «Зрелости» для Великобритании: 1848-1878 гг.

В случае с Францией будет всего одно отличие, но весьма существенное – франко-прусская война серьезно изменила последний 10,5 летний цикл.

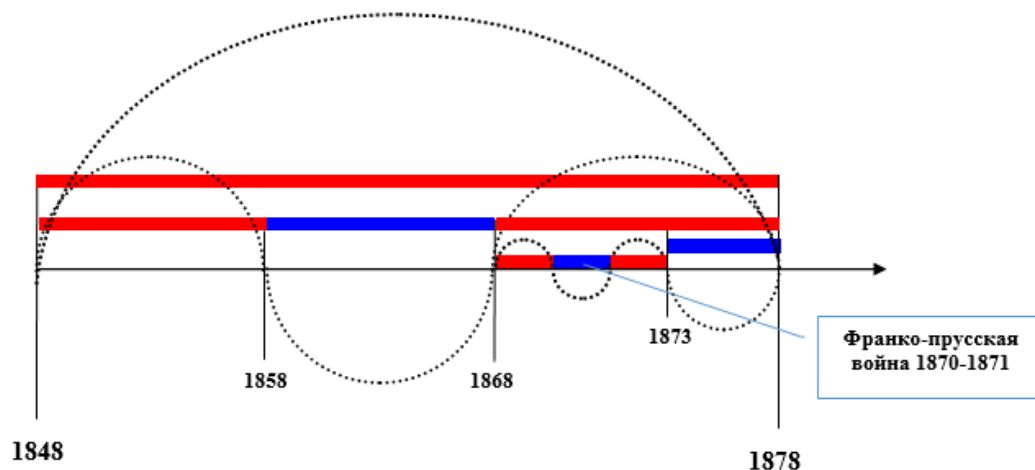


Рис.117. Начало стадии «Зрелости» для Франции: 1848-1878 гг.

Если бы всё шло нормально, то по завершению цикла 1868-1878/79 годов (который несмотря на кризис 1873 года и депрессию 1873-1878/79 годов все же правомерно будет ещё относить к повышательной фазе Второй Кондратьевской волны), европейские страны вступили бы в очередной 7 или 10,5 летний период преимущественно качественных изменений, а США – количественных. Однако, мы наблюдаем и в Европе, и в США совершенно иную картину: 14-15 летний период внутри которого происходят следующие события.

Таблица 51. «Долгая депрессия» 1878-1893 гг. в различных странах.

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
1. <u>Британская империя</u>	<u>1878</u>	<u>12</u>	<u>условный пик кризиса 1878-1879 гг.</u>	<u>1892</u>	<u>12</u>	<u>низшая точка падения в промышленности после кризиса 1890 г.</u>	<u>14</u>	<u>0</u>	
<i>в том числе расшифровка</i>									
<i>Подъём до кризиса 1882 года</i>	1878	12	<i>условный пик кризиса 1878-1879 годов</i>	1882	6	<i>условное начало кризиса 1882 года</i>	3	6	[Мендельсон т. 2 стр. 226]
<i>Депрессия 1882-1886</i>	1882	6	<i>условное начало кризиса 1882 года в Англии</i>	1886	12	<i>условное окончание депрессии</i>	4	6	[Мендельсон т. 2 стр. 320-326]
<i>Подъём до начала кризиса 1890 года</i>	1886	12	<i>условное окончание депрессии</i>	1890	11	<i>начало финансового кризиса</i>	3	11	
<i>кризис в промышленности</i>	1890	11	<i>начало Финансового кризиса в Англии</i>	1892	12	<i>низшая точка падения промышленности</i>	2	1	[Мендельсон т. 2 стр. 38]
2. <u>Франция</u>	<u>1879</u>	<u>6</u>	<u>условный пик кризиса 1878-1879 гг.</u>	<u>1893</u>	<u>6</u>	<u>условный пик депрессии после кризиса 1889-1890 гг.</u>	<u>14</u>	<u>0</u>	-
<i>в том числе расшифровка</i>									
<i>Подъём до банкротства Union Generale</i>	1879	6	<i>условный пик кризиса 1878-1879 годов</i>	1882	1	<i>банкротство Union Generale</i>	2	7	[Мендельсон т. 2 стр. 214-216]
<i>депрессия 1882-1886</i>	1882	1	<i>банкротство Union Generale</i>	1886	6	<i>условное окончание депрессии</i>	4	5	[Мендельсон т. 2 стр. 230]
<i>цикл 1886-1889</i>	1886	6	<i>условное окончание депрессии</i>	1889	2	<i>Крах Панамской компании 4 февраля 1889 г.</i>	2	8	[Мендельсон т. 2 стр. 341]

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
кризис и депрессия	1889	2	Крах Панамской компании 4 февраля 1889 г	1893	6	условный пик депрессии после кризиса 1889- 1890 годов	4	4	[Мендельсон т. 2 стр. 344-345]
3. <u>Германия</u>	<u>1878</u>	<u>12</u>	<u>"третий пик"</u> <u>кризиса 1873-1879</u> <u>годов</u>	<u>1893</u>	<u>12</u>	<u>низшая точка</u> <u>падения после</u> <u>кризиса 1890 года в</u> <u>промышленности</u>	<u>15</u>	<u>0</u>	
<i>в том числе расшифровка</i>									
Подъём до кризиса 1882 года	1878	12	условный "третий пик" кризиса 1873- 1879 годов	1882	6	условное начало кризиса 1882 года	3	6	[Мендельсон т. 2 стр. 231-235]
депрессия 1882-1886	1882	6	условное начало кризиса 1882 года	1886	12	условное окончание депрессии	4	6	[Мендельсон т. 2 стр. 231-235]
Подъём до кризиса 1890 года	1886	12	условное окончание депрессии в Германии	1890	3	кризис на рынке ценных бумаг	3	3	[Мендельсон т. 2 стр. 316]
кризис 1890-1892 годов	1890	3	кризис на рынке ценных бумаг	1893	12	низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности	3	9	[Мендельсон т. 2 стр. 328-329]
4. <u>США</u>	<u>1878</u>	<u>6</u>	<u>условный пик</u> <u>кризиса 1878-1879</u> <u>годов</u>	<u>1893</u>	<u>8</u>	<u>Завершение второй</u> <u>волны "паники 1893</u> <u>года"</u>	<u>15</u>	<u>2</u>	
<i>в том числе расшифровка</i>									
Подъём до кризиса 1882 года	1878	6	условный пик кризиса 1878-1879 годов	1882	12	условное начало кризиса 1882 года	4	6	[Мендельсон т. 2 стр.218-221]
кризис и спад 1882- 1885 гг.	1882	12	условное начало кризиса 1882 года	1885	12	пик спада в 1885 году	3	0	
восстановление 1886- 1890	1885	12	пик спада в 1885 году	1890	3	мировой денежный кризис (начался в Германии)	4	3	[Мендельсон т. 2 стр. 316]

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>Депрессия 1890-1893 гг. до разворачивания паники 1893 года</i>	1890	3	<i>мировой денежный кризис</i>	1893	2	<i>Начало "паники 1893 года"</i>	3	2	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 338-340]</i>
<i>Паника 1893 года</i>	1893	2	<i>Начало "паники 1893 года"</i>	1893	8	<i>Завершение второй волны "паники 1893 года"</i>	0	6	

Период с 1893 по 1896 можно рассматривать как синхронизирующий, относящийся уже к следующему циклу, но тем не менее несущий в себе очевидные отпечатки «долгой депрессии».

Таблица 52.

Страна	этап 1: 1878-1882 гг.	этап 2: 1882 – 1885/86 гг.	этап 3: 1885/1886 – 1890 гг.	этап 4: 1890-1892/93 гг.	этап 5, синхронизирующий 1893-1896 гг.
Британская империя	Подъём с конца 1879 г. до кризиса 1882 г.	депрессия 1882-1886	Подъём до кризиса 1890 г.	кризис 1890 г. и депрессия до конца 1892 г.	вялое восстановление в 1893-1896 гг.
Франция	Подъём до банкротства Union Generale	депрессия 1882-1886 гг.	Подъём 1886-1889 гг.	кризис 1890 г. и депрессия до середины 1893 г.	
Германия	Подъём до кризиса 1882 года	депрессия 1882-1886 гг.	Подъём 1886-1890 гг.	кризис 1890 г. и депрессия	депрессия завершилась в конце 1893 – начале 1894 гг.
США	Подъём до кризиса 1882 г.	кризис и спад 1882-1885 гг.	Подъём 1885-1890 гг.	кризис 1890 г. и до завершения паники 1893 г.	Кризис полностью завершился в 1894 году

Так экономика Британской империи в период 1893-1896 гг. восстанавливалась, но сравнительно вяло, что позволяет некоторым исследователям продлевать сроки «долгой депрессии» до 1896 года. Экономика США и Германии просто «задержались» на полгода-год в депрессии, выйдя из нее на рубеже 1893/1894 годов

Если говорить о качественных изменениях, связанных с долгой депрессией, то первое, что необходимо отметить – это изменение длительности отдельных стадий цикла. До начала «долгой депрессии» фазы Подъёма во всех странах были длиннее по времени нежели депрессии, а кризисы были пусть порой и жесткими, но непродолжительными. В «долгую депрессию» все стало с точностью до наоборот. Из 20-летнего периода с 1873 по 1893 годы на собственно стадию Подъёма пришлось периоды 1879-1882 и 1886-1890 годов. С учетом точных сроков наступления кризиса в каждой из стран общая длительность периодов Подъёма составила:

- в Великобритании и США – примерно 7,5 лет;
- в Германии – примерно 6,7 лет.
- во Франции – около 5,5 лет.

Иными словами, если ранее в ведущих индустриальных странах как минимум более половины длительности экономических циклов приходилось на Подъём экономики, то с началом «долгой депрессии» эта доля снизилась до 30-37%. При этом в Японии и Российской империи, которые в это же самое время только-только перешли от стадии «Переходного общества» к стадии «Подъёма» ситуация была вполне традиционной: периоды кризисов и депрессий были более короткими и не превышали 50% от общей длительности цикла.

Второй важной особенностью «долгой депрессии» следует признать синхронизацию циклических колебаний в отдельных странах. До этого, мировые кризисы, хотя и происходили в целом одновременно, но при этом характеризовались в разных странах разной степенью интенсивности. Нередко также наблюдалась ситуация, когда в какой-то из стран как будто «пропускала» тот или иной кризис. Так во Франции не наблюдался в явной мере кризис 1866-1868 гг., а в Германии был слабо выражен кризис 1882 года.

Таким образом, «долгая депрессия» вполне может сойти за *«буферный период по переходу от стадии «Подъёма» к стадии «Зрелости»*, о котором говорил Уолт Ростоу, правда, имея в виду совершенно другую историческую эпоху. После 1893 года можно говорить о том, что индустриальное общество окончательно вступило в

стадию «Зрелости», а такие страны как Россия, Япония, Италия и Швеция и другие, стадия «Подъёма» в которых пришлась на более поздние сроки, уже присоединялись к общей «семье» индустриальных стран.

4.5.3. Стадия «Зрелости».

Датируем стадию «Зрелости» следующим образом:

- для США – с 1893 по 1949 годы, что составляет 56 лет. Таким образом, стадия «Зрелости» в США совпадает с третьей Кондратьевской волной;
- для Великобритании – с 1848 по 1958 год или почти 110 лет, что составляет практически два нормативных 56-летних цикла;
- для Франции – с 1858 по 1958 год;
- для Германии – с 1893 по 1974 год. Это составляет полный 56-летний цикл, плюс 24,5 лет послевоенного восстановления (т.н. «немецкого экономического чуда»), которое является результатом тесной кооперации экономики ФРГ и США;
- для Японии – с 1921 по 1973 год. Здесь ситуация похожа на немецкую: с 1945 года в Япония напрямую была оккупирована США и по сути экономика «страны восходящего солнца» с этого времени её можно рассматривать как составную часть экономики США. В период с 1945 до 1973 года японская экономика обнаруживает все признаки стадии «Зрелости» и там тоже имело место своё «экономическое чудо»;
- для России/СССР – с 1914 по 1970 год, что составляет 56 лет. Правда, периоды с 1914 по 1928 год, и с 1941 по 1948 год был специфичными, т.к. пришлось на восстановление разрушенного хозяйства в результате революции, гражданской, а также Великой Отечественной войны.

Стадию «Зрелости» в самом общем виде можно разделить на следующие этапы.

- Этап первый: 1893-1921. Практически во всех странах характеризуется высокими темпами роста и четко прослеживаемыми двумя 14-летними циклами: 1893-1907 и 1907-1921 (которые при желании можно представить, как четыре 7-летних цикла). Исключение составляют только Германия и Россия, как страны, наиболее пострадавшие в ходе

Первой мировой войны. Но и в России «революционный» цикл тем не менее завершился к 1921 году. А в Германии как мы уже рассматривали выше, последний 7-летний цикл растянулся до 10,5 лет и завершился в 1924 году. Так что повышательная фаза Третьей Кондратьевской волны практически синхронно завершилась несмотря на внешние шоки.

- Этап второй: 1921 – 1948/49. Здесь уже ситуация гораздо сложнее - внешние шоки практически во всех странах приводят к нарушению нормативной длительности циклов. Это вполне понятно, поскольку Вторая мировая война драматично повлияла на экономическое развитие не только проигравших стран, но и стран победительниц.
- Этап третий: 1948/49 по 1974 годы. Постепенный переход к стадии «массового потребления». Экономика США перешла к стадии «массового потребления» в 1949 году, а остальные индустриальные экономики сделали это в следующие 25-30 лет.

Рассмотрим теперь специфику по отдельным странам.

4.5.3.1. США.

Таблица 53. США. Стадия «Зрелости»: 1893-1948 гг.

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
цикл 1893-1907	1893	8	начало паники 1893 года (первая волна)	1907	3	начало кризиса 1907 года - биржевой кризис в США	13	7	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до биржевого кризиса в мае 1901 года</i>	1893	8	<i>завершение второй волны паники 1893 года</i>	1901	5	<i>биржевой кризис мая 1901 года</i>	7	9	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 449-450]</i>
<i>до циклического кризиса 1903 года</i>	1901	5	<i>биржевой кризис мая 1901 года</i>	1903	12	<i>условное окончание кризиса 1903 года</i>	2	7	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 21]</i>
<i>1903-1907 годы</i>	1903	12	<i>условное окончание кризиса 1903 года</i>	1907	3	<i>начало кризиса 1907 года - биржевой кризис в США</i>	3	3	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 85-93]</i>
цикл 1907-1921	1907	3	начало кризиса 1907 года - биржевой кризис в США	1921	6	пик кризиса 1920-1921 годов	14	3	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>от кризиса 1907 до кризиса 1913-1914 гг.</i>	1907	3	<i>начало кризиса 1907 года - биржевой кризис в США</i>	1914	5	<i>пик кризиса 1913-1914 гг. В США - 2 квартал 1914 года</i>	7	2	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 229-231]</i>

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>депрессия в преддверии и после начала войны</i>	1914	5	<i>пик кризиса 1913- 1914 гг. В США - 2 квартал 1914 года</i>	1915	8	<i>рост объемов промышленного производства</i>	1	3	[Мендельсон т. 3 стр. 248]
<i>военно-циклический Подъем</i>	1915	8	<i>рост объемов промышленного производства</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	3	3	[Мендельсон т. 3 стр. 248-251]
<i>послевоенный перегрев</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	1920	3	<i>пик спекулятивного роста, начало спада в с/х</i>	1	4	[Мендельсон т. 3 стр. 374-375]
<i>до кризиса 1920-1921 годов</i>	1920	3	<i>пик спекулятивного роста, начало спада в с/х</i>	1921	6	<i>пик кризиса 1920-1921 годов</i>	1	3	[Мендельсон т. 3 стр. 380-385]
Цикл 1921-1932	1921	6	пик кризиса 1920- 1921 годов	1932	1	создание финансовой корпорации реконструкции (FCR)	10	7	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Подъем до биржевого краха ("черного четверга")</i>	1921	6	<i>пик кризиса 1920- 1921 годов</i>	1929	10	<i>биржевой крах 24 октября 1929 года</i>	8	4	«век джаза»
<i>до начала активных антикризисных мер</i>	1929	10	<i>биржевой крах 24 октября 1929 года</i>	1932	1	<i>Условный пик Великой Депрессии: создание FCR</i>	2	3	<i>Начало системных антикризисных мероприятий</i>
от Великой депрессии до завершения Второй мировой войны	1932	1	создание финансовой корпорации реконструкции (FCR)	1945	9	Завершение второй мировой войны (капитуляция Японии 2 сентября 1945 г.)	13	8	см. расшифровку

Страна/ наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до завершения острой фазы Великой Депрессии</i>	1932	1	<i>создание финансовой корпорации реконструкции (FCR)</i>	1933	12	<i>условное окончание Великой Депрессии</i>	1	11	<i>«расщепленный» 3,5 летний цикл, часть первая</i>
<i>Подъём до кризиса 1937-1938 гг.</i>	1933	12	<i>условное окончание Великой Депрессии</i>	1937	10	<i>начало кризиса 1937- 1938 гг.</i>	3	10	
<i>кризис 1937-1938 гг.</i>	1937	10	<i>начало кризиса 1937- 1938 гг.</i>	1938	12	<i>условное окончание кризиса 1937-1938 гг.</i>	1	2	<i>«расщепленный» 3,5 летний цикл, часть вторая</i>
<i>до начала Второй мировой войны</i>	1938	12	<i>условное окончание кризиса 1937-1938 гг.</i>	1941	12	<i>нападение на Перл- Харбор 7 декабря 1941 года</i>	3	0	
<i>Вторая мировая война</i>	1941	12	<i>нападение на Перл- Харбор 7 декабря 1941 года</i>	1945	9	<i>Завершение второй мировой войны (капитуляция Японии 2 сентября 1945 г.)</i>	3	9	
<i>послевоенная депрессия, Подъём и кризис 1948-1949 гг.</i>	1945	9	<i>Завершение второй мировой войны</i>	1949	6	<i>Условное завершение кризиса 1948-1949 гг.</i>	3	9	<i>Завершающий цикл 3,5 года</i>

Завершение стадии «Зрелости» и соответственно, переход к стадии «Массового потребления» принято датировать 1960 годом, опираясь на Росту, но я рискнул передвинуть эту дату на 12 лет ранее. Дело в том, что непосредственным триггером, запустившим стадию «массового потребления» в США, стал «беби-бум», начавшийся в конце 1940-х годов. При этом, США не понесли таких потерь во Второй Мировой войне как страны Европы и СССР и потому рост рождаемости компенсировал военные потери только в незначительной степени.

Поэтому начало стадии массового потребления вполне можно принять 1949 год, тем более, если обратиться к первоисточнику, то там указывается, что США к 1960 году *уже находились* на стадии массового потребления.

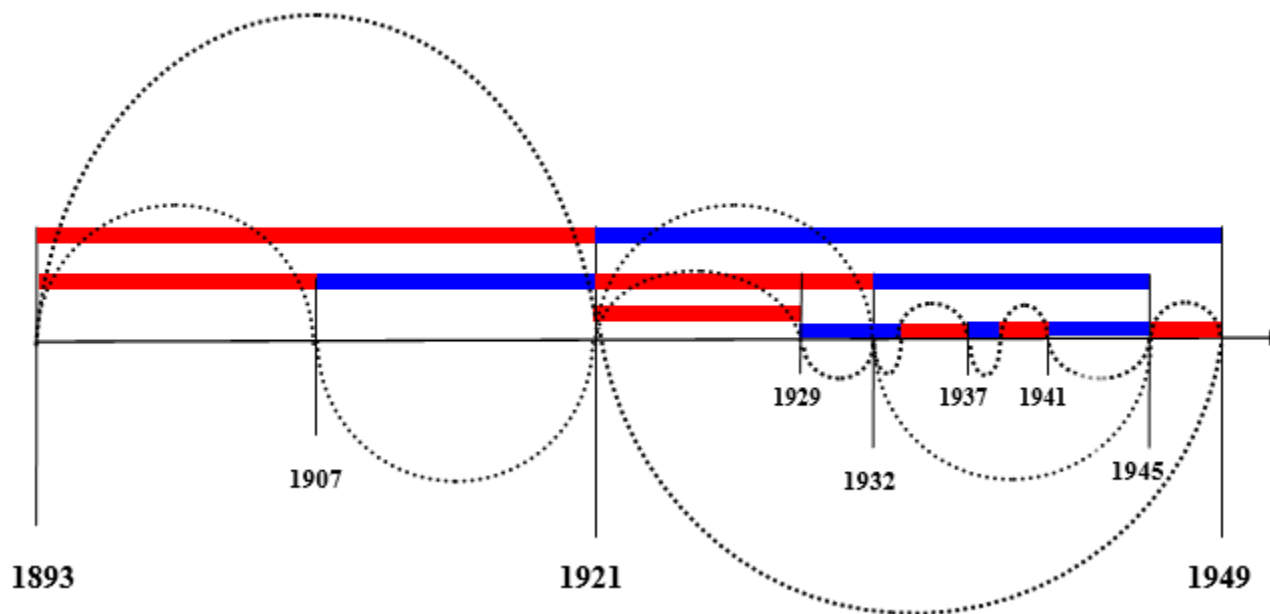


Рис.118. США. Стадия «Зрелости»: 1893-1949 гг.

Еще одно важное замечание касается биржевого кризиса 1929 года и последовавшей за ним «Великой депрессии». Эти события, безусловно, явились для США наиболее крупными экономическими и социально-политическими потрясениями в XX веке. Видимо, именно поэтому сложилось устойчивое мнение, что Великая

депрессия – венчала собой Кондратьевскую волну. Об этом, в частности, пишут Гринин и Коротаев,²²⁰ да и многие другие исследователи. Но как это ни покажется странным, именно попытка рассматривать Великую Депрессию как некий рубеж, до которого все было прекрасно, а после которого начался ужас и всеобщий спад, и создает путаницу в датировке Кондратьевских волн: надо придумывать почему они вдруг то ускоряются, то замедляются (см. рис 88) и приходится придумывать какие-то объяснения, ни одно из которых не является достаточно надежным. Понятно, что исторически именно Великая Депрессия сделала популярной идеи Кондратьева, и в момент, когда все происходило едва ли не за окном такое предположение было вполне логично. Но сегодня, по прошествии более чем 90 лет стоит пересмотреть данный взгляд и несколько иначе расставить акценты:

- В США период с 1921 по 1929 годы был серьезный экономический и социальный Подъем, получивший название «эпоха процветания». Кроме того, для США даже в период «долгой депрессии» продолжительные рецессии были нехарактерны и в 19230-1933 годах они впервые столкнулись с затяжной рецессией. Все это не могло не привести к восприятию Великой Депрессии как исключительного события, подводящего черту под всем предыдущим экономическим развитием страны;
- однако, в Западной Европе и в Японии 1920-е не было таким уж однозначно позитивным и безоблачным, что мы увидим несколько ниже. Не говоря уже о Германии и СССР, где первая половина 1920-х была крайне сложной. Для Европы все меж военное и послевоенное развитие так или иначе определялось итогами Первой мировой войны – она была тем самым узловым моментом, который обуславливал специфику и экономических и социально-политических процессов. А Первая мировая война была в значительной степени подготовлена «новым империализмом», возникшим как раз по итогам «долгой депрессии». Так что вполне правомерно рассматривать все указанные события в рамках единой Кондратьевской волны 1893-1949 гг.

²²⁰ Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев: «Взаимосвязь длинных и среднесрочных циклов (кондратьевских волн и жюгляровских циклов)»
<https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/010bwepu7p/direct/134829132>

4.5.3.2. Британская империя.

Таблица 54. Британская империя. Стадия «Зрелости»: 1848-1958 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1847-1857	1847	10	пик кризиса 1847 года	1857	12	пик кризиса 1857 года	10	2	[Мендельсон т. 1 стр.506-592], [Жугляр]
Цикл 1857-1868	1857	12	пик кризиса 1857 года	1868	6	пик кризиса - торговля и производство на минимумах. Максимум банкротств	10	6	[Мендельсон т. 1 стр.654]
Цикл 1868-1878	1868	6	пик кризиса -. Максимум банкротств	1878	12	условный пик кризиса 1878-1879 годов	10	6	[Мендельсон т. 2 стр. 78-95]
"Долгая депрессия"	1878	12	условный пик кризиса 1878-1879 годов	1892	12	низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности	14	0	см. Таблицу 28
Цикл 1893-1907	1892	12	низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности	1907	3	начало кризиса 1907 года - биржевой кризис	14	3	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
до кризиса 1900 года	1892	12	низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности	1900	6	условное начало кризиса 1900 года	7	6	[Мендельсон т. 2 стр. 481-482]

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>кризис и депрессия 1900-1905</i>	1900	6	<i>условное начало кризиса 1900 года</i>	1905	12	<i>выход ключевых производств на докризисный уровень</i>	5	6	[Мендельсон т. 3 стр. 21]
<i>1903-1907</i>	1905	12	<i>выход ключевых производств на докризисный уровень</i>	1907	3	<i>начало кризиса 1907 года - биржевой кризис</i>	1	3	[Мендельсон т. 3 стр. 70-72]
Цикл 1907-1921	1907	3	начало кризиса 1907 года - биржевой кризис	1921	1	начало кризиса 1920-1921 годов	13	10	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>от кризиса 1907 до кризиса 1913-1914 гг.</i>	1907	3	<i>начало кризиса 1907 года - биржевой кризис</i>	1914	1	<i>условное начало кризиса 1913-1914 года - прерван Первой мировой войной</i>	6	10	[Мендельсон т. 3 стр. 236]
<i>мягкая стагнация</i>	1914	1	<i>условное начало кризиса 1913-1914 года - прерван Первой мировой войной</i>	1915	1	<i>условное начало периода высокой инфляции</i>	1	0	Источник ²²¹
<i>военно-инфляционный кризис</i>	1915	1	<i>условное начало периода высокой инфляции</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	3	10	
<i>до кризиса 1920-1921 годов</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	1921	1	<i>начало кризиса 1920-1921 годов</i>	2	2	[Мендельсон т. 3 стр. 38]

²²¹ <http://www.parliament.uk/briefing-papers/RP02-44/inflation-the-value-of-the-pound-17502001>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
От кризиса 1920-1921 гг. до Великой депрессии	1921	1	начало кризиса 1920-1921 годов	1931	9	Отмена привязки фунта к золоту 2 сентября. Девальвация фунта на треть	10	8	
от Великой депрессии до завершения Второй мировой войны	1931	9	Отмена привязки фунта к золоту 2 сентября. Девальвация фунта на треть	1945	5	Завершение второй мировой войны в Европе (капитуляция Германии 9 мая 1945 года)	13	8	
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Великая депрессия</i>	<i>1931</i>	<i>9</i>	<i>Отмена привязки фунта к золоту</i>	<i>1933</i>	<i>12</i>	<i>условное окончание Великой Депрессии</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	
<i>Подъём до начала Второй мировой войны</i>	<i>1933</i>	<i>12</i>	<i>условное окончание Великой Депрессии</i>	<i>1939</i>	<i>9</i>	<i>начало Второй Мировой войны 1 сентября 1939 года</i>	<i>5</i>	<i>9</i>	
<i>Вторая мировая война</i>	<i>1939</i>	<i>9</i>	<i>начало Второй Мировой войны 1 сентября 1939 года</i>	<i>1945</i>	<i>5</i>	<i>Завершение второй мировой войны в Европе (капитуляция Германии 9 мая 1945 года)</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	
Распад Британской империи, завершение стадии «Зрелости»	1945	5	Завершение второй мировой войны в Европе	1958	7	условная дата завершения кризиса 1957-1958 годов	13	2	
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до отмены конвертируемости фунта</i>	<i>1945</i>	<i>5</i>	<i>Завершение второй мировой войны в Европе (капитуляция Германии 9 мая 1945 года)</i>	<i>1947</i>	<i>8</i>	<i>15 августа - отмена конвертируемости фунта стерлингов, Независимость Индии</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>до "большой девальвации"</i>	1947	8	<i>15 августа - отмена конвертируемости фунта стерлингов, Независимость Индии</i>	1949	9	<i>18 сентября - Большая девальвация - крах стерлинговой зоны</i>	2	1	[43]
<i>до Суэцкого кризиса</i>	1949	9	<i>18 сентября - Большая девальвация - крах стерлинговой зоны</i>	1956	10	<i>22 октября - начало Суэцкого кризиса - война с Египтом</i>	7	1	
<i>до кризиса 1957 года</i>	1956	10	<i>22 октября - начало Суэцкого кризиса - война с Египтом</i>	1958	7	<i>условное завершение кризиса 1957-1958 годов</i>	1	9	

Показательным с точки зрения смены циклов является последний цикл 1945-1958 гг. в котором произошел фактический распад Британской империи (юридический был оформлен только в 1972 году).

После завершения Второй Мировой войны в 1945 году экономика Великобритании первоначально вступила в период восстановления, который, однако, был прерван через 2 года вследствие получения независимости Индией и началом действительно крупных финансовых проблем (отменой конвертации фунта в золото). Фактически, кризис 1948-1949 годов совпал с крупными политическими переменами (прежде всего – обретением Индией независимости) и явился прологом к началу процесса распада Британской империи, который продолжался довольно долго, но ключевые события (отделение Индии и Пакистана, Синайская война) уложились в цикл 1948-1958 гг.

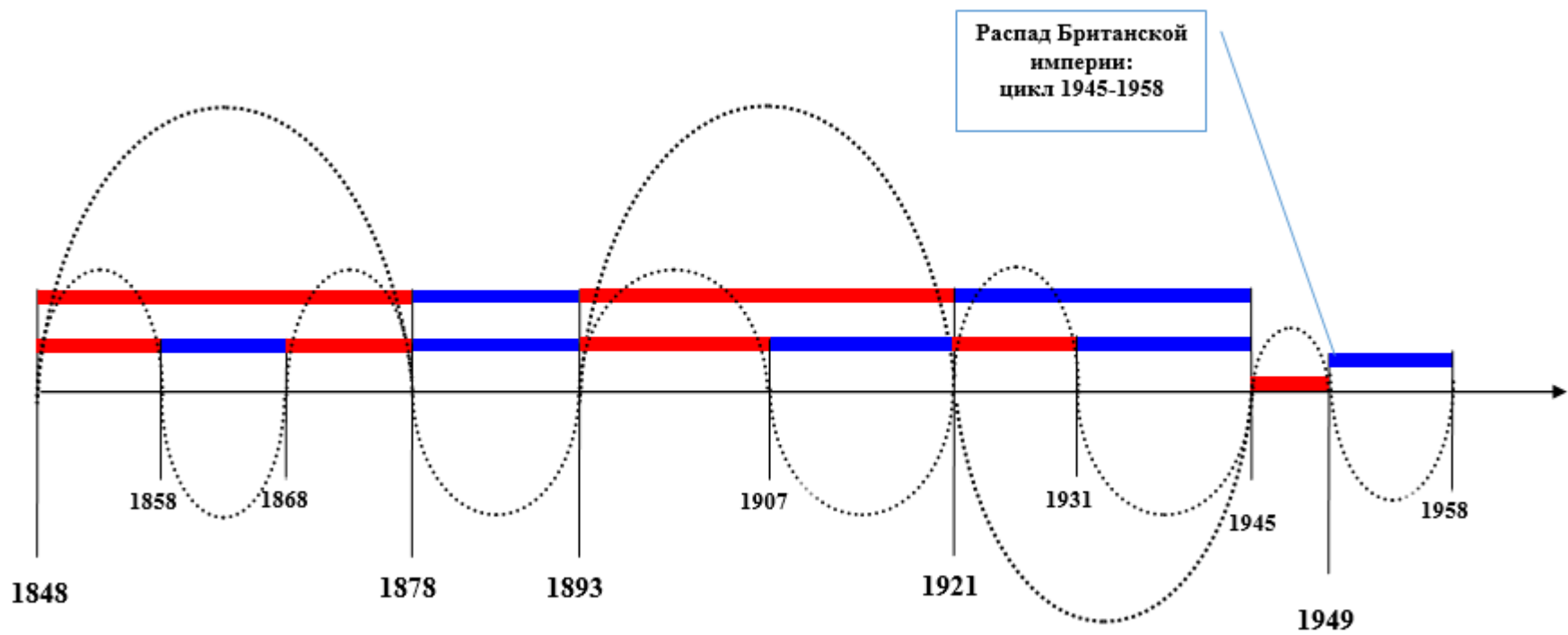


Рис.119. Стадия «Зрелости» для Великобритании: 1848-1958 гг. (дополнение рис. 116)

4.5.3.3. Франция.

Таблица 55. Франция. Стадия «Зрелости»: 1868-1958 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
цикл 1858-1868	1858	6	условный пик кризиса 1857-1858 года	1868	12	условное завершение кризиса 1866-1868 гг.	10	6	[Мендельсон т. 1 стр.665-670]
цикл 1868-1878 с учетом франко-прусской войны	1868	12	условное завершение кризиса 1866-1868 гг.	1879	6	условный пик кризиса 1878-1879 годов	10	6	[Мендельсон т. 2 стр. 96-99]
"долгая депрессия" во Франции	1879	6	условный пик кризиса 1878-1879 годов	1893	6	условный пик депрессии после кризиса 1889-1890 годов	14	0	см. Таблицу 52
цикл 1893-1907	1893	6	условный пик депрессии после кризиса 1889-1890 годов	1907	3	условное начало кризиса 1907 года (вследствие английского биржевого кризиса)	14	3	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до кризиса 1900 года</i>	<i>1893</i>	<i>6</i>	<i>условный пик депрессии после кризиса 1889-1890 годов</i>	<i>1899</i>	<i>11</i>	<i>условное начало кризиса 1900 года - финансовый кризис, вызванный финансовым кризисом в России</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 487-489]</i>
<i>кризис 1900-1901 гг.</i>	<i>1899</i>	<i>11</i>	<i>условное начало кризиса 1900 года - финансовый кризис, вызванный финансовым кризисом в России</i>	<i>1901</i>	<i>6</i>	<i>условный пик кризиса</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 487-489]</i>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>до начала кризиса 1907 года</i>	1901	6	<i>условный пик кризиса</i>	1907	3	<i>условное начало кризиса 1907 года (вследствие английского биржевого кризиса)</i>	6	3	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 111-116]</i>
цикл 1907-1920	1907	3	условное начало кризиса 1907 года	1920	10	начало кризиса 1920 года	13	7	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до начала Первой мировой войны</i>	1907	3	<i>условное начало кризиса 1907 года</i>	1914	8	<i>начало Первой мировой войны</i>	7	5	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 194-204]</i>
<i>Первая мировая война</i>	1914	8	<i>начало Первой мировой войны</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	4	3	<i>слабо выражен</i>
<i>восстановление до кризиса 1920-1921 годов</i>	1918	11	<i>окончание Первой мировой войны</i>	1920	10	<i>начало кризиса 1920-1921 годов</i>	1	11	<i>[Мендельсон т. 3 стр. 387-411]</i>
Цикл 1920-1930	1920	10	начало кризиса 1920 года	1930	10	условное начало Великой депрессии во Франции	10	0	
от Великой депрессии до завершения Второй мировой войны	1930	10	условное начало Великой депрессии во Франции	1944	10	освобождение союзниками всей территории Франции	14	0	
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Великая депрессия во Франции</i>	1930	10	<i>условное начало Великой депрессии во Франции</i>	1935	12	<i>условное окончание Великой Депрессии во Франции</i>	5	2	

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
до окончания кризиса 1937-1938 гг.	1935	12	условное окончание Великой Депрессии во Франции	1938	12	Условное окончание кризиса 1937-1938 гг.	3	0	
до оккупации Германией Франции	1938	12	Условное окончание кризиса 1937-1938 гг.	1940	6	оккупация Германией Франции	1	6	
Франция под оккупацией	1940	6	оккупация Германией Франции	1944	10	освобождение союзниками всей территории Франции	4	4	
До кризиса 1957-1958 гг.	1944	10	освобождение союзниками всей территории Франции	1958	7	условная дата завершения кризиса 1957-1958 годов	13	8	См. источник ²²²
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
до кризиса 1947 года	1944	10	освобождение союзниками всей территории Франции	1947	10	Начало кризиса 1947 года	3	0	
кризис 1947-1948 гг.	1947	10	начало кризиса 1947 года	1948	12	условное завершение кризиса 1947-1948 гг.	1	2	
до начала Алжирской войны	1948	12	условное завершение кризиса 1947-1948 гг.	1954	10	1 ноября 1954 года - начало Алжирской войны	5	10	

²²² Кризисы послевоенного времени в восходящем тренде мировой экономики. Энциклопедия журнала «Биржевой лидер» - <http://www.profi-forex.org/journal/number16/page11.html>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
до Суэцкого кризиса	1954	10	1 ноября 1954 года - начало Алжирской войны	1956	10	22 октября - начало Суэцкого кризиса - война с Египтом	2	0	
до завершения кризиса 1957-1958 года и установления Пятой республики	1956	10	22 октября - начало Суэцкого кризиса - война с Египтом	1958	7	условное завершение кризиса 1957-1958 годов. В мае 1958 года - установление Пятой республики	1	9	

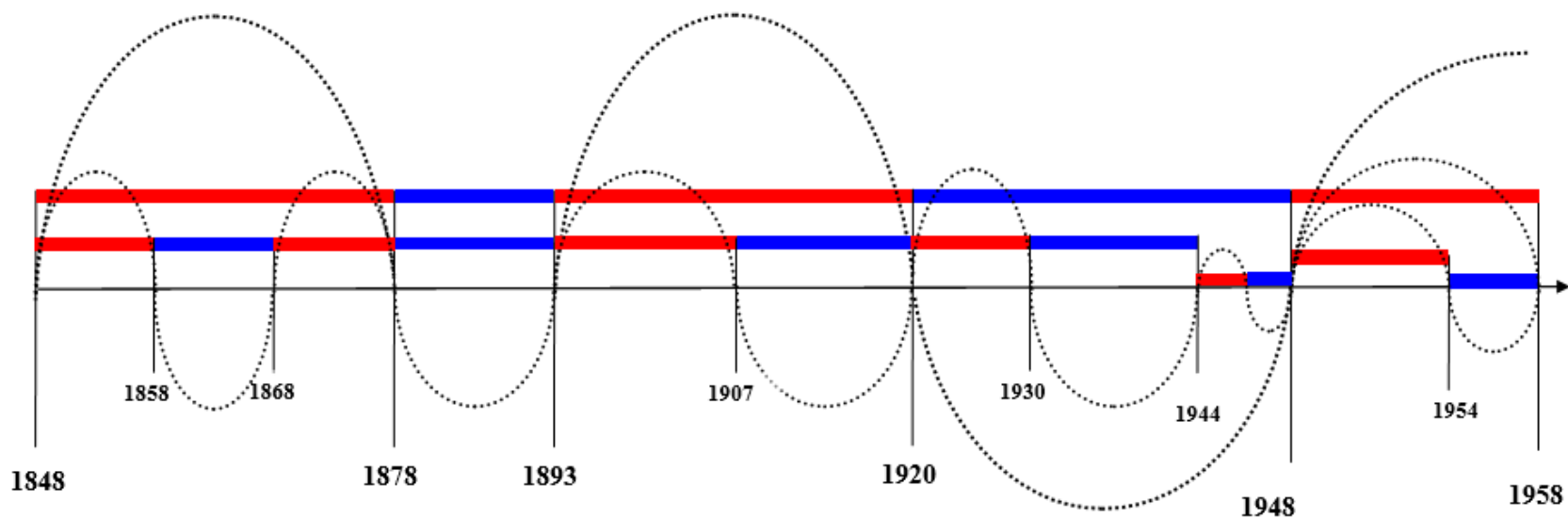


Рис.120. Стадия «Зрелости» для Франции: 1858-1958 гг. (дополнение рис. 117, циклы представлены с 1848 года)

Франция, хотя и столкнулась во второй половине 1950-х годов с большими проблемами в ходе распада колониальной империи в виде Алжирской войны, все же удержалась в рамках нормативной длительности циклов – таких сбоев как в Англии там не наблюдалось.

4.5.3.4. Германия.

Стадия «зрелости» в Германии имеет очевидные исторические особенности: с 1945 года страна де факто была разделена на зоны оккупации, а с 1949 года такое положение было закреплено де юре с созданием сначала ФРГ, а затем и ГДР. Поэтому циклические процессы необходимо рассматривать в периодизации: 1893-1949 и 1949-1974 гг.

Таблица 56-1. Германия. Стадия «Зрелости». Первый этап: 1893-1949 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
цикл 1893-1907	1893	12	низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности	1907	11	начало кризиса 1907 года - "эхо" биржевого кризиса в США	13	11	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>до кризиса 1900 года</i>	1893	12	<i>низшая точка падения после кризиса 1890 года в промышленности</i>	1900	12	<i>условное начало кризиса 1900 года - конец года</i>	7	0	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 470-477]</i>
<i>кризис и депрессия 1900-1902</i>	1900	12	<i>условное начало кризиса 1900 года - конец года</i>	1902	6	<i>возврат к докризисному уровню</i>	1	6	<i>[Мендельсон т. 2 стр. 470-477 и т. 3 стр. 16, 21]</i>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>Подъём 1903-1907</i>	1902	6	<i>возврат к докризисному уровню</i>	1907	11	<i>начало кризиса 1907 года - "эхо" биржевого кризиса в США</i>	5	5	[Мендельсон т. 3 стр. 70-72]
цикл 1907-1914	1907	11	начало кризиса 1907 года - "эхо" биржевого кризиса в США	1914	8	начало Первой мировой войны	6	9	[Мендельсон т. 3 стр. 233-236]
цикл 1914-1925	1914	8	начало Первой мировой войны	1924	12	условная дата преодоления кризиса начала 1920-х годов	10	4	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Первая мировая война</i>	1914	8	<i>начало Первой мировой войны</i>	1918	11	<i>Окончание Первой мировой войны</i>	4	3	[Мендельсон т. 3 стр. 236]
<i>до Версальского мира</i>	1918	11	<i>Окончание Первой мировой войны</i>	1919	8	<i>Версальский мирный договор</i>	0	9	-
<i>гиперинфляция 1919-1923 годов</i>	1919	8	<i>Версальский мирный договор</i>	1923	11	<i>ввод 15 ноября 1923 года рентной марки</i>	4	3	
<i>безработица 1924-1925 годов</i>	1923	11	<i>ввод 15 ноября 1923 года рентной марки</i>	1924	12	<i>условная дата преодоления кризиса</i>	2	2	[Мендельсон т. 3 стр. 387]
до Великой депрессии	1924	12	условная дата преодоления кризиса начала 1920-х годов	1929	6	начало кризиса - прекращение роста промышленного производства	4	6	Цикл 3,5 года + 1 год

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
от Великой депрессии до завершения Второй мировой войны	1929	6	начало кризиса - прекращение роста промышленного производства	1945	5	Завершение второй мировой войны в Европе (капитуляция Германии 9 мая 1945 года)	13	8	
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Великая депрессия в Германии</i>	<i>1929</i>	<i>6</i>	<i>начало кризиса - прекращение роста промышленного производства</i>	<i>1932</i>	<i>12</i>	<i>начало экономического роста</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	
<i>Подъём до начала Второй мировой войны</i>	<i>1932</i>	<i>12</i>	<i>начало экономического роста</i>	<i>1939</i>	<i>9</i>	<i>начало Второй Мировой войны 1 сентября 1939 года</i>	<i>6</i>	<i>9</i>	
<i>Вторая мировая война</i>	<i>1939</i>	<i>9</i>	<i>начало Второй Мировой войны 1 сентября 1939 года</i>	<i>1945</i>	<i>5</i>	<i>Завершение второй мировой войны в Европе</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	
до создания ГДР и ФРГ	1945	5	Завершение второй мировой войны в Европе	1949	10	Раздел зон оккупации и образование ГДР	4	5	3,5 летний цикл +1 год
<i>прямое оккупационное управление до плана Маршалла</i>	<i>1945</i>	<i>5</i>	<i>капитуляция Германии 9 мая 1945 года</i>	<i>1948</i>	<i>6</i>	<i>ввод в действие плана Маршалла</i>	<i>3</i>	<i>1</i>	
<i>создание ГДР и ФРГ</i>	<i>1948</i>	<i>6</i>	<i>Ввод в действие плана Маршалла</i>	<i>1949</i>	<i>10</i>	<i>образование ФРГ (23 мая) и ГДР (3 октября)</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	

Нетрудно убедиться, что в Германии 14-летних циклов значительно меньше, нежели в Англии и Франции (всего два), зато широко представлены более короткие циклы, включая «ненормативный» 4,5 летний цикл. Этому легкой найти объяснение обратившись к немецкой истории, изобиловавшей в тот период драматическими поворотами. С ней в этом отношении может сравниться разве что история СССР.

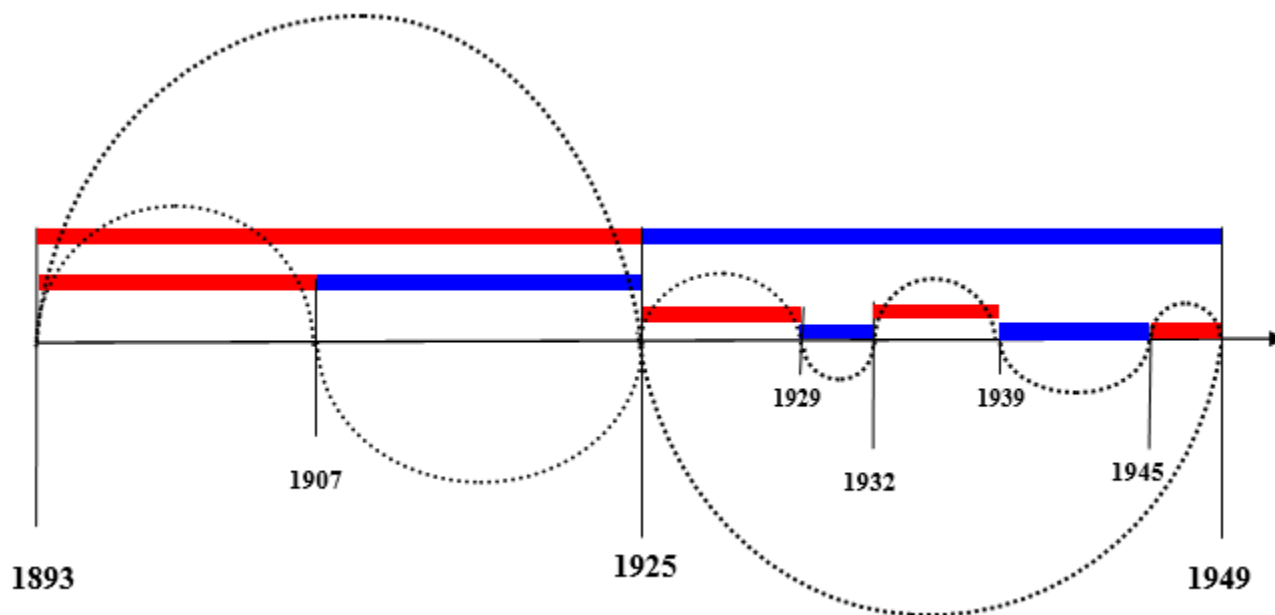


Рис.121. Германия. Стадия «Зрелости». Первый этап: 1893-1949 гг.

Второй этап стадии «Зрелости» в Германии примечателен тем, что мы можем сравнить развитие ФРГ и ГДР и заодно проверить тезис о том, насколько сильно различались пути развития «социализма» и «капитализма» с точки зрения экономической динамики.

Для этого нам необходимо будет сделать небольшой экскурс в историю взаимоотношений ГДР и ФРГ. Хотя политический раздел Германии произошел в 1949 году, хозяйственные связи в одночасье никуда не делись, равно как и родственные. Поэтому все 1950-е годы происходил процесс размежевания, местами весьма болезненный, который завершился возведением Берлинской стены в 1961 году. И Западная и Восточная Германия рассматривались США и СССР не просто как подконтрольные территории, а как полигон соревнования двух систем, на котором следовало продемонстрировать преимущества капиталистического либо социалистического общественного строя. Именно по этой причине и ФРГ и ГДР были своего рода «образцовыми предприятиями» - в них в первоочередном порядке восстанавливалась инфраструктура, совершались инвестиции в восстановление и развитие перерабатывающей промышленности и социальной сферы. Всем известный сегодня «План Маршалла» был по сути формой создания из ФРГ витрины капитализма. Аналогичные усилия предпринимал и СССР в отношении восстановления ГДР [44].²²³

Силы в данном противостоянии очевидно были неравны и не только из-за гораздо больших финансовых возможностей США и их союзников в сравнении с СССР²²⁴. Поэтому в начале 50-х годов при громадном недостатке финансовых средств ГДР пришлось строить собственные металлургические предприятия. К середине 1950-х годов ФРГ ушло в существенный отрыв от ГДР как в отношении экономического роста, так и уровня потребления. Как следствие – наметилась четкая тенденция миграции рабочей силы из ГДР в ФРГ. Бесплатно отучившись, молодые немцы переезжали из восточных земель в западные (всего до возведения Берлинской стены число таких трудовых мигрантов составило около 3-х миллионов человек) и тем самым усиливали «германское экономическое чудо» и ослабляли экономику ГДР. Вкупе с постоянными торговыми конфликтами и экономическими санкциями, чаще всего инициировавшимися со стороны ФРГ это создавало сложную ситуацию,

²²³ В результате благоприятных экономических условий, созданных СССР для ГДР уровень потребления к середине там 1950-х годов, был значительно выше чем в Польше и самом СССР, что вызывало вполне обоснованное недовольство, которое прорывалось даже на государственный уровень, особенно в соседней Польше: получалось что побежденные во второй мировой войне немцы живут лучше победителей.

²²⁴ После раздела Германии в ее восточной части остались предприятия точного и тяжелого машиностроения, а также химической промышленности. Однако с потерей Рура и Силезского угольного бассейна (Силезия вошла в 1945 г. в состав Польши) промышленность ГДР лишилась черных металлов и угля. На территории ГДР добывалось только 2,3% каменного угля, 5,1% железной руды, и 0,02% нефти всей Германии.

тормозившую развития ГДР. И только прекращение массовой миграции после строительства Берлинской стены в 1961 году и взаимное признание границ в 1973 году создало условия для поступательного развития ГДР, которое продолжалось без спадов и откатов с 1973 вплоть до 1990 года, когда ГДР и ФРГ объединились.

Таблица 56-2. Германия. Стадия «Зрелости». Второй этап. ФРГ: 1949-1974 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
ФРГ "немецкое экономическое чудо"	1949	10	раздел зон оккупации и образование ГДР (3 октября)	1974	4	условное начало кризиса 1974-1975 годов в ФРГ - 2 квартал 1974 г.	24	6	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>Непрерывный рост до кризиса 1966-1967</i>	1949	10	<i>раздел зон оккупации и образование ГДР (3 октября)</i>	1966	8	<i>условное начало кризиса 1966-1967 гг.</i>	16	8	<i>Первые 17 лет рост был совершенно без откатов. Германия «пропустила» кризис 1957-1958 гг. а кризис 1966-1967 гг. был незначительным</i>
<i>кризис 1966-1967 годов</i>	1966	8	<i>условное начало кризиса 1966-1967 гг.</i>	1967	6	<i>условное окончание рецессии 1966-1967 гг.</i>	1	0	
<i>восстановление 1968-1969 гг.</i>	1967	6	<i>условное окончание рецессии 1966-1967 гг.</i>	1969	12	<i>1969 - последний год когда темпы роста были выше 10%</i>	2	6	<i>данные по ФРГ с 1971 года - http://www.econstats.com/weo/CDEU.htm</i>
<i>до начала кризиса в 1974-1975 годов</i>	1969	12	<i>1969 последний год когда темпы роста были выше 10%</i>	1974	4	<i>условное начало кризиса 1974-1975 годов в ФРГ</i>	4	4	

Таблица 56-3. Германия. Стадия «Зрелости». Второй этап. ГДР: 1949-1973 и до 1990 г.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
от образования ГДР до восстания 17 июня 1953 года	1949	10	раздел зон оккупации и образование ГДР (3 октября)	1953	6	восстание 17 июня 1953 года	3	8	Источник ²²⁵
от восстания 1953 года до реформ В. Ульбрехта	1953	6	восстание 17 июня 1953 года	1962	12	начало поворота к новой экономической политике	9	6	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка:</i>									
<i>от восстания 1953 года до первого торгового бойкота со стороны ФРГ</i>	<i>1953</i>	<i>6</i>	<i>восстание 17 июня 1953 года</i>	<i>1957</i>	<i>1</i>	<i>торговый бойкот со стороны ФРГ</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>начало локального спада из-за торгового бойкота</i>
<i>до отмены карточной системы</i>	<i>1957</i>	<i>1</i>	<i>торговый бойкот со стороны ФРГ</i>	<i>1958</i>	<i>5</i>	<i>29 мая - отменены продовольственные карточки</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>восстановительный рост</i>
<i>до завершения строительства Берлинской стены</i>	<i>1958</i>	<i>5</i>	<i>29 мая - отменены продовольственные карточки</i>	<i>1961</i>	<i>8</i>	<i>13 августа - завершение строительства Берлинской стены</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	
<i>поворот к новой экономической политике</i>	<i>1961</i>	<i>8</i>	<i>завершение строительства Берлинской стены</i>	<i>1962</i>	<i>12</i>	<i>начало поворота к новой экономической политике</i>	<i>1</i>	<i>4</i>	<i>В. Ульбрихт, аналог "косыгинских реформ" в ГДР</i>

²²⁵ Н.Н. Платошкин «Экономическое соревнование ГДР и ФРГ в 50-е годы: был ли у социализма шанс?» - https://docs.google.com/document/d/1MwAD5yY3hooeWx-0deRgPXmzkPBJo_JwdemyKRw5GtE/edit

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
до вступления в силу договора о взаимном признании границ	1962	12	начало поворота к новой экономической политике	1973	6	вступление в силу договора с ФРГ о взаимном признании границ.	10	5	Завершение международной изоляции ²²⁶
до объединения Германий	1973	6	вступление в силу договора с ФРГ о взаимном признании границ.	1990	10	3 октября - официальное объединение ГДР и ФРГ	17	4	Умеренный, но поступательный рост без явных кризисов

Как видно, несмотря на огромную внешнюю разницу между социалистической и капиталистической Германиями, несопоставимые стартовые условия и полученные результаты, с точки зрения процессов экономической динамики в развитии ФРГ и ГДР можно найти много общего. Послевоенный 17,5 летний Подъём в ФРГ в ГДР не случился по внешним причинам (в том числе и потому что западные соседи активно ставили «палки в колеса»), но после того, как вначале 1970-х годов политические факторы были устранены, ГДР выдала такой же 17,5 летний период непрерывного роста, правда, не столь разрекламированный в экономической литературе. И этому есть вполне логичное объяснение – экономика Германии восстанавливалась после войны с низкой базы и для подобного безоткатного роста были объективные предпосылки как в западных, так и в восточных землях. Также следует отметить такой примечательный факт – после того, как в 1961 году была возведена Берлинская стена и импортировать рабочую силу в ФРГ из ГДР стало невозможно, Западная Германия переключилась на трудовых мигрантов из Югославии, Турции и других стран «третьего мира». Согласно статистике ООН чистый миграционный прирост в ФРГ за 1961-1970 гг. составил более 2 млн. человек.²²⁷ Таким

²²⁶ А.М, Бетмакаев. «Вальтер Ульбрихт и Экономическое соревнование между ГДР и ФРГ в 1960 годы» Известия Алтайского государственного университета №4-2 (76) 2012 г. - <http://cyberleninka.ru/article/n/valter-ulbriht-i-ekonomicheskoe-sorevnovanie-mezhdu-gdr-i-frg-v-1960-e-gg>

²²⁷ Электронная демографическая база ООН - <https://esa.un.org/unpd/wpp/>

образом, «немецкое экономическое чудо» возникло не на пустом месте, а было хорошо подготовлено и подкреплено всеми необходимыми ресурсами.

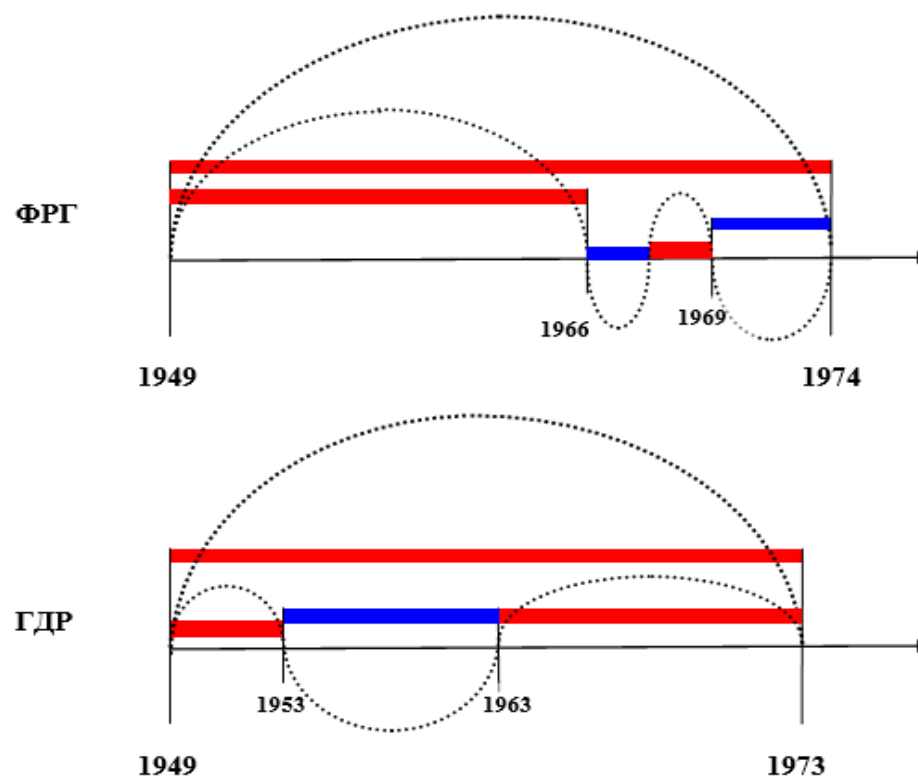


Рис.122. Стадия «Зрелость» для Германии. Второй этап. ФРГ: 1949-1974 гг. и ГДР 1949-1973 гг.

4.5.3.5. Российская империя/СССР.

В свое время в советской экономической публицистике была очень популярна тема о том, что при социализме не бывает циклических кризисов перепроизводства. Это подавалось как очевидное завоевание «плановой экономики», а уже в 1990-е когда политическая ситуация поменялась со страниц тех же самых изданий (и едва ли не те же самые люди) уже убеждали читателя в обратном: что циклические кризисы едва ли наивысшее благо, позволившее капитализму победить социализм. Но если взглянуть на ситуацию беспристрастно, то окажется, что экономическая динамика в СССР, при всем своеобразии **вполне укладывается в те общие правила, которые мы выделили для индустриальных капиталистических стран**. В СССР также наблюдается цикличность экономического развития, хотя она и выражается иным образом, нежели в США или европейских странах. Это, впрочем, не удивительно, ибо история СССР, особенно в первой половине XX века, изобилует драматическими событиями, которые, безусловно, оказывали сильнейшее влияние на экономическую динамику. Ниже в таблице дана периодизация стадии «Зрелости».

Таблица 57. Российская империя/СССР. Стадия «Зрелости»: 1914-1970 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Первая мировая война, революция, гражданская война	1914	8	Начало первой мировой войны 1 августа 1914 года	1921	6	подавление Тамбовского восстания - последняя крупная боевая операция в центральной России	6	10	Весь цикл можно рассматривать как понижительный без выделения периодов
<i>в том числе, расшифровка</i>									
<i>первая мировая война до февральской революции</i>	<i>1914</i>	<i>8</i>	<i>Начало первой мировой войны 1 августа 1914 года</i>	<i>1917</i>	<i>3</i>	<i>Отречение от престола Николая Второго - 3 (17) марта 1917 года</i>	<i>2</i>	<i>7</i>	<i>умеренный военно-циклический спад</i>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
до Октябрьской революции	1917	3	Отречение от престола Николая Второго - 3 (17) марта 1917 года	1917	11	7 ноября 1917 года - Октябрьская революция	0	8	Начало резкого спада (можно объединить со следующим периодом)
первый этап гражданской войны - до восстания левых эсеров	1917	11	7 ноября 1917 года - Октябрьская революция	1918	6	6 июня - левоэсеровское восстание	0	7	пик спада
второй этап гражданской войны - до кронштадтского мятежа и завершения советско-польской войны	1918	6	6 июня - левоэсеровское восстание	1921	6	подавление Тамбовского восстания - последняя крупная боевая операция в центральной России	2	9	НЭП официально введен на 3 месяца раньше - в марте 1921 года.
НЭП и коллективизация до голода 1932-1933 годов	1921	6	подавление Тамбовского восстания -	1928	10	Завершение Хлебного кризиса 1927-1928 гг. Начало разработки первого пятилетнего плана 1 октября 1928 года	7	4	Восстановление сектора частного производства и потребления
"Великий перелом", Коллективизация, индустриализация и индустриализация	1928	10	Начало разработки первого пятилетнего плана 1 октября 1928 года	1939	4	Арест Ежова и Фриновского. Завершение "большого террора"	10	6	Период строительства инфраструктуры и создания тяжелой промышленности
<i>в том числе - расшифровка</i>									
переходный период до начала "великого перелома"	1928	10	Завершение Хлебного кризиса 1927-1928 гг. Начало разработки первого пятилетнего плана 1 октября 1928 года	1929	11	сталинская статья в Правде - "Великий перелом"	1	1	--

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>первый этап коллективизации до начала голода 1932-1933 гг.</i>	1929	11	<i>сталинская статья в Правде - "Великий перелом"</i>	1932	3	<i>условное начало голода 1932-1933 гг.</i>	2	4	<i>совпадает с первым периодом Великой Депрессии</i>
<i>голод 1932-1933 годов</i>	1932	3	<i>условное начало голода 1932-1933 гг.</i>	1933	12	<i>завершение голода</i>	1	9	<i>Совпадает с голодом в США и некоторых странах Европы</i>
<i>«вторая пятилетка»</i>	1933	12	<i>завершение голода</i>	1937	3	<i>начало массовых репрессий - "Большого террора" - пленум ЦК 23.02 - 03.03.1937</i>	3	3	<i>Аналог циклического Подъёма после Великой Депрессии</i>
<i>большой террор</i>	1937	3	<i>начало массовых репрессий - "Большого террора" -</i>	1939	4	<i>Арест Ежова и Фриновского. Завершение "большого террора"</i>	2	2	<i>Совпадает с кризисом 1937-1938 гг. в Европе</i>
<i>до завершения второй мировой войны</i>	1939	4	<i>Завершение "большого террора"</i>	1945	9	<i>завершение второй мировой войны капитуляция Японии - 2 сентября 1945 года</i>	6	5	<i>Сильные внешние шоки. Недобор 7 месяцев до 7-летнего цикла</i>
<i>в том числе - расшифровка</i>									
<i>до начала великой отечественной войны</i>	1939	4	<i>Завершение "большого террора"</i>	1941	6	<i>Начало великой отечественной войны 22 июня 1941 года</i>	2	2	<i>постепенный Подъём</i>
<i>великая отечественная война (до капитуляции Японии)</i>	1941	6	<i>Начало великой отечественной войны 22 июня 1941 года</i>	1945	9	<i>капитуляция Японии - 2 сентября 1945 года 9 мая - капитуляция Германии</i>	4	3	<i>резкий кризис и переход экономики на военное положение</i>
<i>Послевоенное восстановление до начала хрущевских реформ</i>	1945	9	<i>капитуляция Японии - 2 сентября 1945 года</i>	1956	4	<i>постановление СМ СССР "О реорганизации промкооперации" -</i>	10	7	<i>Период восстановления инфраструктуры и тяжелой промышленности.</i>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
						14.04.1956 - начало хрущевских реформ			Развитие ВПК
"Семилетка" и косыгинские реформы	1956	4	начало хрущевских реформ	1970	12	Завершение "золотой пятилетки" 1965-1970	14	8	Период промышленного развития («настоящая» зрелость)
<i>в том числе - расшифровка</i>									
<i>до косыгинских реформ</i>	<i>1956</i>	<i>4</i>	<i>Начало хрущевских реформ</i>	<i>1965</i>	<i>9</i>	<i>Начало косыгинских реформ (сентябрьский пленум ЦК КПСС)</i>	<i>9</i>	<i>5</i>	
<i>до начала «застоя»</i>	<i>1965</i>	<i>9</i>	<i>Начало косыгинских реформ (сентябрьский пленум ЦК КПСС)</i>	<i>1970</i>	<i>12</i>	<i>Завершение «Золотой пятилетки»</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>Цикл не завершен – продолжение см на рис. 32.</i>

Если бы не Первая Мировая война, цикл 1914-1921 гг. должен был бы характеризоваться как период количественных преобразований (красный цвет), но ввиду того, что неудачный ход войны и последовавшая революция полностью изменила ход российской истории, это привело к тому, что характер цикла полностью поменялся, хотя по длительности он уложился в 7 лет.²²⁸ Поэтому здесь возникает своеобразный сбой: два периода качественных преобразований системы (синий цвет) идут друг за другом.

Также примечателен период с 1928 по 1937 год, на который выпали драматичные события: коллективизация, голод 1932-1933 гг. и «большой террор» 1937-1938 гг. При всей своей уникальности они вполне укладываются в логику циклических колебаний и совпадают с аналогичными процессами, происходившими в США странах Европы. Это может служить подтверждением того, что, несмотря на все имеющиеся различия и

²²⁸ Гражданская война на Дальнем Востоке шла до 1923 года, а подавление басмаческого движения в Средней Азии растянулось аж до 1942 года, но основные события Гражданской войны все же завершились в середине 1921 года после подавления Тамбовского восстания и Кронштадтского мятежа.

особенности, развитие СССР и других социалистических стран с точки зрения экономической динамики (1) подчинялось тем же самым законам, что и капиталистических и (2) является частным случаем общей модели индустриального экономического развития.

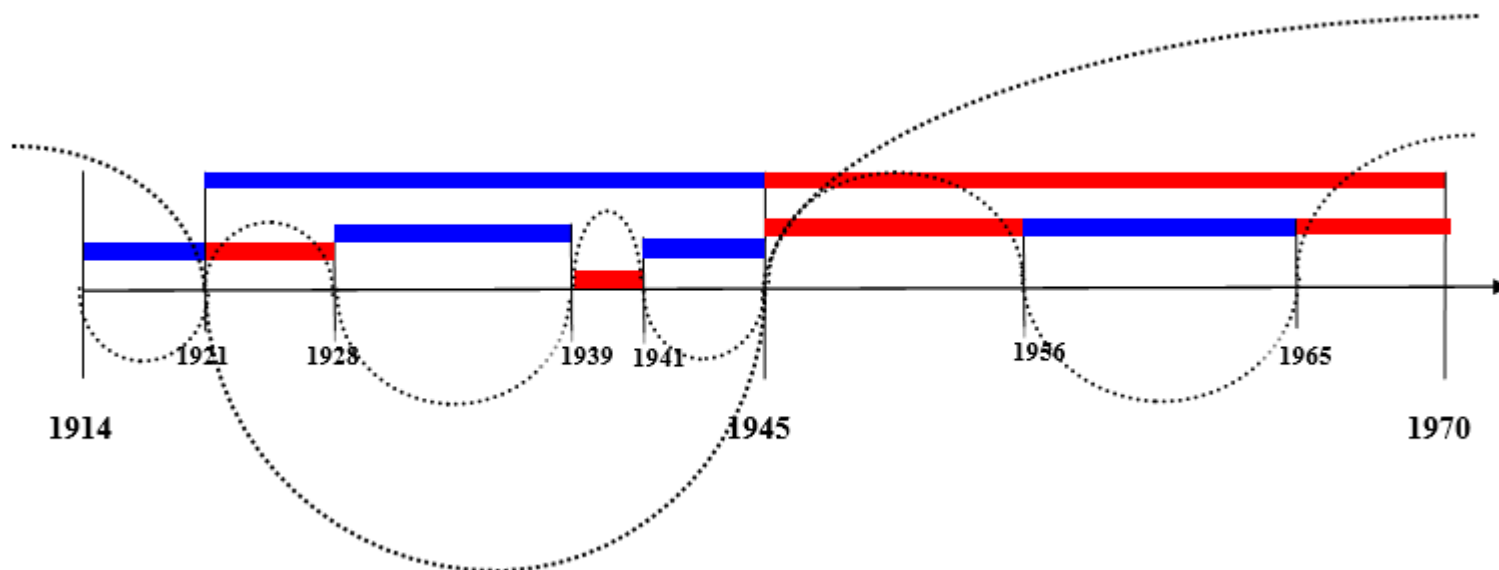


Рис.123. Стадия «Зрелость» для Российской империи/СССР. 1914-1970

4.5.3.6. Япония.

Стадия «Зрелости» в Японии характеризуется одной важной особенностью – это оккупация страны США начиная с 1945 года. Сохранив формальную независимость, Япония с экономической точки зрения превратилась в неотъемлемую часть американской экономики. После 1945 года Япония не просто имела тесные торговые связи с США и пользовалась американской финансовой помощью как Германия, Великобритания и другие страны Европы. Она фактически стала сателлитом США, таким же как страны Латинской Америки. Однако, ввиду близкого соседства с СССР и Китаем, Япония стала не «задним двором» а передовым форпостом, в укрепление и развитие которого американцы вкладывали значительные средства. Поэтому, после 1945 года уместно говорить о том, что с точки зрения экономического развития США и Япония уже представляли собой единый хозяйственный механизм, хотя стадия «Массового потребления» наступила там только в 1973 году.

Таблица 58. Япония. Стадия «Зрелости»: 1921-1973

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Цикл 1920-1929	1920	12	Пик кризиса 1920 года	1931	9	начало оккупации Манчжурии	10	9	Источник ²²⁹
<i>в том числе, расшифровка</i>									
<i>до кризиса 1929 года</i>	<i>1920</i>	<i>12</i>	<i>Пик кризиса 1920 года</i>	<i>1929</i>	<i>12</i>	<i>Фондовый кризис в Японии</i>	<i>9</i>	<i>0</i>	
<i>Кризис 1929-1931 гг.</i>	<i>1929</i>	<i>12</i>	<i>Фондовый кризис в Японии</i>	<i>1931</i>	<i>9</i>	<i>начало оккупации Манчжурии</i>	<i>1</i>	<i>9</i>	

²²⁹ «Япония в период мирового экономического кризиса и развязывания войны на Дальнем Востоке (1929—1937 гг.)», «Очерки новейшей истории Японии», издательство Академии наук СССР, Москва, 1957 - <http://secrethistory.su/426-yaponiya-v-period-mirovogo-ekonomicheskogo-krizisa-i-razvyazyvaniya-voiny-na-dalnem-vostoke-19291937-gg.html>

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Военный цикл 1931-1945 гг.	1931	9	начало оккупации Манчжурии	1945	9	Капитуляция Японии 2 сентября 1945 года	14	0	Источник ²³⁰
<i>в том числе, расшифровка</i>									
<i>Экономический Подъём 1931-1937</i>	1931	9	<i>Начало оккупации Манчжурии, Девальвации иены (с ноября 1931 г)</i>	1937	7	<i>17 июля 1937 года- начало Японо-китайской войны</i>	5	10	
<i>Период военной экономики</i>	1937	7	<i>17 июля 1937 года- начало Японо-китайской войны</i>	1945	9	<i>Капитуляция Японии 2 сентября 1945 года</i>	8	2	
<i>послевоенные реформы</i>	1950	6	<i>начало Корейской войны</i>	1950	6	<i>начало Корейской войны</i>	4	9	
Послевоенное восстановление и «японское экономическое чудо»	1950	6	начало Корейской войны	1973	10	Первый нефтяной шок 17 октября 1973 года	23	4	24,5 летний цикл с "недобором" 1 года и 2 месяцев
<i>Подъём в связи с корейской войной</i>	1950	6	<i>начало Корейской войны</i>	1953	7	<i>окончание Корейской войны</i>	3	1	
<i>до начала "японского экономического чуда"</i>	1953	7	<i>окончание Корейской войны</i>	1955	7	<i>условное начало "Японского экономического чуда"</i>	2	0	
<i>Японское экономическое чудо</i>	1955	7	<i>условное начало "Японского экономического чуда"</i>	1973	10	<i>Первый нефтяной шок 17 октября 1973 года</i>	18	3	

Ввиду того, что Япония так или иначе воевала с 1931 по 1945 год, военный цикл можно с равной степенью обоснованности датировать как с 1931, так и с 1937 года. Я взял первую дату главным образом потому, что война

²³⁰ Жуков А.Е. История Японии. Т. II. 1868-1998, стр. 71-75 - https://royallib.com/read/gukov_aleksandr/istoriya_yaponii_tii_18681998.html#1436235

по сути была способом выхода из депрессии и это решение было принято именно в 1931 году. А то, что интенсивность боевых действий усилилась именно к 1937 году (и кстати говоря, совпала к мировому кризису 1937-1938 годов, который в Японии был выражен сравнительно слабо из-за увеличившихся военных заказов). К собственно военному циклу также прибавлен период 1945-1950-х годов уже под американской оккупацией, который характеризовался институциональными преобразованиями и обратным переходом экономики на мирные рельсы. Хотя во время корейской войны 1950-1953 годов Япония выполняла функции тыловой базы для американской армии, но масштабы уже были конечно не такими как во Вторую Мировую войну.

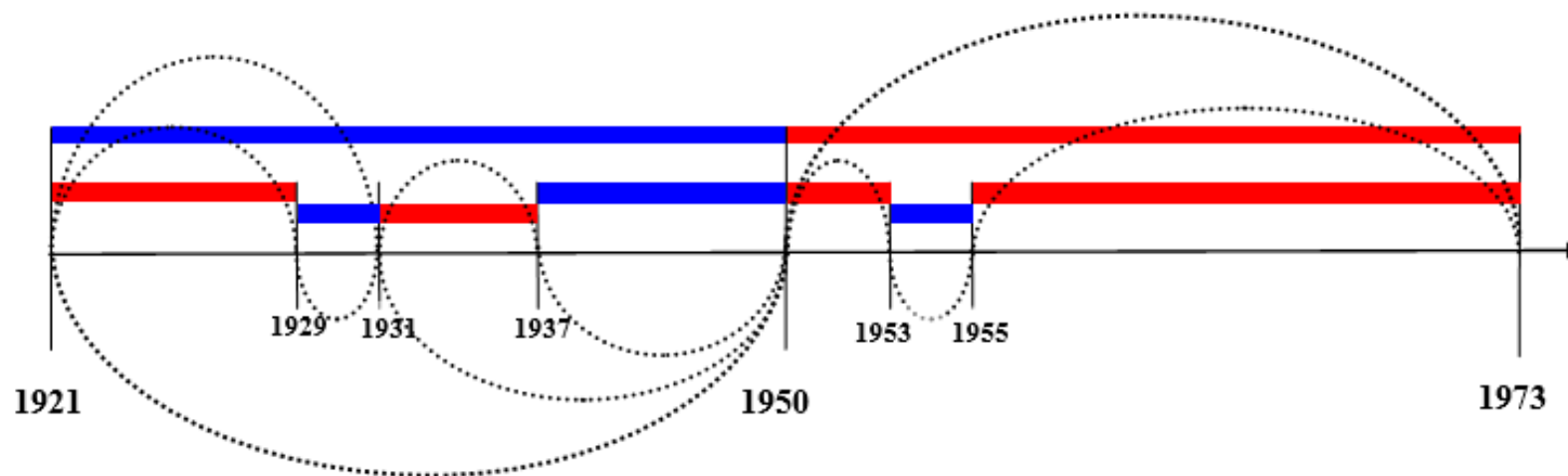


Рис.124. Стадия «Зрелость» для Японии. 1921-1973

4.5.4. Стадия «Массового потребления».

Росту, описывая стадию «Массового потребления», опирался прежде всего на США, которые первыми достигли данного уровня развития и на протяжении всей второй половины XX и начала XXI века являлись своего рода эталоном. По факту уровня потребления США не смогла достичь ни одна другая индустриальная страна, за исключением быть может нефтяных монархий Персидского залива и небольших государств-«финансовых столиц» (Швейцария, Сингапур, Гонконг).

Однако, наступление стадия «массового потребления» совершенно не гарантирует, что у большинства населения потребление на всем её протяжении будет действительно высокое. Стадия массового потребления связана, прежде всего, с переориентацией с приоритетного развития инфраструктуры и общественного сектора на сектор частного производства и потребления. Но при этом, в зависимости от того места, которое сегодня занимает та или иная национальная экономика в международном разделении труда и на каких условиях, и при каких исторических обстоятельствах происходило включение в процесс глобализации, серьезно зависит уровень потребления. Поэтому мы на примере СССР и постсоветского пространства можем наблюдать и товарный дефицит 1970-1980-х годов и драматичное падение уровня жизни большинства населения как, а 1990-е годы и многие другие явления, не вписывающиеся в традиционно благостную картину.

Первым этапом установления стадии «массового потребления» можно назвать начало 1950-х годов, когда к ней перешли США. Следующими стали Франция и Великобритания на рубеже 1950-1960-х годов, правда процесс этот совпал с распадом колониальных империй и, в частности, в Великобритании это привело к тому, что в 1950-1960-е годы рост был сравнительно слабый, некоторые авторы даже его называют стагнацией. Далее, в начале 1970-х пришел черед Германии, СССР и остальных стран Европы, а также арабских нефтяных монархий, которые де факто «проскочили» стадии «Подъёма» и «зрелости» - они там была очень короткими и уложились в 15-20 лет, причем основным драйвером были не внутренние, а внешние изменения. Поэтому, например, логика развития и Ирака, и арабских нефтяных монархий и Израиля с Турцией будут совершенно не похожи на то, что происходило в европейских странах.

Есть своя специфика и в Китае. С 1949 по 1955 год он активно кооперировался с СССР и вошел в стадию «Подъёма», затем после того, как отношения с СССР испортились примерно до 1977 года, шло самостоятельное

развитие, опять же в логике стадии «Подъёма». Но после того, как начались реформы Дэн Сяопина и на рубеже 970-1980-х годов был заключен стратегический экономический союз с США, ознаменовавший собой четвертый этап глобализации, в Китае начались экономические реформы, бурной промышленное развитие и вроде бы наступила стадия «зрелости», но имея в виду, что страна уже была включена в глобальную экономику, можно сказать, что стадия «зрелости» и стадия «массового потребления» в данном случае сильно переплелись – Китай стал мировой мастерской для производства товаров конечного потребления и параллельно (а иногда – и с некоторым отставанием) создавал инфраструктуру и общественный сектор, что довольно трудно было бы представить в Европе XIX и XX веков. Так что в данном случае, как и в случае с Индией, Ираном и другими экономиками, включившимися в процесс глобализации в 1980-1990-е годы, строго говоря, вместо двух стадий мы наблюдаем одну. Финальным аккордом глобализации мирового хозяйства стал распад «социалистического блока» и самого СССР в 1989-1991 гг. и создание в 1993 году ЕС, но в стадию «массового потребления» большинство стран «социалистического лагеря» уже вошли и менялись только формы и объемы потребления, а также были убраны существовавшие юридические и социальные барьеры, относящиеся к сфере присвоения обращения.

Таким образом, датировку стадии «массового потребления» для отдельных стран можно дать следующим образом:

- для США – с 1949 по 2007 год, или 57 лет.;
- для Великобритании и Франции – с 1958 по 2008 или 50 лет.
- для Германии и Японии – с 1973/1974 по 2008 год или 34-35 лет;
- для СССР (стран СНГ) и стран восточной Европы – с 1970/1973 по 2008 год, или 35-38 лет;
- для стран Ближнего Востока – с 1973 по 2008 год или 35 лет;
- для КНР характерна смешанная стадия «зрелость/массовое потребление» – с 1984 по 2008 год или 24 года;
- для Индии и стран АТР - смешанная стадия «зрелость/массовое потребление» – с 1991 по 2008 год или 17 лет.

Ниже рассмотрим всё это подробнее.

4.5.4.1. США – запуск стадии «Массового потребления» и ключевые вехи.

Таблица 59. США Стадия «Массовое потребление»: 1949-2007 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
До начала кризиса 1957-1958 годов	1949	6	условное завершение кризиса 1948-1949 гг.	1958	6	условная дата завершения кризиса 1957-1958 годов.	9	0	Неполный цикл из-за синхронизации Великобритании и Франции
До краха Бреттон-вудской системы	1958	6	условная дата завершения кризиса 1957-1958 годов.	1973	3	Отмена Бреттон-Вудса и создание Ямайской валютной системы	14	3	«нормативный» 14 летний цикл
кризис 1970-х годов до начала либерализации в КНР	1973	3	Создание Ямайской валютной системы	1979	12	Начало либерализации в КНР - выход первых китайских производителей на мировой рынок. Начало кризиса 1980-1983 гг.	6	9	«Сокращенный» 7-летний цикл из-за синхронизации Китая
до создания ЕС	1979	12	Условное начало либерализации в КНР - выход первых китайских производителей на мировой рынок	1993	11	создание ЕС 1 ноября 1993 года	13	9	Завершение глобализации - синхронизация стран «социалистического лагеря»
<i>в том числе, расшифровка</i>									
кризис 1980-1982	1979	12	начало либерализации в КНР и кризиса 1980-1983 гг.	1982	12	условное окончание кризиса 1980-1983 гг.	3	0	

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>Подъём до кризиса 1987 года</i>	1982	12	<i>условное окончание кризиса 1980-1983 гг.</i>	1987	10	<i>«Черный понедельник» 19 октября 1987 года</i>	4	10	
<i>до "августовского путча" в СССР</i>	1987	10	<i>Черный понедельник 19 октября 1987 года</i>	1991	8	<i>Августовский путч в СССР</i>	3	10	<i>Распад «социалистического лагеря»</i>
<i>до создания ЕС</i>	1991	8	<i>Августовский путч в СССР</i>	1993	11	<i>1 ноября 1993 года - создание ЕС</i>	2	3	
<i>до ипотечного кризиса 2008 года</i>	1993	11	<i>создание ЕС 1 ноября 1993 года</i>	2007	8	<i>начало мирового финансового кризиса 2008 года в датировке Сороса</i>	13	9	<i>Источник²³¹</i>

Мы видим, что постепенный переход национальных экономик в стадию «Массового потребления» и объединение их в глобальную мировую экономику приводили к следующим событиям:

- синхронизация развития США, Великобритании и Франции привела к «неполному» (9-летнему) циклу: 1949-1958 гг.
- начало интеграции КНР с «западным миром» в 1979 году привело к реализации короткого 7-летнего цикла (1973-1979), вслед за которым последовал экономический кризис 1980-1983 гг. До 1993 года

²³¹«Начало кризиса 2008 года можно официально отнести к августу 2007 года, когда центральные банки были вынуждены взять на себя финансовые обязательства для того, чтобы обеспечить ликвидность банковской системы». Дж. Сорос «Новая парадигма финансовых рынков», Taurus 2008 г.

наблюдалась смешанная динамика, связанная главным образом с выстраиванием отношений с Китаем, и «перестройкой» в СССР и распадом «социалистического лагеря»;

- С 1993 года в США идет практически безоткатный рост вплоть до кризиса 2007/2008 годов.

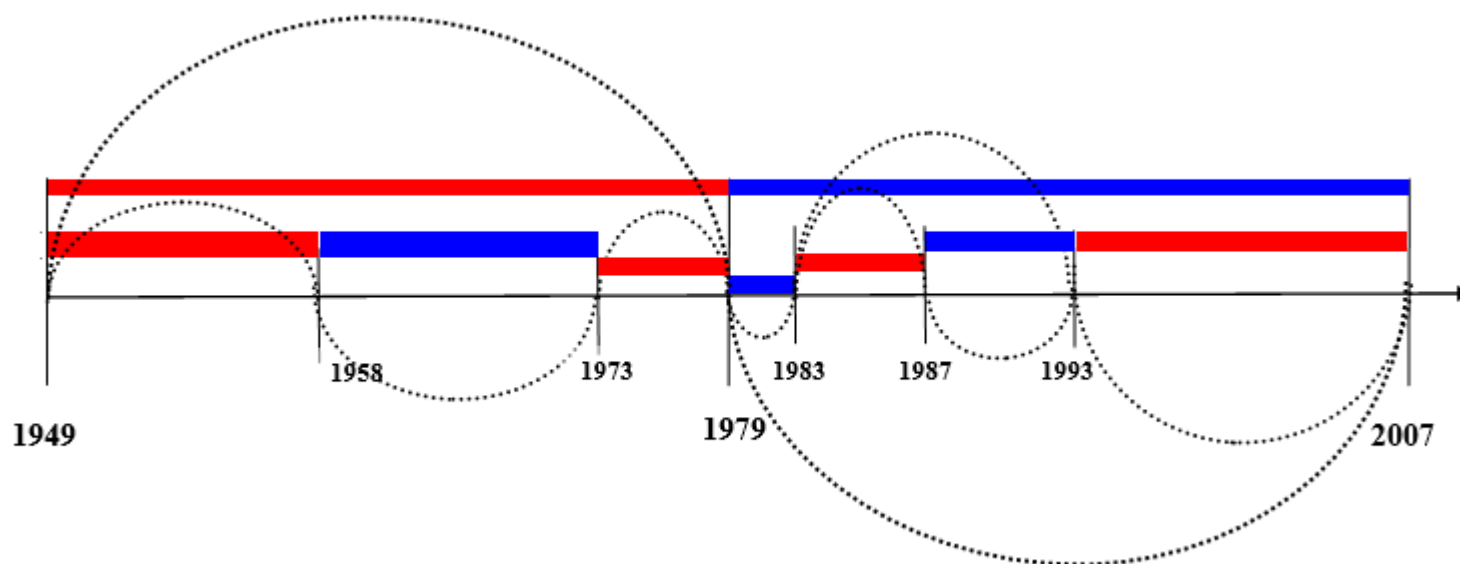


Рис.125. Стадия «Массовое потребление» для США.

Рассмотрим теперь как обстояли дела у ключевых партнеров США: Китая и ЕС.

4.5.4.2. Китай.

Поскольку мы не рассматривали выше динамику развития Китайской экономики, проследим её начиная с 1949 года, то есть момента образования КНР.

Таблица 60. КНР. Стадии «Подъём» «Зрелость/Массовое потребление»: 1949-2009 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Стадия «Подъём»: 1949-1977 гг.									
до разрыва с СССР	1949	11	1 ноября 1949 года - образование КНР	1960	6	официальный идеологический разрыв с СССР	10	7	
<i>в том числе, расшифровка</i>									
до начала "великого скачка"	1949	11	1 ноября 1949 года - образование КНР	1957	12	завершение первой китайской пятилетки	8	1	
"великий скачок" до разрыва с СССР	1957	12	завершение первой китайской пятилетки	1960	6	официальный идеологический разрыв с СССР	2	6	
Маоизм	1960	6	официальный идеологический разрыв с СССР	1977	8	отказ от жесткого курса Мао Дзе Дуна	17	2	
Стадии «Зрелость»/ «Массовое потребление»: 1977-2009 гг.									
Переходный период или первый этап реформ	1977	8	отказ от жесткого курса Мао Дзе Дуна	1984	10	Начало программы структурных реформ	7	2	см. расшифровку
<i>в том числе, расшифровка</i>									

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>до начала первого этапа реформ</i>	1977	8	<i>отказ от жесткого курса Мао Дзе Дуна</i>	1978	12	<i>начало первых реформ</i>	1	4	<i>Восстановительный рост</i>
<i>Первый этап реформ и заключение стратегического соглашения с США</i>	1978	12	<i>начало первых реформ</i>	1979	12	<i>выход первых китайских производителей на мировой рынок</i>	1	0	
<i>до начала структурных реформ</i>	1979	12	<i>выход первых китайских производителей на мировой рынок</i>	1984	10	<i>Начало программы структурных реформ</i>	4	10	<i>Начало процесса глобализации для Китая</i>
<i>Второй и третий этапы реформ –</i>	1984	10	<i>Начало программы масштабных экономических реформ</i>	1998	12	<i>Условное завершение кризиса 1997-1998 года</i>	14	2	<i>Завершение процесса глобализации по итогам проведения реформ²³²</i>
<i>Второй этап реформ</i>	1984	10	<i>начало второго этапа реформ</i>	1991	12	<i>завершение второго этапа реформ</i>	7	2	<i>Совпадает с «перестройкой» и распадом СССР</i>
<i>Третий этап реформ</i>	1991	12	<i>завершение второго этапа реформ</i>	1998	12	<i>условное завершение кризиса 1997-1998 года</i>	7	0	<i>1997 год – первый крупный циклический кризис в КНР</i>
<i>«Угар глобализации» до кризиса 2008 года</i>	1998	12	<i>условное завершение кризиса 1998 года</i>	2009	4	<i>пик кризиса 2007/2008 гг. - конец 1 квартала 2009 года</i>	10	4	<i>Источник²³³</i>

²³² Устоявшегося количества этапов не существует – в ряде источников первый и второй этапы считают за один, иногда второй этап выделяют отдельно. Источники – Джундунь Дин «Феномен экономического развития Китая», 2008 (<https://uchebnik.biz/book/515-fenomen-yekonomicheskogo-razvitiya-kitaya/14-23-yetapy-reform-i-yevolyuciya-vzglyadov/>) и О.П. Сажина, Вэнь Юйчжу «Ретроспективный анализ развития реформ в КНР» (<https://cyberleninka.ru/article/n/retrospektivnyy-analiz-razvitiya-reform-v-kr/>)

²³³ Е. Евстигнеева «Страны БРИК - «светлое пятно» в экономике планеты» (<http://www.bigness.ru/articles/2009-06-01/brik/89570/>)

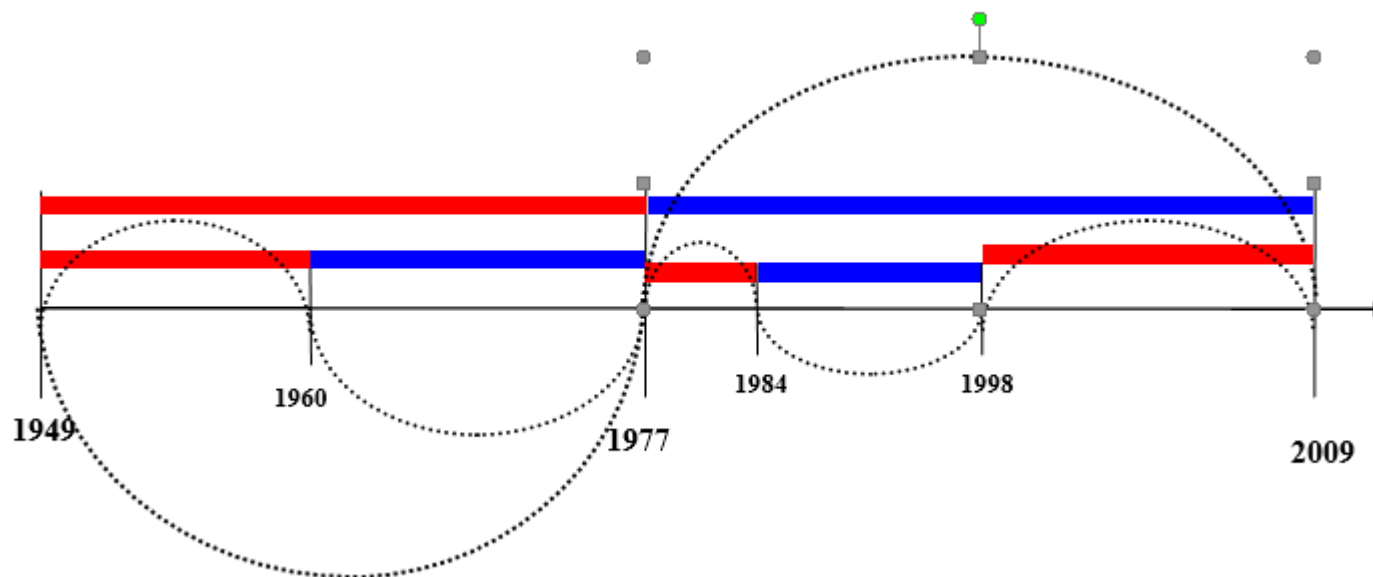


Рис.126. Китай. Стадии «Подъём» и «Зрелость/Массовое потребление»: 1949-2009 гг.

Экономическая история КНР, вообще говоря, требует отдельного обстоятельного исследования (на русском языке сегодня крайне мало хороших работ по данной теме), но даже при осуществляемом нами поверхностном рассмотрении необходимо отметить следующее:

- Фаза «Подъёма» начинается с качественных преобразований, поскольку индустриальное развитие было инициировано извне и первое время осуществлялось при патронаже и активной помощи СССР. После ссоры Мао Дзе Дуна и Хрущева на рубеже 1950-1960-х годов мы наблюдаем 17-летний цикл самостоятельного развития (достаточно активного, но сравнительно скромного на фоне динамики

остальных стран), и в 1977 году после смерти Мао начинается постепенный отход от самоизоляции и движение в сторону стратегического союза теперь уже с США;²³⁴

- Заключение стратегического союза с США знаменует начало фактического объединения экономик США ЕС и Китая в единую систему, которое завершилось с третьим этапом структурных реформ и экономическим кризисом 1998 года. После этого, Китай, как и США и остальной мир вступают в длительный экономический Подъём, сравнимый с «процветанием» 1920-х годов в США. При этом, со середины 2000-х годов черты характерные для стадии «массового потребления» начинают проступать в китайской экономике все ярче (завершение крупных инфраструктурных программ, смещение акцентов развития от экспорта в сторону внутреннего потребления, строительства жилья, бурное развитие сферы услуг и пр.), но говорить о том, что Китай полностью перешёл к данной стадии все же нельзя.

4.5.4.3. Европа (ЕС).

В данном случае нас ожидает несколько необычная задача. Начиная с кризиса 1979-1982 годов и до кризиса 2007-2008 годов развитие европейских стран было достаточно синхронным. А присоединявшееся к ним в 1990-2005 годах страны «восточного блока» и бывшего СССР интегрировались, не нарушая общей логики развития ЕС. Поэтому, начиная с начала 1980-х годов ситуация с экономической динамикой выглядит довольно простой и понятной. А вот период после завершения кризиса 1957-1958 годов и до 1979 года четкой тенденции, характерной для всех стран Европы не имеет. Происходит это потому, что в эти 20 лет происходила глобализация внутри Западной Европы и в отличии процесса контролируемого и понятного присоединения к огромному ЕС небольших экономик, таких стран как Молдавия, Литва или Болгария, объединение, например, Франции и

²³⁴ Не в последнюю очередь стратегический союз с США сложился по итогам китайско-вьетнамской войны февраля-марта 1979 года, которую Китай де факто проиграл, испугавшись прямой конфронтации с СССР.

Германии происходило с гораздо большими проблемами, что отражалось в том числе и на экономической динамике.

Таблица 61-1. ЕС. Стадия «Массовое потребление». Первый этап: 1959-1979 гг. Разбивка по странам/регионам

	1959-1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974-1975	1976-1978	1979	
Великобритания	Вялый рост на фоне распада Британской империи												
Германия (ФРГ)	Немецкое экономическое чудо												
Франция и Бенилюкс													
Италия	«Итальянское экономическое чудо»												
Скандинавские страны													
Австрия и Швейцария													
Испания и Португалия	«Иберийское экономическое чудо»												
Греция	«Греческое экономическое чудо»												

Фиолетовым цветом показана Британская империя, которая в указанный период распадалась и в 1972 году превратилась в Великобританию. Там наблюдался экономический рост, но он был значительно ниже чем в континентальной Европе по причине того, что Британская империя все 1960-е годы продолжала терять колонии, а в 1972 году распалась стерлинговая зона и формально прекратила своё существование, став Великобританией.

Коснемся также темы разнообразных «экономических чудес». Их в Западной Европе традиционно выделяют три: немецкое, итальянское и греческое. Хотя на самом деле в авторитарных на тот момент Испании и Португалии тоже наблюдался длительный период экономического роста, не говоря уже об СССР и странах соцлагеря. Но по политическим мотивам про эти страны так стараются не говорить: «экономическое чудо» положено только тем странам, которые выбрали путь либеральной демократии. Если же отвлечься от идеологических аспектов, то все перечисленные чудеса связаны прежде всего с (1) низкой базой, (2) демилитаризацией экономики и (3) стабильным ростом в США, который создавали спрос на европейские товары. Кстати сказать, уже в 1970-е во всех странах, где в 1950-1960-е наблюдалось «экономическое чудо» рецессия была дольше и ярче выражена, что можно отчасти считать «расплатой» за долгий и уверенный рост. Но после второго нефтяного шока и кризиса 1979-1982/83 годов уже все «чудеса» закончились экономика стран Европы стала единым организмом.

Таблица 61-2. ЕС. Стадия «Массовое потребление». Второй этап: 1979-2007 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Второй этап создания «единой Европы»	1979	4	Условное начало второго нефтяного шока	1993	11	создание ЕС 1 ноября 1993 года	14	7	Завершение глобализации в Европе
<i>в том числе, расшифровка</i>									
<i>кризис 1979-1982 гг.</i>	1979	4	<i>Начало второго нефтяного шока</i>	1982	12	<i>Условное завершение кризиса</i>	3	8	
<i>до объединения Германии</i>	1982	12	<i>Условное завершение кризиса</i>	1990	10	<i>3 октября - официальное объединение ГДР и ФРГ</i>	7	10	

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
до создания ЕС	1990	10	3 октября - официальное объединение ГДР и ФРГ	1993	11	1 ноября 1993 года - создание ЕС	3	1	уничтожение Югославии, первая волна интеграции Восточной Европы
до ипотечного кризиса 2007 года в США	1993	11	создание ЕС 1 ноября 1993 года	2007	8	начало мирового финансового кризиса 2008 года (в датировке Сороса)	13	9	Вторая волна интеграции Восточной Европы. «Движение на восток»

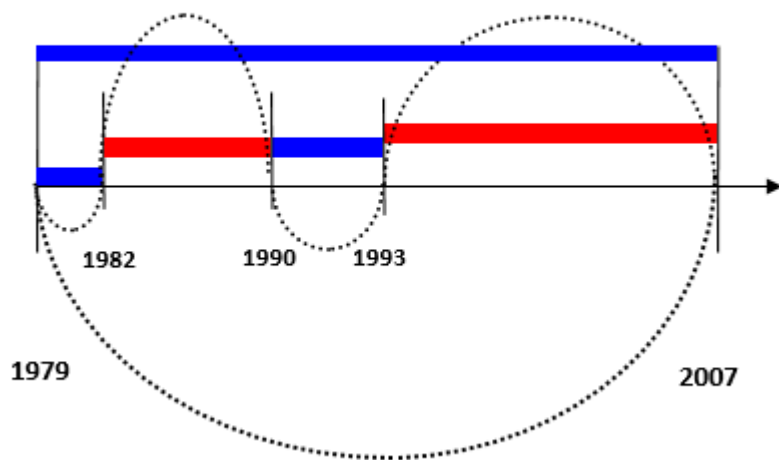


Рис.127. ЕС. Стадия «Массовое потребление». 2-ой этап: 1979-2007 гг.

4.5.4.4. СССР и Российская Федерация

Таблица 62. СССР/РФ. Стадия «Массовое потребление»: 1970-2008 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
"Застой"	1970	12	Завершение "золотой пятилетки" 1965-1970	1985	3	11 марта 1985 года - избрание Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС	14	3	Эпоха товарного дефицита – рост доходов населения опережал рост товарной массы, что в условиях фиксированных цен создало феномен товарного дефицита
«Перестройка» и распад СССР	1985	3	избрание Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС	1991	12	8 декабря 1991 года - беловежские соглашения	6	9	Можно рассматривать как единый 14 - летний цикл (13 лет и 5 мес.) – синхронизация с развитием мировой экономики через структурные изменения и экономический спад
РФ - до дефолта 1998 года	1991	12	8 декабря 1991 года - беловежские соглашения	1998	8	17 августа 1998 года - дефолт в РФ	6	8	
До пика кризиса 2008 года	1998	8	17 августа 1998 года - дефолт в РФ	2009	4	Условный пик кризиса 2008 года	10	8	1-2 квартал 2009 года –максимальный спад пром. производства и максимальная девальвация рубля

Здесь необходимо дать небольшие пояснения относительно особенностей протекания стадии «массового потребления в СССР». Вторая половина 1970-х годов и все 1980-е запомнились как «эпоха дефицита», когда значительная номенклатура потребительских товаров было весьма трудно приобрести и по некоторым из них

даже имело место рационирование потребления. На этом основании некоторые авторы даже утверждают, что эпоха массового потребления наступила только после распада СССР. На самом деле, такой вывод не может быть признан корректным, так как в СССР основное потребление в 1970-1980-е годы росло в сфере жилищного строительства, медицинских и образовательных услуг, которые оказывались либо вовсе бесплатно, либо за незначительную плату, не покрывавшую их полную стоимость. Таким образом, в СССР была реализована особая модель общества «массового потребления», которая после распада страны бала трансформирована в стандартную западную модель.

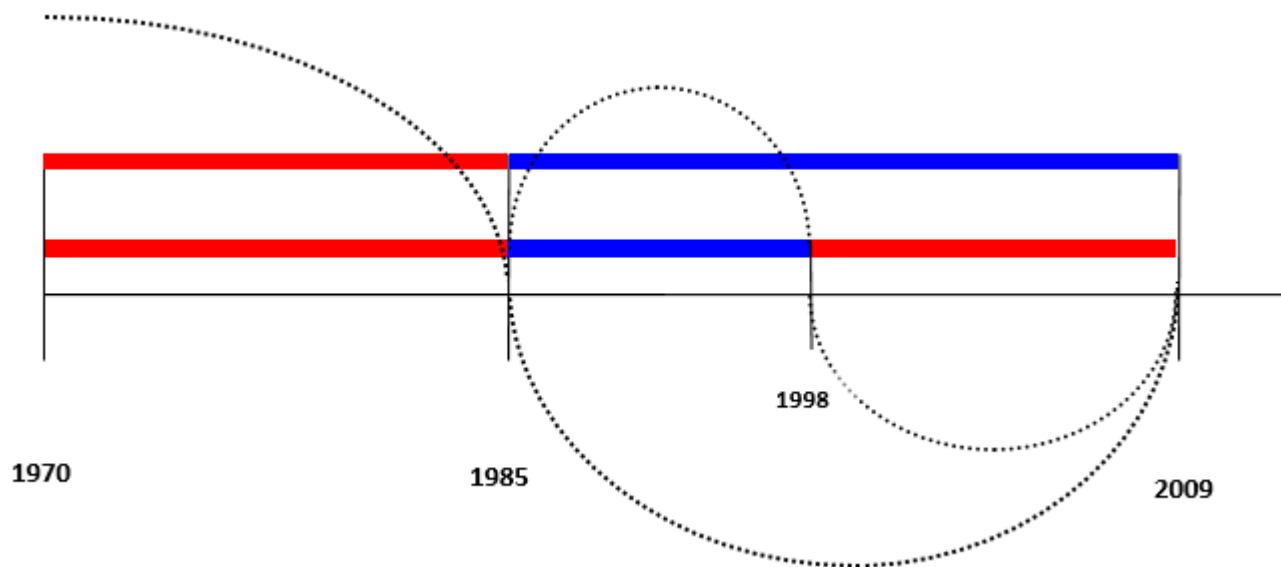


Рис.128. (продолжение рис.123) СССР/РФ. Стадия «Массовое потребление»: 1970-2009 гг.

4.5.4.5. Япония.

Специфика Японии состоит в том, что после нефтяного шока 1973 года и по итогам мирового кризиса 1974-1975 годов она сменила свою позицию в международном разделении труда – из «промышленной мастерской» она постепенно превратилась в региональный центр накопления и распределения капитала, а впоследствии – и крупнейшим кредитором, купившим к 2015-2016 гг. американских облигаций на сумму около 1,1 трлн. долларов США.²³⁵

Таблица 63. Япония. Стадия «Массовое потребление»: 1973 - 2008 гг.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
Превращение из промышленного в финансовый центр	1973	10	Первый нефтяной шок 17 октября 1973 года	1990	4	Завершение ужесточения денежно кредитной политики 30 августа 1990 года	16	11	17,5 летний цикл - 7 месяцев
<i>до "Плаза соглашений"</i>	1973	10	<i>Первый нефтяной шок 17 октября 1973 года</i>	1985	9	<i>Плаза-Соглашения 22 сентября 1985 года</i>	11	11	
<i>пузырь 1986-1991 годов</i>	1985	9	<i>Плаза-Соглашения 22 сентября 1985 года</i>	1990	9	<i>Завершение ужесточения денежно кредитной политики 30 августа 1990 года</i>	5	0	<i>пик фондового рынка 28 декабря 1989 пик цен на недвижимость - 1-2 кв. 1991 года</i>
"Потерянное десятилетие" (двадцатилетие)	1990	9	Завершение ужесточения денежно кредитной политики 30 августа 1990 года	2008	6	условное начало кризиса 2008 года в Японии	17	9	17,5 летний цикл + 3 месяца

²³⁵ При этом долг самой Японии в пересчете на доллары США составляет около 3 трлн. Имея в виду, что вплоть до 2008 года процентные ставки по американским госбумагам существенно превышали ставки по японским, Японии периодически удавалось неплохо зарабатывать на таком арбитраже.

Наименование цикла	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность		Источники / Примечания
	год	мес.		год	мес.		лет	мес.	
<i>«Дефляционный кризис» 1991-2003</i>	1990	9	<i>Завершение ужесточения денежно кредитной политики 30 августа 1990 года</i>	2002	12	<i>условное завершение дефляционного кризиса</i>	12	3	<i>Источник²³⁶</i>
<i>Циклический Подъём 2003-2008</i>	2002	12	<i>условное завершение дефляционного кризиса</i>	2008	6	<i>условное начало кризиса 2008 года в Японии</i>	5	6	

В 1985 году после «соглашений Плаза» и девальвации доллара, иена стала очень привлекательной для спекулянтов, что не замедлило сказаться: к концу 1989 года была надут огромный пузырь на фондовом рынке, а к середине 1991 года – в недвижимости. Как такового краха не произошло, но имело место медленное сдувание пузыря (т.н. «потерянное десятилетие»), которое хотя и характеризовалось небольшим экономическим ростом, но на фоне остального мира (и особенно бурно росших соседей: Китая и Кореи) выглядело неубедительно и потому часто воспринимается многими специалистами чуть ли не как рецессия, хотя это больше похоже на наш «застой».

²³⁶ Леонтьева В.Л. «Дефляционный кризис в Японии. Практически анализ», Экономический журнал ВЦЭ, №3 2006, стр. 353-400
<https://cyberleninka.ru/article/n/deflyatsionnyy-krizis-v-yaponii/viewer>

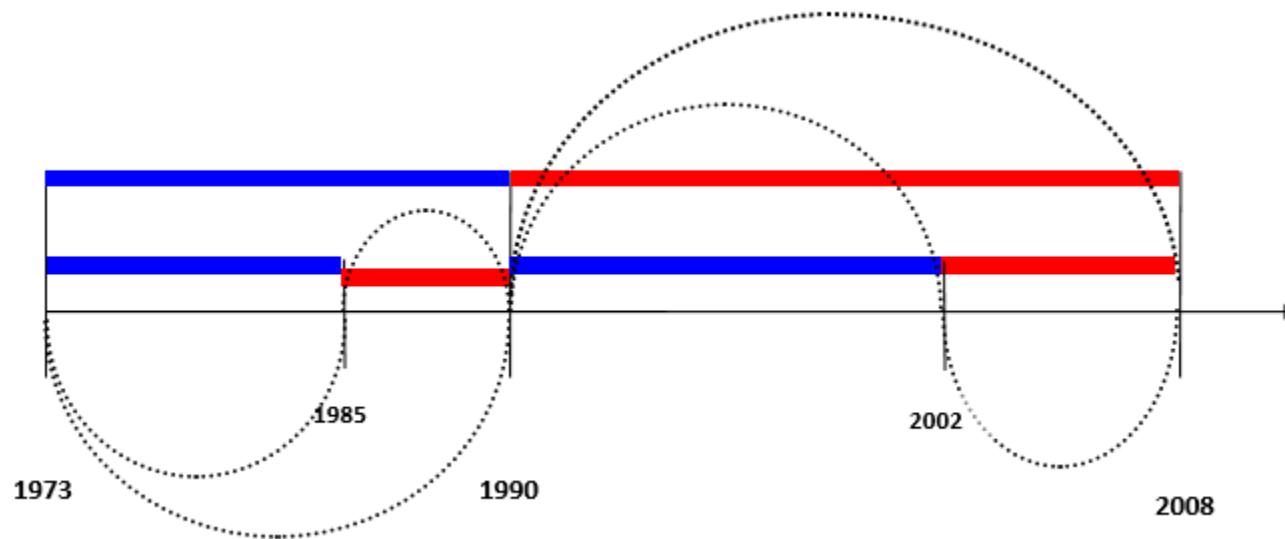


Рис.129. Япония. Стадия «Массовое потребление»: 1973-2008 гг.

4.5.5. Стадия «Кризис».

Начинается самое интересное – мы плавно переходим от истории к современности. Кризис 2007-2008 года подвел черту не только под очередной Кондратьевской волной, но и ознаменовал смену стадии «массового потребления» на стадию «кризиса». Этот межстадийный переход с точки зрения экономической динамики, отличается от прочих нами рассмотренных тем, что знаменует разворот тенденции глобального социально-экономического цикла. Если на трех предыдущих стадиях количественные изменения означали как правило рост, а качественные спад или стагнацию, то теперь такого может и не быть – количественные изменения могут быть любой направленности. Точно также как меняется и взгляд на кризис: теперь это не обязательно передышка между периодами роста, а вполне самостоятельный процесс, имеющий внутреннюю логику и закономерности.

Имея в виду, что ближайшая по времени к нам стадия «Кризиса» была довольно-таки давно,²³⁷ мы не сможем найти в новой или новейшей истории периодов, которые можно было бы использовать в качестве аналогов.

При этом, из предположений, сформулированных в таблицах 36 и 37 можно сделать следующие основные допущения (или прогнозы):

- 1) Общая длительность стадии «Кризиса» будет примерно равная стадии «Массового потребления» и уложится в 56-летний цикл (5-ю Кондратьевскую волну в нашей датировке). Это означает, что датировка стадии «Кризиса» может быть произведена следующим образом: с августа 2007 по середину 2063 года.
- 2) При этом, начиная с кризиса 2007/2008 годов, мировая экономика вошла в период затяжной депрессии, сравнимой с «долгой депрессией» 1978-1893/96 годов, причины которой в целом сходны: перестройка мирового хозяйства в связи теперь уже с частичной де-глобализацией и утрата США статуса «сверхдержавы». Фактически это «вторая долгая депрессия». С учетом возросшей сложности мировой экономической системы и того факта, что нынешний кризис является в большей степени финансовым, нежели промышленным, можно предположить, что длительность второй долгой депрессии составит ровно половину

²³⁷ В Римской империи III века н.э.: с 192 по 283 годы

56-летнего цикла, то есть 28 лет, и таким образом эта депрессия продлится до 2035 года. По её итогам произойдёт:

- частичная де-глобализация мирового хозяйства и формирование нескольких самостоятельных финансово-промышленных центров;
- распад единого финансового рынка и формирование нескольких валютных зон.
- пересмотр союза государства и капитала в сторону увеличения роли государств (международной бюрократии) и стабилизации государственных финансов.
- формирование новых социальных порядков, характеризующихся, с одной стороны, сохранением собственности на средства производства под контролем крупного капитала, а с другой – его обязательствами участвовать в финансировании государственных расходов и иных социальных мероприятий. Условно их можно назвать «олигархическим социализмом»

3) Период с 2035 по 2063 год, скорее всего, будет характеризоваться конкуренцией между возникшими мировыми финансово-промышленными центрами. Однако, о формах и методах такой конкуренции пока довольно сложно говорить, ибо не понятно в какой конфигурации завершится де-глобализация и какие технологии будут насколько уйдут вперед технологическое развитие.

Поэтому ниже мы подробно рассмотрим только период «Второй долгой депрессии».

Мировая экономика к началу кризисного периода подошла к пределу развития в рамках сложившегося технологического и/или организационного базиса. Кроме того, постепенно наметилась смена мирового экономического и военно-политического лидера, США «устали» от статуса единственной сверхдержавы и началось построение многополярного мира.

Период 2007-2035 годов в этой связи есть смысл рассматривать как минимум в трех ракурсах:

- Ракурс первый: деглобализация мировой экономики и распад «однополярного мира»;

- Ракурс второй: монетарная политика, инфляция и «смерть капитализма»;
- Ракурс третий: собственно, циклическое развитие и протекание «второй долгой депрессии» в разных странах.

4.5.5.1. Де-глобализация мировой экономики и распад «однополярного мира».

Строго говоря, начало де-глобализации мировой экономики можно отнести к периоду «оффшорных войн» 2011-2012 годов,²³⁸ когда впервые всерьез началось перераспределение сфер влияния на рынках капитала. Но это был пролог, а основные события развернулись в 2014-2015 годах, когда началась эпоха санкций и торговых войн. Первые санкции были введены против России в связи с присоединением Крыма в 2014 году и в дальнейшем только расширялись по различным поводам.²³⁹

Это вызвало контрсанкции РФ с отношении европейских и американских компаний, но все же до некоторых пор оставалось локальной историей, пока в 2018 году не разразилась торговая война между США и Китаем,²⁴⁰ которая к настоящему времени переросла в трёхстороннюю (США в 2019 году «подключили» ЕС²⁴¹) и начался процесс «возвращения» материального производства в США и Европу. На момент, когда пишутся эти строки, он пока идет не слишком активно, но факт остается фактом – экономически де-глобализация вполне оформилась и последовательно развивается.

В политическом плане де-глобализация проявилась в следующих значимых событиях.

Во-первых, это выход Великобритании из ЕС в 2016 году.²⁴²

Во-вторых, отказ США от статуса единственной сверхдержавы. Символически это 1 марта 2018 года, когда во время послания Федеральному собранию президент РФ Владимир Путин заявил о том, что российская армия обладает несколькими видами гиперзвукового оружия,

²³⁸ И. Шамраева «Закат эпохи офшоров. Как страны борются с оптимизацией налогообложения», 2018 <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/356297-zakat-epohi-ofshorov-kak-strany-boryutsya-s-optimizaciey>

²³⁹ Подробнее см. «Санкции против России. Взгляд в 2021 г.», РСМД 2021 <https://russiancouncil.ru/papers/Sanctions2021-Report65.pdf>

²⁴⁰ Подробнее см. - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Торговая_война_между_США_и_Китаем_\(с_2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Торговая_война_между_США_и_Китаем_(с_2018))

²⁴¹ Краткая справка по сюжету - <https://tass.ru/info/6314373>

²⁴² Хронологию см.- https://ru.wikipedia.org/wiki/Выход_Великобритании_из_Европейского_союза

аналогов которого нет ни у кого в мире. В США через некоторое время косвенно подтвердили это, заявив, что не могут сдерживать Россию и Китай и не обладают подобным оружием.²⁴³ Де факто потеря США статуса сверхдержавы произошла в августе 2021 года, когда в экстренном порядке были выведены войска из Афганистана: американцы фактически бежали, бросив на произвол судьбы своих союзников их числа афганцев и поставив в трудное положение остальных членов анти-талибской коалиции.²⁴⁴

Таким образом, к концу 2021 года можно говорить о том, что процесс де-глобализации мировой экономики сложился как устойчивый тренд. Следующими шагами многие наблюдатели называют:

- дальнейшее разрушение международных кооперационных связей и возврат к протекционизму в мировой торговле;
- отказ от доллара как ведущей резервной валюты и распад мирового финансового рынка на валютные зоны;
- продолжение политики возврата части материального производства из Азии в Европу и США.

Однако, формы, масштабы и конкретные сроки реализации данных процессов и явлений пока сложно достоверно оценить, ибо они зависят от массы субъективных и социально-политических факторов, выходящих за рамки собственно экономического анализа.

4.5.5.2. Монетарная политика и «смерть капитализма».

Если когда-нибудь в далеком будущем исследователи захотят составить портрет нашей эпохи, опираясь на сохранившиеся письменные источники, то у них может сложиться впечатление, что никто вообще ни о чём не думал и не говорил, кроме как о денежной эмиссии и балансе мировых центробанков.

В самом деле, объемы эмиссии начиная с 2009 года были поистине огромны.

²⁴³ Источник - https://www.newsru.com/world/21mar2018/cant_defend.html

²⁴⁴ Подробнее см- [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вывод_войск_США_из_Афганистана_\(2020—2021\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вывод_войск_США_из_Афганистана_(2020—2021))

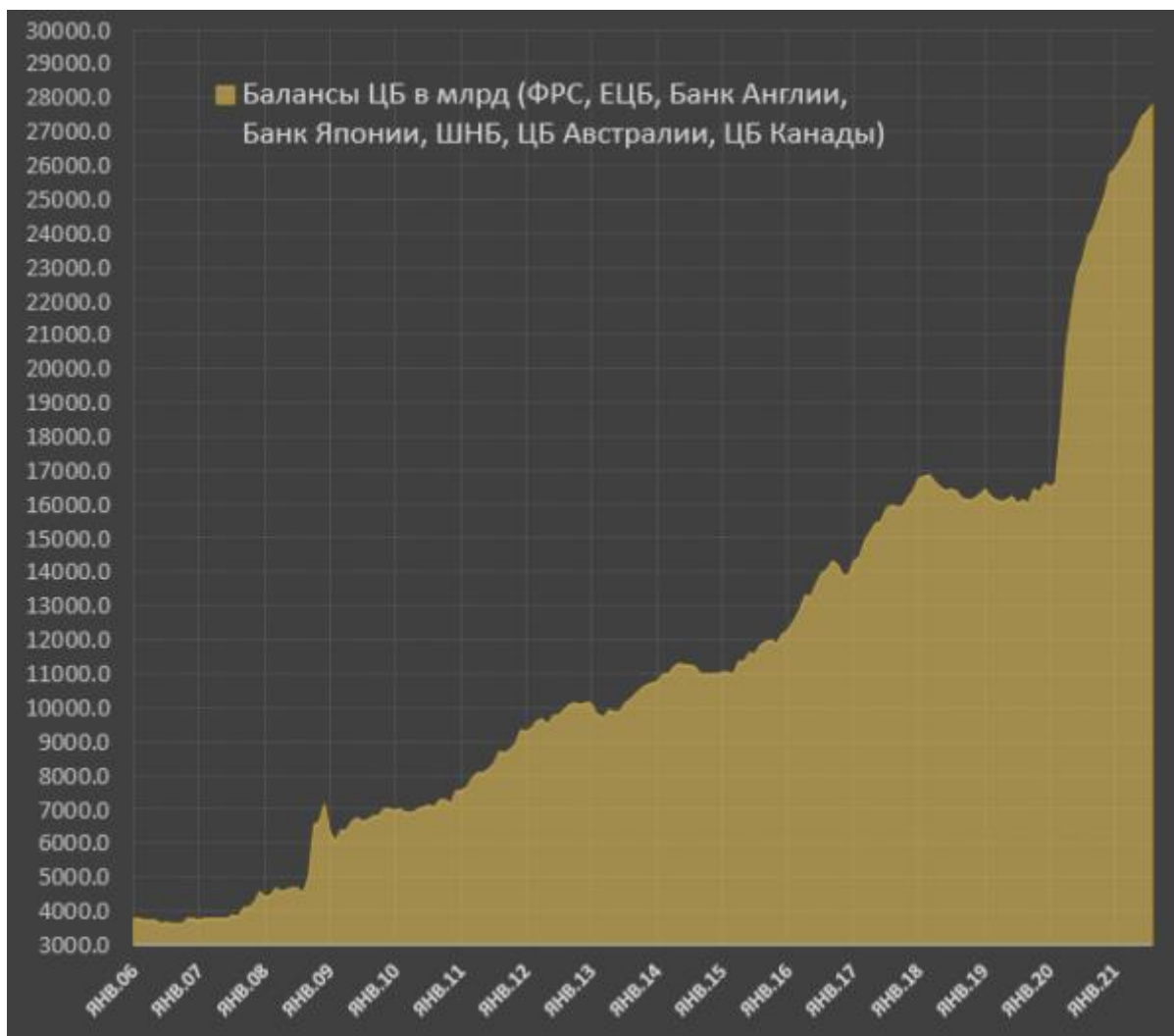


Рис.130. Динамика балансов ведущих мировых центробанков (без учета Народного банка Китая)²⁴⁵

Как видим, в период с начала кризиса 2008 года по середину 2021 года рост денежной массы составил более 600%. По Китаю цифры поскромнее: баланс НБК в долларовом выражении вырос «всего» в 2,5 раза и на середину 2021 года составлял 5,9 трлн. долларов США (или 37,9 трлн. юаней).

Таким образом за 14 лет было напечатано порядка 26 трлн. долларов США, примерно на такую же сумму вырос и номинальный мировой ВВП. Но при этом совокупный мировой долг вырос за тот же период на 147 трлн. долларов США до 296 трлн. долларов США²⁴⁶ или 331,5% от мирового ВВП.²⁴⁷ Иными словами, эмиссия и кредитный мультипликатор не создавали новой стоимости: на каждый доллар прироста мирового долга за

²⁴⁵ Источник - <https://spydell.livejournal.com/699002.html>

²⁴⁶ Источник - <https://www.iif.com/Research/Capital-Flows-and-Debt/Global-Debt-Monitor>

²⁴⁷ Предварительная оценка мирового ВВП на 2021 год на момент написания настоящего материала составляла, 89,4 трлн. долларов США

период 2007-2021 гг. пришлось всего 17,7 центов роста номинального ВВП. Все ушло в госдолг.

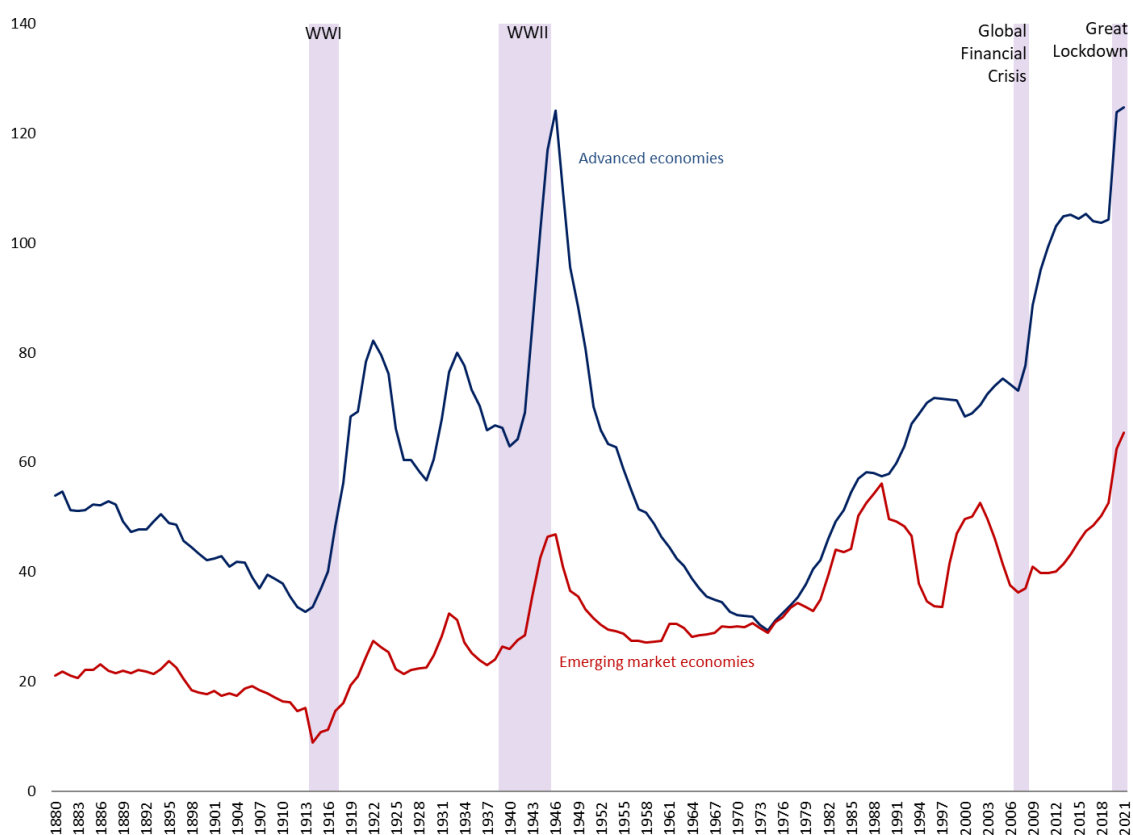


Рис. 131. Динамика показателя госдолг/ВВП по мировой экономике

Учетные ставки ведущих мировых центробанков также синхронно пошли вниз и к 2016 году были либо нулевыми, либо около того, а на рынке ЕС, например, возник такой феномен как отрицательные процентные ставки.

Данная ситуация по многим параметрам оказалась беспрецедентной, но для нас главное то, что (1) **капитал перестал быть дефицитным ресурсом**, но (2) **при этом доступ к нему перестал быть конкурентным**, даже в той ограниченной мере, в какой это имело место в 1990-2000-е годы. Приоритет получили банки и инвестиционные компании близкие к мировым ЦБ. Они же в свою пользу осуществляли перераспределение собственности путем выкупа наиболее интересных активов. Одновременно с этим, национальные экономики, находящиеся под политическими санкциями (Иран, Венесуэла, РФ, Белоруссия) в доступе к международным капиталам ограничивались.

Сходные процессы происходили и на национальном уровне. Например, в РФ, например, после девальвации рубля 2014 года крупные компании финансировались по одним ставкам, а предприятия МСП – по совершенно другим, более высоким. В США независимые «сланцевые» нефте и газодобытчики с 2012 по 2019 годы получали приоритетный доступ к финансированию, но после второго нефтяного кризиса перепроизводства, вызванного «пандемией коронавируса» (Covid-19) в 2020 году, их доступ к финансированию был серьезно ограничен несмотря на то, что денег в экономике меньше не стало. Эти и другие обстоятельства позволили говорить о «смерти капитализма» в том смысле, что поведение большинства экономических агентов перестало соответствовать классической капиталистической модели, даже в секторе частного производства и потребления, где с «настоящим капитализмом» дела обстояли более или менее сносно.

4.5.5.3. Инфляция и «новая монетарная теория» (ММТ).

Надо отметить, что масштабная эмиссия довольно долгое время не давала высокой инфляции. По крайней мере в США, ЕС и Великобритании статические службы её не фиксировали.²⁴⁸ Основной причиной такого положения, однако были не манипуляции со статистикой, а как раз поглощение денежной массы фондовым рынком и рынком недвижимости, которые в крупнейших мировых экономиках росли с 2009 года непрерывно и практически без откатов.

Это привело некоторых наблюдателей к мысли о том, что, строго говоря, если у государства есть в распоряжении мировая резервная валюта, то оно может печатать деньги сколько угодно без всяких негативных последствий. Эта концепция получила название «[новой монетарной теории](#)»²⁴⁹ и представляла собой причудливую смесь посткейнсианства с элементами «нового монетаризма». До 2021 года всё это вроде бы даже работало, по крайней мере в США и ЕС. Но с лета 2021 года рост инфляции стал заметен повсеместно, причем она носила уже не столько монетарный, сколько тарифный характер. В момент, когда пишутся эти строки ещё нет окончательного подтверждения того, что инфляция по мировым резервным

²⁴⁸ Это вовсе не значит, что её не было на самом деле, но вплоть до 2020 года путем использования «правильной» методики расчета CPI и дефлятора ВВП удавалось показывать невысокие темпы инфляции и соответственно высокие темпы экономического роста.

²⁴⁹ англ. - Modern Monetary Theory, сокращенно ММТ

валютам превратилась в постоянную и двузначную. Хотя это вполне ожидаемо, потому что никто изымать из оборота напечатанные деньги не собирается, да и, откровенно говоря, верится в такой вариант развития событий с большим трудом.

4.5.5.4. *«Контролируемое обрушение» или рукотворные локальные кризисы.*

Если в предыдущие периоды кризисы возникали в большей степени спонтанно (и это было очевидно, как правило, большинству наблюдателей), то особенностью кризисов начиная с 2010 года стала их если не абсолютная рукотворность, то как минимум высокая степень осмысленности действий, приводящих к кризису и даже их координации.

Так, например, многие политологи сходятся во мнении, что «цветные» революции 2000-2014 годов на Ближнем Востоке, в Восточной Европе и странах СНГ осуществлялись по единой технологии,²⁵⁰ а, например, генеральной репетицией «пандемийных» локдаунов 2020-2021 годов были события с закрытием мирового авиасообщения в связи с извержением исландского вулкана Эйяфьядлайёкюдль в марте 2010 года. Но если даже не углубляться в дебри высокой политики и глубокой конспирологии, то, например, очевидным было провоцирование со стороны США европейского долгового кризиса 2011-2012 годов, или [«газовых войн»](#) между РФ и Украиной 2004-2013 годов, но уже со стороны ЕС.

Ну и кульминацией данного процесса безусловно следует признать «пандемию» Covid-19 и последовавшие затем локдауны.

Таким образом, кризис до некоторой степени перестал быть следствием «естественного хода вещей», а провоцирование кризисов у геополитического и экономического противника стало средством конкурентной борьбы. При этом, есть основания полагать, что данное средство будет использоваться чем дальше, тем интенсивнее. Если процесс де-глобализации продолжится и в течении 2020-2030-х годов сформируются региональные финансовые центры и «валютные зоны» со своей

²⁵⁰ Подробнее см. в источниках:

- <https://ss69100.livejournal.com/2680119.html>,
- Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. "Цветные революции" и "Арабская весна" в конституционном измерении. политолого-юридическое исследование», М. Изд-во «Норма», 2021

доминирующей валютой, то отказываться от провоцирования кризисов на чужой территории никто не будет.

4.5.5.5. Перспектива - 2035. Выводы и прогноз на период до 2035 года.

В целом можно утверждать следующее:

- 1) Нынешняя стадия «кризиса» индустриального цикла, как и «кризис III века» в античном цикле, носит прежде всего социальный характер. Это кризис социальных порядков, который в свою очередь провоцирует экономический, демографический, культурный и прочие кризисы. То есть потерявшая адекватность управленческая «надстройка» влияет на «базис», приводя к его деградации и частичному разрушению. Это в корне отличается от кризисов XIX и XX веков, который возникали из-за более быстрого развития «базиса»: тогда «надстройка» не поспевала за изменениями «базиса», а теперь наоборот, развал «надстройки» провоцирует проблемы «базиса».
- 2) Несмотря на совершенно иную природу, динамика процессов на нынешнем этапе довольно похожа на наблюдавшуюся в XIX веке «долгую депрессию» 1878-1893(96) гг.: тормозится или вовсе останавливается экономический рост, увеличиваются периоды качественных преобразований системы, практически исчезают резкие краткосрочные спады и т.д. Можно сказать, что период активного индустриального развития открывает и завершает две «долгие депрессии» нормативным сроком в 28 лет.

На текущий момент прошло уже более половины этого цикла. Ниже в таблице дана периодизация стадий «второй долгой депрессии» за период 2007-2021 гг. и прогноз до 2035 года,

Таблица 64. «Вторая долгая депрессия» 2007-2021 (не завершена)

Период	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность	
	год	месяц		год	месяц		лет	месяцев
Ипотечный, фондовый и долговой кризисы	2007	8	Начало ипотечного кризиса в США	2010	12	Начало валютных войн и «арабской весны»	3	4
<i>финансовый кризис 2007-2008 гг.</i>	2007	8	<i>начало ипотечного кризиса в США</i>	2008	11	<i>принятие плана Пулсона, начало программы QE</i>	1	3
<i>Рецессия до долгового кризиса в Греции</i>	2008	11	<i>принятие плана Пулсона, начало программы QE</i>	2010	4	<i>начало долгового кризиса в Греции</i>	1	5
<i>Греческий долговой кризис</i>	2010	4	<i>начало долгового кризиса в Греции</i>	2010	12	<i>начало «валютных войн» и «арабской весны»</i>	0	8
Первый этап "контролируемого обрушения": «Арабская весна», санкционные войны, пандемия Covid-19	2010	12	Начало «валютных войн» и «арабской весны»	2021	8	Бегство США из Афганистана, начало газового кризиса в ЕС	10	8
<i>Первый этап «арабской весны» до начала кризиса на Кипре</i>	2010	12	<i>Начало «цветной революции» в Тунисе</i>	2012	3	<i>Пик цен на нефть. Начало финансового кризиса на Кипре</i>	1	3
<i>Кризис на Кипре и начало «оффшорных войн»</i>	2012	3	<i>Начало финансового кризиса на Кипре</i>	2013	11	<i>Начало «второго майдана» на Украине</i>	1	8

Период	дата начала		событие	дата окончания		событие	длительность	
	год	месяц		год	месяц		лет	месяцев
<i>Острая фаза украинского кризиса, санкционные войны, война в Сирии, BREXIT</i>	2013	11	<i>Начало «второго майдана» на Украине</i>	2014	3	<i>Присоединение Крыма к РФ. Начало «эпохи санкций»</i>	0	4
<i>Первый этап санкционной войны. Кризис на нефтяном рынке</i>	2014	3	<i>Обострение политического кризиса на Украине и в Сирии. Начало «эпохи санкций»</i>	2016	6	<i>BREXIT, скандалы в рамках предвыборной компании В США</i>	2	3
<i>Политический кризис в странах "золотого миллиарда". Начало де-глобализации</i>	2016	6	<i>Референдум о выходе Британии из ЕС</i>	2018	3	<i>Символический "конец однополярного мира" (Мэттис и Путин)</i>	1	9
<i>буферный период до начала пандемии Covid-19</i>	2018	3	<i>Символический "конец однополярного мира" (Мэттис и Путин)</i>	2020	1	<i>Начало пандемии Covid-19 в Китае</i>	1	10
<i>пандемия Covid-19</i>	2020	1	<i>Начало пандемии Covid-19 в Китае</i>	2021	8	<i>Бегство США из Афганистана, начало газового кризиса в ЕС</i>	1	7
Инфляционный кризис, создание валютных зон	2021	8	Бегство США из Афганистана, начало газового кризиса в ЕС	По настоящее время				
<i>До начала войны на Украине</i>	2021	8	<i>Бегство США из Афганистана, начало газового кризиса в ЕС</i>	2022	2	<i>Начало специальной военной операции на Украине 24.02.2022</i>	0	6
<i>Апогей санкционной войны и инфляционный шок 2022-2023</i>	2022	2	<i>Начало специальной военной операции на Украине 24.02.2022</i>	<i>По настоящее время</i>				

Пандемия 2020-2021 годов стала синхронизирующим спадом, отдаленным аналогом которого можно считать кризис 1882 года (см. таблицу 52). Однако, если в первую «долгую депрессию» все ведущие мировые экономики синхронно вошли в рецессию, то в нашем случае скорее стоит ожидать несколько более сложной динамики.

Страна/регион	14-летний цикл: контролируемое обрушение				14-летний цикл: Каскадное обрушение			
	2007-2010	2010-2013	2014-2019	2021-2021 (пандемия Covid-19)	2021-2022	2023-2025	2025-2028	2028-2035
США	Кризис и депрессия	Подъём на фоне QE		синхронизирующее "контролируемое обрушение"	"Великая семилетняя инфляция" - stagflationный спад на фоне распада мировой финансовой системы и энергетического кризиса			Смешанная динамика с уклоном в депрессию
Китай	Кризис и депрессия с 2008 года	Подъём	Смешанная динамика (фондовый кризис 2015 года)	синхронизирующее "контролируемое обрушение"	Смешанная динамика на фоне формирования валютных зон	Депрессия на фоне санкций и разрыва кооперации с США	Смешанная динамика с уклоном в депрессию	
ЕС	Кризис и депрессия с 2008 года	Долговой кризис в "периферийных" странах	Смешанная динамика (миграционный кризис, санкционная война)	синхронизирующее "контролируемое обрушение"	Депрессия и stagflation на фоне войны на Украине и энергетического кризиса		Смешанная динамика с риском развала ЕС и переходом в полценную депрессию	
РФ	Кризис и депрессия с 2008 года	Подъём	Кризис 2014 года и санкционная война	синхронизирующее "контролируемое обрушение"	спад на фоне СВО на Украине и последующих санкций	Восстановление в рамках новой экономической модели		Смешанная динамика

Рис. 132. Вторая «долгая депрессия», Стадия «кризиса» 2007-2021 гг. (факт) и 2022-2035 гг. (прогноз)

Развитие событий в 2023-2035 годах видится следующим образом. Основной акцент будет на де-глобализации мирового финансового рынка. Это будет выражаться в:

- создании независимых «валютных зон» - 4-5 макрорегионов, в которых будет собственная региональная резервная валюта. При этом, корзина мировых валют в нынешнем своём виде будет постепенно упразднена, а доллар США и евро потеряют статус мировых резервных валют и значительную часть эмиссионного дохода. Как следствие – произойдёт изменение мирового валютного рынка и системы расчетов в международной торговле;
- ограничения движения капиталов между валютными зонами. Как следствие весьма вероятно «сдувание» наиболее крупных спекулятивных пузырей на фондовом рынке, в криптовалютах, деривативах и пр., а также общее повышение волатильности;
- высокая инфляция, в особенности по мировым резервным валютам.

По мере фрагментации рынков капитала, размежевание перекинется и на мировые товарные рынки. Изменится система торговли биржевыми товарами: они станут номинироваться не только в долларах США, но и в других валютах, а также система защиты национальных рынков – вместо существующего механизма ВТО вполне вероятен возврат к протекционизму, но скорее всего это будет не классический протекционизм XVIII века, а современный. Например, на основе ESG или иных неценовых инструментов.

Так или иначе, к 2028 году процесс де глобализации мирового хозяйства должен в целом завершиться, причём, это скорее всего совпадет с завершением периода высокой инфляции. Последующие 7 лет пройдут под знаком оптимизации экономических и социальных механизмов внутри созданных валютных зон, что будет выражаться в синхронизирующей депрессии, аналогичной периоду 1890-1896 годов.

Специфика процессов в отдельных макрорегионах представлена ниже в таблице.

Таблица 65.

Регион	2022-2025	2025-2028	2028-2035
Общая тенденция мировой экономики	Формирование «валютных зон» Фрагментация рынков капитала и связанное с ним переформатирование финансовых рынков	Фрагментация товарных рынков, усиление национальных государств, циклический подъем на фоне сокращения волатильности и роста бюджетных расходов	Синхронизирующая депрессия на фоне последствий деглобализации. борьба государств и транснациональных корпораций постепенное снижение инфляции
<i>дополнительно – региональные особенности</i>			
США и Латинская Америка	<ul style="list-style-type: none"> • высокая инфляция и/или стагфляция • начало создания региональных валютных зон, • сокращение международного рынка капитала, • спад на фондовых рынках, • начало переформатирования транснациональных корпораций 	<ul style="list-style-type: none"> • продолжение стагфляции, • слабый или нулевой рост за счет бюджетного стимулирования 	Долговой кризис, кризис спроса
ЕС и Африка			Долговой кризис, кризис в энергетике, демографические проблемы кризис спроса
Китай, Океания и Дальний Восток		<ul style="list-style-type: none"> • рост за счет перетока капиталов и формирования собственной валютной зоны • сохранение высокой инфляции как минимум в Китае 	Долговой кризис, кризис в энергетике, структурный кризис, демографические проблемы кризис спроса
Индия, Ближний и Средний Восток			Кризис в ведущих экспортных отраслях кризис в энергетике.
Россия и Евразия			Кризис в ведущих экспортных отраслях, демографические проблемы и кризис спроса

4.6. Резюме по «Динамике». Полициклическая модель и горизонты будущего.

Последнее, что нам необходимо сделать в отношении «Динамики» - это свести воедино все наши расчеты и сформировать тот самый «волновой пучок» полициклической модели.

Правда, чтобы его сформировать, в строгом соответствии с принципом неполноты Гёделя, который в приложении к нашему случаю звучит следующим образом:

«В любой достаточно полной и непротиворечивой теории всегда содержится формула или постулат, не выводимые средствами данной теории. Для их объяснения нужно привлечь более полную теорию.»

нам нужно будет принять некую внеэкономическую цель, к которой собственно и движется система. А цель эта в любом случае будет идеологической: хоть либертарианство или анархию целью объявите, хоть коммунизм, хоть царствие небесное на земле, хоть нирвану.

На первый взгляд, это полный крах базовых устремлений автора, которые обозначены в предисловии: создать не идеализированную экономическую теорию. Как же такая цель может быть не идеологизирована?

Оказывается, может. Правда, поскольку первыми в явном виде эту цель сформулировали Маркс и Энгельс, поверить в это довольно трудно. Однако, факт в том, что отмирание товарно-денежных отношений является необходимым, но недостаточным условием для установления коммунистического общества. Для того чтобы коммунизм наступил, нужно выполнение одновременно четырех условий:

- 1) Эффективное материальное производство, делающее ненужными товарно-денежные отношения
- 2) Ликвидация частной собственности, прежде всего на средства производства
- 3) Всеобщность труда и отсутствие эксплуатации.
- 4) Ликвидация всех форм социального неравенства

Очевидно, что отмирание товарно-денежных отношений автоматически не означает исполнение пунктов 2, 3 и 4. Это отдельный сюжет общественного развития, который может реализоваться, а может и нет. Более того, если мы проведем аналогию с глобализацией, то увидим,

что экономические цели (глобализация мировой экономики) были достигнуты довольно быстро, а вот с социальными (создание единого социума) возникла куча проблем.

Так что отмирание товарно-денежных отношений в результате повышения эффективности общественного воспроизводства вполне подойдет в качестве того самого *«постулата, не выводимого средствами данной теории»*.

Почему выбран именно он? А не, например, прилет инопланетян, или новый Всемирный Потоп.

Во-первых, потому, что отказ от товарно-денежных отношений в корне меняет социально-экономическое развитие, переводя его в новое качество. А, во-вторых, потому, что дату эту можно высчитать, вернее сказать, определить порог, раньше которого такой отказ произойти не сможет и, следовательно, до этого момента описанная нами полициклическая волна не претерпит никаких изменений.

Здесь нам вновь может помочь трансдисциплинарная методология.

Исторический процесс в самом общем его понимании (история человеческого общества) также является циклическим процессом, но в своей восходящей фазе, в которую мы собственно и живем, он может быть описан как последовательность сменяющих друг друга периодов преимущественно количественных и преимущественно качественных преобразований системы, в которой каждый следующий этап ($n+1$) примерно вдвое короче предыдущего (n):

$$T(n + 1) = 0.5 * T(n).$$

Кроме всего прочего, это хорошая иллюстрация тезиса о постоянно ускоряющемся развитии и неостановимом Прогрессе человечества – так оно и есть на самом деле, по крайней мере пока.²⁵¹

Если попытаться подобным образом структурировать уже прожитый нами исторический период, начиная с «неолитической революции», то есть перехода от присваивающего к производящему хозяйству, то у нас получится примерно следующая картина.

²⁵¹ Подробнее по теме см. по ссылкам [1](#) и [2](#).

Таблица 66.

Период	Характер развития общества	Начало	Окончание	Длительность, лет
1. Неолитическая революция	Качественные изменения: переход от присваивающей к производящей экономике	10779 г. до н. э. дата условная	3611 г. до н. э. дата условная	7 168
2. «Бронзовый» и «железный» века	Количественные изменения: расширение возможностей производящей экономики, создание государств разных типов, создание всех известных форм общественного и государственного управления	3 611 г. до н. э.	27 г. до н. э. введение Октавианом Августом принципата	3 584
3. «Зрелое» аграрное общество	Качественные изменения: поиск оптимальных социальных порядков. Начало систематической конкуренции между концепциями общественного развития (религиозными, национальными, имперскими и пр.) и связанными с ними культурами	27 г. до н. э.	1765 выход основной части Энциклопедии	1 792
4. Индустриальное общество	Количественные изменения: индустриализация и переход к новому типу экономики.	1765	2661 начало «отмирания» товарно-денежных отношений дата условная	896.

Если читатель готов согласиться с такой интерпретацией,²⁵² то становится очевидным, что описанная выше полициклическая модель должна просуществовать как минимум до середины XXVII века. Исходя из этого, совершенно нетрудно достроить прогноз. Ниже в таблице представлены результаты. Цветом выделены уже свершившиеся события, а также незавершённые и не начавшиеся циклы.

Таблица 67.

Год начала цикла	Глобальный социально-экономический цикл (индустриальный цикл)	"Средние" (социальные) циклы	"Малые" (экономическое) циклы – Кондратьевские волны	
641	Традиционное общество	"Средний" цикл №1	не фиксируются	
915		"Средний" цикл №2		
1230		"Средний" цикл №3		
1492	Переходное общество	"Средний" цикл №4		
1782/1814	Подъем	"Средний цикл" №5 1782/1814- 2063 гг.	1-я волна	
1848			2-я волна	
1893	Зрелость		3-я волна	
1949	Массовое потребление		4-я волна	
2007/2008	Кризис 2007/2008-2063		5-я волна	
2063	Реорганизация и дезорганизация 2063-2231 гг.	"Средний цикл" №6 2063 – 2343 гг.	6-я волна	
2119			7-я волна	
2175			8-я волна	
2231	9-я волна			
2287	10-я волна			
2343	Начало нового ("коммунистического") глобального цикла: традиционное и переходное общество 2231-2623/2661 гг.		"Средний цикл" №7 2343-2623 гг.	11-я волна
2399		12-я волна		
2455		13-я волна		
2511		14-я волна		
2567		15-я волна		
2623		16-я волна		
2661	Узловой момент: "качественный" социальный переход и отмирание товарно-денежных отношений.			

²⁵² На чем автор, впрочем, не слишком настаивает, ибо вполне понимает, что проверить данные предположения можно будет не ранее 2661 года.

Таким образом, нас должно ждать как минимум еще два «средних» цикла и одиннадцать Кондратьевских волн, не считая текущую.

При всем том, что большого практического смысла на сегодняшний день данная информация не имеет (мы знаем предполагаемую дату того или иного узлового момента, но не знаем в чем он будет заключаться), для строгости изложения я посчитал необходимым завершить книгу по динамике данным разделом.

Заключение.

*И если вы меня спросите: «Где здесь мораль?»
Я направлю свой взгляд в туманную даль,
Я скажу вам: «Как мне ни жаль,
Ей-Богу, я не знаю, где здесь мораль».
(М. Науменко)*

Итак, это, пожалуй, всё, что я могу сообщить по существу обсуждаемой темы.

Мне хотелось до некоторой степени вернуть политическую экономию к истокам: убрать избыточную идеологию и реанимировать, где это возможно, здравый смысл.

Удалось или нет – судить читателю. Если изложенный выше поход будет хотя бы частично принят коллегами на вооружение и послужит для дальнейшего продуктивного развития экономической науки, я буду считать свою миссию выполненной.

В любом случае политическая экономия, несмотря на почтенный возраст, находится в данный момент в стадии становления или, если угодно взросления, когда резкость и безапелляционность суждений уходит, а на смену приходит взвешенность высказываний и житейская мудрость. Надеюсь, что монографию удалось выдержать и в данном ключе тоже. По крайней мере, автор очень старался, максимально сушил тему и ничего не написал ни о Ротшильдах, ни о рептилоидах, ни о двух «неолитических революциях».

Всё это ищите в других работах на <http://adamidov.ru/> - надеюсь к тому времени когда вы прочтете эти строки у меня останутся средства на оплату хостинга и все работы останутся в свободном доступе для всех людей доброй воли, которым воистину дорого Просвещение.