



Книга третья:

Прикладная клиодинамика



Глава первая: определение и идентификация.

III.1. Клиодинамика и глобальные социально-экономические циклы.

В 2003 году американский ученый-биолог с характерным русским именем [Петр Турчин](#) предложил создать новую научную дисциплину – клиодинамику, основной задачей которой является выявление и исследование исторических закономерностей на основе анализа долговременных социальных процессов. И хотя клиодинамика в настоящее время не получила признания в традиционной исторической науке, первые полученные результаты достаточно интересны. В частности разработка математических моделей «вековых» социально-демографических циклов,¹⁵⁸ или моделирование долгосрочного развития «мир-системы».¹⁵⁹

Однако, исторические количественные исследования столкнулись с теми же проблемами, что и до этого экономические. Во-первых, скудность и ненадежность исходных данных, особенно по древним периодам¹⁶⁰. Во-вторых, их несопоставимость на длитель-

¹⁵⁸ Например: Нефёдов С. А. Концепция демографических циклов. — Екатеринбург: Изд-во УГУ, 2007; Коротаев А. В., Комарова Н. Л., Халтурина Д. А. [Законы истории. Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны](#). 2-е изд. — М.: «УРСС», 2007; [Турчин П. В. Историческая динамика: На пути к теоретической истории](#). — М.: «УРСС», 2007; Малков С. Ю. Математическое моделирование исторической динамики: подходы и модели // Моделирование социально-политической и экономической динамики. Ред. М. Г. Дмитриев. — М.: Изд-во РГСУ, 2004. — С. 76—188.

¹⁵⁹ Например: Коротаев А. В., Малков А. С., Халтурина Д. А. [Законы истории. Математическое моделирование развития Мир-Системы. Демография, экономика, культура](#). 2-е изд. — М.: «УРСС», 2007. — ISBN 978-5-484-00957-2; Цирель С. В. Историческое время и пути исторической эволюции. Статья I. [История и Математика. Модели и теории](#) / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков. М.: ЛКИ, 2008, с.246-278; Капица С. П. [Общая теория роста человечества: Сколько людей жило, живёт и будет жить на Земле](#). М.: Наука, 1999. ISBN 5-02-008299-6

¹⁶⁰ Регулярные статистические наблюдения в Европе ведутся примерно с середины XVIII века, а по большинству направлений регулярная статистика доступна только с XIX-XX вв.

ных временных горизонтах. Жизнь меняется постоянно и довольно сильно. Поэтому, многие на первый взгляд, те же самые процессы, явления и даже товары и услуги (например, золото, серебро или пшеница) в разные исторические эпохи имеют совершенно разное значение.

Опыт показывает, что «в лоб» задача решается плохо. Математические модели позволяют в принципе посчитать (или досчитать) всё что угодно, но чтобы результаты моделирования были более точными и репрезентативными, необходимо предварительно структурировать исторический процесс, выделив принципиально отличающиеся друг от друга периоды, на которых реализуются различные по своему внутреннему содержанию социальные процессы и, как следствие, использовать при этом, различные гипотезы при моделировании.

Собственно говоря, в «Римских аналогиях» мы уже наметили общие контуры такой структуры. Это глобальный социально-экономический цикл, который по римскому материалу прослеживается достаточно неплохо. Теперь же попробуем поискать аналогичные циклы и в других древних обществах.

Но сначала дадим более строгое определение и описание глобального социально-экономического цикла. Это важно во-первых потому, что от исходной концепции Уолта Ростоу мы уже ушли довольно далеко, и надо навести порядок в терминологии, чтобы не возникало дополнительной путаницы.

III.2. Глобальный социально-экономический цикл: общее описание.

Глобальный социально-экономический цикл - это периодически повторяющаяся последовательность событий, наблюдаемая на протяжении всей истории человечества в процессе его социально-экономического развития. События эти группируются и описываются как «фазы» и «стадии» социально-экономического цикла.

Таблица 30.

Фаза цикла	Стадии цикла, входящие в фазу
I. Статическое равновесие	1. Традиционное общество
	2. Переходное общество
II. Переход («прорыв») на новый уровень развития	3. Подъём.
	4. Зрелость.
	5. Массовое потребление.
III. Кризис и консолидация	6. Кризис.
	7. Реорганизация
	8. Дезорганизация

В общем и целом это вполне стандартная схема циклического развития, наблюдаемая как в природе так и в общественных процессах.

В таблице 31 дано развернутое описание каждой из стадий глобального социально-экономического цикла.

Таблица 31.

Стадия цикла	Краткая характеристика	Основные идентификационные признаки
1. Традиционное общество	Общество живет в соответствии с «традиционными» хозяйственными порядками, которые могут не меняться десятилетия и даже столетия.	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладает простое воспроизводство. Расширенное воспроизводство наблюдается только в меру роста численности населения, либо благоприятного изменения климата; • Отсутствует постоянный научно-технический прогресс. Инновации если и внедряются, то спорадически в случае неконтролируемой рождаемости, могут возникать кризисы т.н. «аграрного перенаселения» с последующей стабилизацией численности населения и доходов в соответствии с мальтузианской теорией; • Управление экономикой децентрализовано до максимально возможного уровня. Преобладают децентрализованные формы социальной самоорганизации (общины, племена, семьи). Крупных государственных образований практически нет, либо они крайне неустойчивы.
2. Переходное общество	Данная стадия характеризуется созданием предпосылок для последующего перехода общества на новый уровень социального и экономического развития.	<ul style="list-style-type: none"> • Происходит концентрация капитала (в результате войн, проскрипций, развития «хищнической» торговли и иных форм присвоения) В хозяйственный оборот вовлекаются новые территории (в т. ч. и в результате завоеваний). Возникают предпосылки для расширения инвестиционной деятельности. • Инвестиции способствуют внедрению новых технологий, созданию новых отраслей развитию инфраструктуры, расширению объемов сельскохозяйственного производства, организации добычи полезных ископаемых. Однако, эта деятельность ещё не носит непрерывного и систематического характера; • В ряде случаев усиливается миграция населения в результате создания новых отраслей и производств, либо войн и социальных конфликтов ; Параллельно с концентрацией капитала происходит централизация управления и укрупнение государственных образований. Активизируется внешняя политика: «избыточное» (т.е. не занятое в производящих отраслях) население направляется на внешнюю экспансию. • Может меняться общественная мораль, и происходить пересмотр статуса гражданских и религиозных институтов.

Стадия цикла	Краткая характеристика	Основные идентификационные признаки
3. Подъём.	Общество «резко взлетает» - переходит на новый уровень развития. Меняется решительно всё: и технологии, и хозяйственные порядки, и мировоззрение общества	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществляется переход к расширенному воспроизводству. Наблюдается либо внедрение новых «прорывных» технологий, либо резкий прирост трудовых ресурсов в виде рабов, пленников и т.д. • Наблюдается стабильно высокий экономический рост. При этом, рост достигается в основном за счет роста сектора средств производства. Возникает, по крайней мере, одна значительная отрасль с высокими темпами роста, а также активно развивается инфраструктура, обеспечивающая развитие этой отрасли/отраслей; • Появление и/или развитие новых хозяйственных укладов, меняющего социальную структуру общества и, в ряде случаев, географию расселения. • Традиционный уклад в основном преодолевается. Население перераспределяется в соответствии с новым размещением производственных мощностей. • Возможна резкая урбанизация, изменение доли населения занятого в традиционных отраслях, прежде всего – сельском хозяйстве; • Дальнейшая централизация управления, сопровождающаяся изменением общественных институтов: стирание сословных, национальных и религиозных различий, унификация и в ряде случаев, бюрократизация. Возможно возникновение новых управленческих технологий. Нередко наблюдается формирование монополий.
4. Зрелость.	Общество осваивает новый технологический уровень и доводит его до максимально возможных пределов.	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдается стабильный экономический рост. Производственные мощности постепенно выходят на «полку» - оптимальный технологический предел. Повышается эффективность управления производственными мощностями (технологическими системами), оптимизируется масштаб и размещение производительных сил; • Завершается процесс первоначального освоения всех пригодных к использованию природных ресурсов и территорий. • Строительство объектов инфраструктуры и/или общественных зданий выходит на максимально возможный уровень. Создаются «великие» (как минимум, по размерам) архитектурные и промышленные объекты; • Инновации востребованы во всех сферах экономики и общественной жизни; • Достигается максимально возможная централизация управления. Происходит разделение функций собственности и управления. Повышается эффективность управления за счет специализации и профессионализации. Внедряются новые управленческие технологии. Монополии постепенно уступают место олигополиям. • Востребованы квалифицированные кадры во всех областях жизнедеятельности. Как следствие: максимально возможное число талантливых выходцев из социальных низов могут подняться к вершинам управленческой пирамиды, а также преуспеть в науке, искусствах и т.д.; • Завершается трансформация общественных институтов и массовая внутренняя миграция населения, связанная с изменением экономического уклада.
5. Массовое потребление.	Общество переходит «от свершений к наслаждениям»: созданный производственный потенциал начинает работать преимущественно на конечное потребление. Как следствие рост материального благосостояния всего общества, либо привилегированных классов, которые при этом максимально расширяются.	<ul style="list-style-type: none"> • Постепенное завершение активного роста и стабилизация общественного производства на равновесном уровне (как правило – вблизи максимум производственных возможностей). • Переориентация производственных мощностей на выпуск товаров конечного потребления. Как следствие – перераспределение производительных сил, возможна частичная деградация материального производства; • Опережающий рост сферы услуг, в основном непромышленного характера; • Инновации востребованы преимущественно в сфере создания новых потребительских товаров/услуг; • Рост потребления, повышение благосостояния широких слоев населения. Реализация масштабных социальных программ, разрастание «праздного класса». Увеличение населения столиц и крупных городов до максимального уровня; • Постепенное сокращение инвестиций в развитие инфраструктуры, в ряде случаев возможна частичная деградация инфраструктуры; • Появление первых признаков кризиса системы управления. усложнение системы управления. Создание межотраслевых и наднациональных объединений. Гипертрофированное разрастание управленческого аппарата – иногда вопреки здравому смыслу. Ограничение доступа во власть выходцам из социальных низов. • В ряде случаев можно наблюдать начало процесса разложения общественных институтов, размывание традиционно господствующих национальных, религиозных и иных форм внутренней организации общества

Стадия цикла	Краткая характеристика	Основные идентификационные признаки
6. Кризис.	Общество переживает системный кризис во всех сферах: экономике, политике, социальной сфере, науке, культуре.	<ul style="list-style-type: none"> • Кризис обусловлен, прежде всего, управленческими ошибками, накопленными на предыдущих стадиях, которые приводят к общему кризису всех сфер общественной жизни. Также негативное влияние могут оказать внешние факторы: неурожаи, неудачные войны и т.д. Кризис может развиваться как скоротечно, так и достаточно долгое время, в несколько этапов. Первоначально он проявляется в следующем: коллапс системы управления, прежде всего - государственного; экономический кризис, приводящий к ликвидации системы социального обеспечения и демонтажу «общества потребления». • Непосредственными следствиями этого становятся: масштабный социальный конфликт, в ряде случаев – гражданская война; затяжной экономический спад, в самом худшем случае: необратимая деградация экономики и социальной сферы. падение уровня жизни населения; • Деградация общественных институтов. Возможна анархия. • Сокращение городского населения, в ряде случаев возможно полное оставление некоторых городов • Упадок науки и культуры. • Управление в условиях кризиса осуществляется в мобилизационном, чрезвычайном режиме. В ряде случаев кризис может привести к физическому исчезновению государства. Но если этого не происходит то, социум переходит к следующей стадии цикла.
7. Реорганизация	Общество постепенно выходит из кризиса и вырабатывает новые формы организации жизни путем проведения масштабных реформ	<ul style="list-style-type: none"> • После кризиса, когда становится очевидно, что «так жить нельзя», начинаются поиски такой формы существования общества, которая была бы адекватна новым реалиям. Целью реорганизация является преодоление последствий кризиса и восстановление нормального функционирования экономики и всех общественных институтов. Стадия реорганизации характеризуется: • Проведением масштабной реформы государственного управления. Созданием новых общественных институтов; • Стабилизация экономической ситуации: спад сменяется стагнацией или даже небольшим «восстановительным» ростом; • Формированием новых хозяйственных порядков, отвечающих новым пост кризисным реалиям; • Восстановлением наиболее важных объектов инфраструктуры и осуществлением инвестиций в минимально необходимом для функционирования экономики объеме; • Некоторым оживлением науки и культуры • Стадия реорганизации может привести к следующим возможным результатам: если проведенные преобразования оказываются успешными, то экономическая система стабилизируется и в таком состоянии существует до следующего Подъёма (то есть напрямую происходит переход к фазе статического равновесия: реализованные новации становятся традициями); если проведенные на стадии реорганизации реформы не вполне успешны, либо вовсе не успешны, то процесс дезорганизации экономики и социальной сферы ещё какое-то время продолжается в неуправляемом режиме, и как следствие – выделяется самостоятельная стадия дезорганизации.
8. Дезорганизация	Процесс «неуправляемых преобразований», которые, в конце концов приводят общество к стадии «Традиционного общества», но уже на следующей ступени социально-экономического развития	<ul style="list-style-type: none"> • Стадия дезорганизации характеризуется следующими особенностями: • Постепенный переход к простому воспроизводству, чаще всего оптимизация инвестиций на минимально необходимом уровне; • Распространение новых хозяйственных порядков, возможно с одновременным вытеснением старых (если они ещё к тому времени сохранились); • Децентрализация системы управления до состояния, характерного для стадии «традиционного общества»; • Постепенное «замирание» активной общественной жизни, формирование новых традиций. Весьма вероятно стагнация науки и культуры. • Окончательное оформление новых наций, новых идеологий и религиозных учений, новой общественной морали.

III.3. Макроэкономическое описание стадий глобального социально-экономического цикла.

Я вполне отдаю себе отчет, что для 99,999% читателей данный раздел не представляет совершенно никакого интереса, но поделать с собой ничего не могу. Всё-таки когда тебя пять лет учили на макроэкономиста, а потом следующую четверть века ты не мог нигде толком эти знания применить, накапливается неудовлетворенность. И ещё жгучее желание обязательно их использовать.

Тем более, что и реальная необходимость в данном случае есть. Как мы знаем, своеобразие общественных отношений не в последнюю очередь диктуется особенностями экономического уклада, а [Вальтер Ойкен](#) в свое время блестяще показал, что хозяйственные порядки по сути являются той основой вокруг которой формируются социальные порядки. Для макроэкономического описания глобального социально-экономического цикла нам необходимо будет использовать такие понятия как производственная функция и норма сбережений. Поскольку далеко не все из читателей хорошо знакомы с ними, ниже дается краткое определение.

Производственная функция.

Производственная функция – это количественная зависимость между величинами выпуска конечной продукции и укрупнёнными факторами производства, таким как труд, капитал, технологии и т.д. Она показывает какие факторы производства и насколько повлияли на общественное воспроизводство за определенный временной период.

Вообще, анализ поведения производственной функции представляет собой отдельное и довольно сложное направление макроэкономических исследований. Мы же в рамках нашей темы рассмотрим упрощенный сугубо иллюстративный пример. Рассмотрим производственную функцию, выраженную в темпах прироста выпуска национального продукта и вклада в этот выпуск укрупненных факторов производства. Она описывается следующим выражением:

$$y = k^* \mu + l^*(1-\mu) + \lambda$$

где:

- y – прирост валового продукта (ВВП, ВНП) или национального дохода за период;
- k – прирост овещёствленного капитала, используемого в процессе общественного воспроизводства (машин, оборудования, зданий сооружений и т.д.) за период;
- μ – коэффициент эластичности выпуска по капиталу (характеризует производительность используемой технологии);
- l – прирост трудовых ресурсов за период;
- λ – прирост за счет интеллектуального капитала (в т. ч. инновационных услуг).

К слову:

Несмотря на то, что с виду это всё страшно и непонятно называется, суть дела очень простая: каждый произведенный товар или услуга включает в себя затраты труда работника, затраты используемых при его создании машин и механизмов, а также затраты интеллектуального капитала (технологий, услуг по организации управления и т.д.). Своеобразие того или иного экономического уклада в разные исторические эпохи и для разных стран описывается как различные сочетания данных факторов. Например первобытное собирательство будет выглядеть таким образом, что весь прирост конечной продукции происходит исключительно за счет прироста труда ($l^(1-\mu)$ – в формуле). Больше времени потратил на поиск пищи, больше собрал. А скажем современный высокотехнологичный уклад предполагает, что основной прирост конечного продукта происходит за счет интеллектуального капитала (λ – в формуле), а прочие факторы имеют меньший удельный вес.*

Предлагаемая мною гипотеза состоит в том, что каждой стадии глобального экономического цикла соответствует свое сочетание факторов производства обеспечивающих этот уровень выпуска.

Норма сбережений.

Норма сбережений (**S**)¹⁶¹ – это та часть валового продукта или национального дохода, которая не потребляется, а используется в конечном итоге на замену изнашивающихся средств труда и/или их расширенное воспроизводство.

Вполне логично, что норма сбережения не может быть долгое время равна нулю, потому что в этом случае все средства труда очень быстро выйдут из строя и общественное воспроизводство станет невозможным. Точно также она не может быть равна единице, потому иначе ничего не останется на потребление и работники просто вымрут. Таким образом, объективно существуют минимально и максимально допустимые границы, в которых может колебаться норма сбережений (далее по тексту: **Smin.** и **Smax.** соответственно).

Минимальная граница обеспечивает простое воспроизводство. Установление нормы сбережений ниже уровня **Smin** приводит к деградации общественного производства: вспоминаем в этой связи ситуацию в 1990-е годы в России.

Максимальная граница обеспечивает тот уровень потребления, который необходим населения для поддержания жизни населения и недопущение его депопуляции. Установление нормы сбережений выше уровня **Smax.** приводит к голоду и массовой смертности: вспоминаем в этой связи голод начала 1930-х годов в СССР, Западной Европе и США.

Макроэкономическая идентификация стадий цикла.

С макроэкономической точки зрения глобальный социально-экономический цикл может быть охарактеризован следующим образом.

Каждая стадий глобального социально-экономического цикла характеризуется определенными соотношениями между факторами производства и поведением нормы накопления. Указанные соотношения будут верны для любого глобального социально-экономического цикла, вне зависимости от того, происходит это в наши дни или во времена неолитической революции.

¹⁶¹ Довольно часто в специальной литературе как синоним используется термин «норма накопления». Строго говоря, это неправильно, но если не заикливаться на условиях, то можно.

При том, что постоянное развитие технологий и расширение географии экономической деятельности приводит к росту масштабов и эффективности общественного воспроизводства,¹⁶² можно выдвинуть гипотезу, что *меняется масштаб и технологии (то есть производительность), но остается неизменной суть происходящих социально-экономических процессов.* Ниже представлено описание указанных соотношений

Таблица 32.

Стадия цикла	Поведение производственной функции	Поведение нормы сбережений
1. Традиционное общество	$y \sim 0$ $l^*(1-\mu) \gg k^*\mu +$ при этом ~ 0	Может варьироваться в очень узких пределах. Позволяет осуществлять только простое воспроизводство: $S \min. \sim S \sim S \max.$
2. Переходное общество	$y \Rightarrow 0$ $l^*(1-\mu) + k^*\mu \gg$ при этом > 0	Возникает возможность варьировать норму накопления: $S \min. < S < S \max.$
3. Подъём	$y \gg 0$ $k^*\mu \gg l^*(1-\mu) +$	Рост до максимальных значений: $S \rightarrow S \max$
4. Зрелость	$y > 0$ $k^*\mu + \gg l^*(1-\mu)$ при этом $k^*\mu \sim$	Устанавливается на оптимальном уровне, обеспечивающем сбалансированный рост: $S \min. < S < S \max.$
5. Массовое потребление	$y \Rightarrow 0$ $\gg k^*\mu + l^*(1-\mu)$	Снижается до минимальных значений: $S \rightarrow S \min.$
6. Кризис	$y \leq 0$ $l^*(1-\mu) < 0$ и $k^*\mu < 0$	Ниже минимальной границы или отрицательная: $S < S \min.$
7. Реорганизация	$y \leq 0$ $+ l^*(1-\mu) \gg k^*\mu$	Устанавливается вблизи минимальных значений: $S \rightarrow S \min.$
8. Дезорганизация	$y \leq 0$ $l^*(1-\mu) \gg k^*\mu +$ при этом $k^*\mu \sim 0$	Постепенно границы нормы накопления приходят к состоянию характерному для простого воспроизводства: $S \min \sim S \sim S \max$ но уже на новом технологическом уровне

¹⁶² Что выражается в росте приведенных к единому базису значений y , k , и l , а также изменении μ и

Глава вторая: датировка.

Официально социально-экономическая история планеты начинается с «неолитической революции». Хотя вполне возможно, что со временем исторические рамки необходимо будет расширить, чтобы, как минимум, объяснить создание мегалитических построек в Андах, Европе, Японии, да и тех же египетских пирамид. Но всему свое время – у нас пока достаточно дел и на официально признанном историческом поле.

Начиная с «неолитической революции» можно выделить как минимум три крупных события, которые вполне могут быть идентифицированы как ключевые моменты, определившие развитие глобальных социально-экономических циклов:

- разделение земледелия и животноводства и начало использования изделий из бронзы («[бронзовый век](#)»). Привело к развитию древних обществ, и созданию первых государств которые в основном сформировались к началу III тысячелетия до н.э. в основных исторических очагах мировой цивилизации: Египте, Междуречье, Индии, Китае, возможно Центральной и Южной Америке и т.д.;
- освоение выплавки железа (начиная с XIII века до н.э. на Ближнем Востоке и до VII века до н. э. в Западной Европе). Привело к «[катастрофе бронзового века](#)», переформатированию большинства государств на уже освоенных территориях, а также распространению цивилизаций на ранее неосвоенные территории, в том числе создание античных государств Греции и Рима;
- развитие мануфактурного, а затем и полноценного промышленного производства (XVI-XIX вв.), приведшее к настоящему моменту к освоению практически всей территории земли (за исключением Арктики и Антарктиды) и созданию глобальной мировой экономики.

Таким образом, глобальные социально-экономические циклы можно разделить на «бронзовый», «железный» и «индустриальный». Конечно же, это утверждение следует воспринимать с изрядной долей условности. Например, в Америке железо узнали только после испанского завоевания в XVI веке, а в тех местах, где у населения не было возможности изготавливать медные и бронзовые орудия, сразу же наступил «железный век». Но по значительной части регионов, которые принято называть «колыбелью цивилизации» эта логика выдерживается.

III.4. Проблема исходных данных.

Выше уже отмечалось, что с исходными данными существуют вполне объективные проблемы. Ниже в таблице приведена информация о том, насколько полны и достоверны наши знания об социально-экономической истории разных регионов планеты.

Таблица 33.

Регион	Общая оценка изученности	Исторические сведения	
		Материальная культура	Письменные источники
Европа	Высокая	многочисленные памятники, начиная с мегалитических построек.	начиная с VII в. до н.э. носят регулярный характер.
Ближний восток и Северная Африка	Высокая	многочисленные памятники, начиная с мегалитических построек	в наличии с IV тыс. до н.э. начиная с III в. до н.э. носят регулярный характер ¹⁶³
Евразия	Средняя	до X века материальные объекты практически не сохранились, либо существуют проблемы с точной их датировкой	с X-XI вв. носят регулярный характер
Средняя Азия и средний Восток	Средняя	многочисленные памятники, начиная с III тыс. до н.э. многие памятники недоступны, или уничтожены	в наличии с IV тыс. до н.э. начиная с VII в. носят регулярный характер ¹⁶⁴
Индия	Средняя	начиная с III тыс. до н.э. многие памятники недоступны, или уничтожены	в наличии с III тыс. до н.э. начиная с XII вв. носят регулярный характер ¹⁶⁴

¹⁶³ Датировка ведётся от македонского завоевания. До этого, письменные источники сохранились фрагментарно, с большими временными лагами.

¹⁶⁴ В результате арабского завоевания Среднего Востока была практически уничтожена все письменные источники прежних эпох.

Регион	Общая оценка изученности	Исторические сведения	
		Материальная культура	Письменные источники
Китай	Средняя	отдельные памятники, начиная с III тыс. до н.э. осиновая масса памятников датируется с I тыс. до н.э.	достоверная датировка событий начинается с 841 г. до н.э. более ранние даты являются предметом дискуссий.
Япония	Средняя	отдельные памятники, начиная с мегалитической эпохи осиновая масса памятников датируется начиная с III в. до н.э.	достоверная датировка событий начинается примерно с III в. начиная с VI в. источники носят регулярный характер
Америка	Низкая	многочисленные памятники, начиная с мегалитических построек (Перу, Боливия) основная масса памятников датируется с II тыс. до н.э.	практически все письменные источники уничтожены в ходе европейской колонизации
Индокитай, Индонезия	Низкая	отдельные памятники, начиная с I тыс. до н.э., основная масса памятников датируется с X-XI вв. многие памятники более раннего периода недоступны, или уничтожены	в наличии с I тыс. до н.э. регулярный характер источники приобретают с началом европейской колонизации
Африка южнее Сахары	Низкая	Обнаружены отдельные памятники, относимые к периоду до европейской колонизации.	до европейской колонизации источники носят фрагментарный характер

Исходя из складывающейся ситуации, при идентификации глобальных социально-экономических циклов мне пришлось отказаться от рассмотрения Индонезии, Индокитая и «черной» Африки, а в доколумбовой Америке провести периодизацию только в отношении Мезоамерики, не затрагивая наиболее интересные регионы – Перу и Боливию, по которым достоверных источников не сохранилось. Хочется надеяться, что в обозримом будущем этот пробел удастся так или иначе восполнить. Но пока будем оперировать тем, что есть.

¹⁶⁵ По Индии сохранились очень древние источники – начиная с III тысячелетия и даже возможно более ранние. Но ввиду внутренне междоусобицы и исламского завоевания, многие из них утеряны. Более или менее полно сохранившиеся источники начинаются с империи Великих Моголов

III.5. Общий взгляд на ход исторического процесса.

На рис. 10 схематично проиллюстрирован известный (если не сказать – банальный) тезис о том, что исторический процесс представляет собой последовательное объединение отдельных очагов цивилизации в единую планетарную общность.

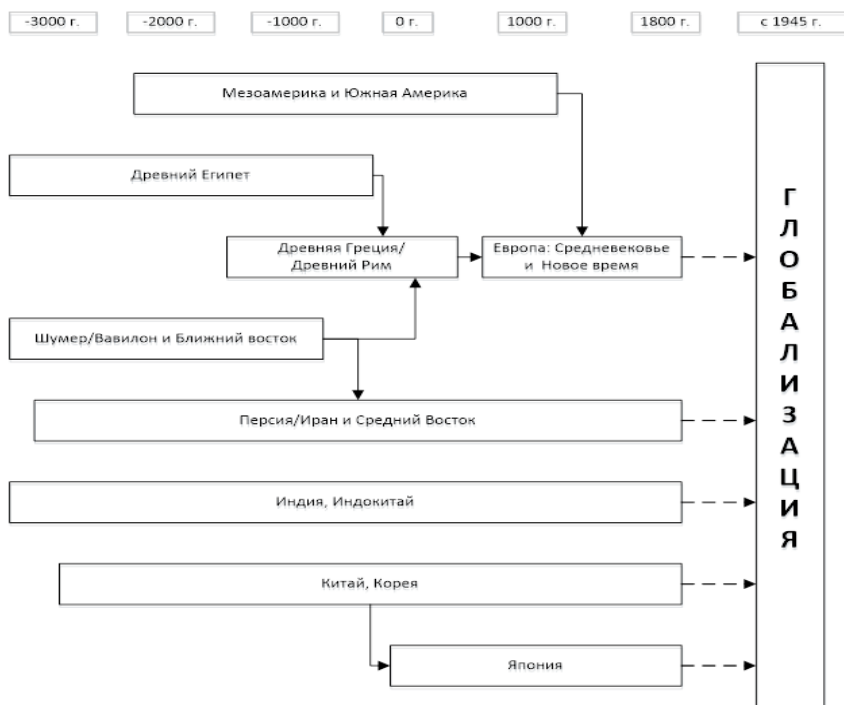


Рис. 14. Упрощённая схема развития исторического процесса

Необходимые пояснения к рис. 13:

- прямоугольники на схеме означают иллюстрируют сроки самостоятельного исторического развития отдельных цивилизаций;
- непрерывные стрелки означают поглощение одних цивилизаций другими в ходе завоеваний. Например, завоевание европейцами

Центральной и Южной Америки в XVI-XVII веках привело к тому, что там были уничтожены существовавшие до этого государства и эти территории включились в орбиту европейской цивилизации. На схеме не удалось показать сложные случаи, как например с Древним Египтом, который был последовательно завоёван сначала Ахеменидами, потом Александром Македонским, а потом Римом, но отражено наиболее существенное событие, которое состояло в том, что начиная с македонского завоевания Египет вошел в орбиту античной цивилизации и стал неотъемлемой её частью;

- пунктирные стрелки схематично иллюстрируют процесс глобализации и формирования общепланетарной экономики и социума. О глобализации громко заговорили только на рубеже нынешнего века, но вообще-то процесс этот начался сразу после окончания второй мировой войны, когда к США были фактически присоединены Япония и Германия на правах оккупированных территорий и началось создание единого хозяйственного механизма.

Впрочем обо всём по порядку. Рассмотрим подробнее каждый из регионов и опишем глобальные социально-экономические циклы, которые удалось выделить.

III.6. Европа и Евразия.

Начнем с Европы и Евразии, которая представлена в железном веке греко-римским (античным) циклом, а далее – современным нам индустриальным.

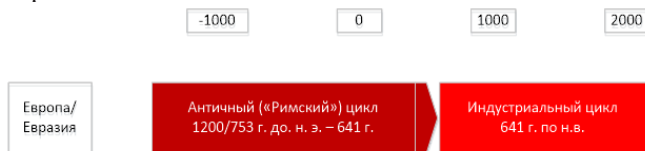


Рис.15.

Собственно говоря, античный цикл, мы достаточно подробно разобрали в предыдущей книге. Но здесь необходимо отметить, что кроме собственно Рима к античному циклу было бы правомерно отнести и прекрасно известную нам Древнюю Грецию дорийского периода и гораздо менее изученных этрусков. Таким образом, датировку

начала стадии традиционного общества можно достаточно спокойно сдвинуть с традиционной даты основания Рима (753 г. до н.э.) до примерно 1200 г. до н.э. Подробности – ниже в таблице.

Таблица 34.

Стадия цикла	Европа/Евразия	
	Античный цикл	Индустриальный цикл
1. Традиционное общество	от 500 до 950 лет: с 1200 или 753 г. до н. э. до 264 г. до. н. э. (начало 1-ой Пунической войны)	от 850 до 1057 лет: с 641 по 1492/1648 гг.
2. Переходное общество	почти 200 лет с 264 г. до н.э. до 70-67 гг. н.э. (ликвидация пиратства на Средиземном море)	от 170 до 300 лет с 1492/1648 гг. по 1782/1872 гг.
3. Подъём.	примерно 80 лет с 70-67 г. до н.э. до 14 г. н.э. (Смерть Октавиана Августа)	от 30 до 50 лет 1782/1872 гг. по 1847/1914 гг.
4. Зрелость.	примерно 100 лет с 14 до 112 гг. (введение системы алиментаций Траяном)	от 60 до 100 лет 1847/1914 гг. по 1949/1973 гг.
5. Массовое потребление.	примерно 80 лет с 112 до 192 гг. (убийство Коммода)	от 30 до 58 лет 1949/1973 гг. по 2007 г.
6. Кризис.	примерно 100 лет 192 – 293 гг. (объявление Диоклетианом Тетрархии)	с 2007 г. по настоящее время
7. Реорганизация	примерно 103 года 293 – 395 гг. (разделение Империи на Западную и Восточную)	---
8. Дезорганизация	примерно 246 лет 395 – 641 гг. (взятие Александрии и смерть Ираклия I)	
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	от 1395 до 1840 лет	не завершен

В отношении античного цикла необходимо отметить следующее:

1. Я не стал выделять в рамках античного цикла собственно греческий и греко-македонский период по следующим основным причинам:
 - размеры греческих государств (даже с учетом всех колоний) и Македонии были ничтожны по сравнению с Римской империей, и,

как следствие, с экономической точки зрения их влияние на Средиземноморье было весьма ограничено. Уж, по крайней мере, никак не сопоставимо с римским ¹⁶⁶.

- восточный поход Александра Македонского (334-327 гг. до н.э.) был действительно выдающимся военным предприятием, однако, с социально-экономической точки зрения он повлиял скорее на Египет, Иран и Индию (о чем мы ещё обязательно упомянем), но не на собственно Македонию и Грецию.

2. Завершение стадии дезорганизации теоретически может быть отнесено и к 717 году (вторая осада Константинополя и разгром арабов), но мои рассуждения строятся на том, что именно после взятия Александрии 8 ноября 641 года и смерти в том же году последнего «настоящего римского императора Ираклия, Византия де-факто превратилась из наследницы Римской империи в «обычное» средневековое государство. Хотя войны с арабами продолжались [до 1069 года](#), и в их ходе бывало всякое. В частности, Византия отвоевала Антиохию, и чуть было не вернула себе Иерусалим. Но с экономической, социальной и культурной точки зрения это была уже совсем другая история. Поэтому я и выбрал в качестве завершения античного цикла 641 год. При этом, для Западной Римской империи дата завершения стадии дезорганизации является 476 год – то есть момент её падения.

Как видно, датировка осуществляется довольно приблизительно. Мы насчитали античный цикл в 1395 лет, но при желании его можно сделать и 1800 лет (прибавив к римскому циклу этрусков) и 1250 лет сдвинув дату окончания цикла с 641 года на 476 год. Не очень точно, но что поделать.

В отношении индустриального цикла возникают трудности совершенно обратного свойства. Для каждой страны можно выявить свои узловые моменты, порой отстоящие друг от друга на несколько десятков, а то и более.

Например, наступление стадии «переходного общества» в Европе растянулась минимум на 150 лет. Для разных стран его можно датировать следующим образом:

¹⁶⁶ Конечно, мы все читали истории про то, как маленькая Греция боролась с огромной Персией и вообще сильно повлияла на все Средиземноморье, включая «темный» Египет. Но к этому надо относиться скорее как к художественному вымыслу, наподобие современных заявлений, что США в одиночку выиграли Вторую Мировую войну, а крупнейшая битва этой самой Второй Мировой произошла вовсе не под Сталинградом, а при Эль-Аламейне. В общем, делить сказанное на 10 или даже на 100.

- для Испании - открытие Америки Колумбом в 1492 году;
- для Англии в равной степени подойдет и первый закон против бродяг 1495 года и с первая попытка колонизации Америки в 1585 году;
- для Нидерландов – началом [Нидерландской революции](#) в 1566 году,
- для Франции и Германии – завершение Тридцатилетней войны в 1648 году, хотя при желании такой датой можно считать начало религиозный войн в XVI веке;
- для Московского государства – Сибирским поход Ермака 1583-1584 годов.

Примерно та же картина с остальными стадиями.

Здесь я, уж простите, сошлюсь на [собственную работу](#) по проблемам цикличности экономического развития,¹⁶⁷ в рамках которой в числе прочего были определены более точные даты стадий фазы «прорыва» на новый уровень развития для ряда европейских стран и России.

Таблица 35. Датировка стадий фазы «Прорыва на новый уровень развития» глобального цикла для отдельных стран.

Страна	Длительность стадий		
	Подъём	Зрелость	Массовое потребление
Великобритания	1782 – 1847	1847 – 1958	1958 – 2007
США	1826 – 1878	1879 – 1949	1949 – 2007
Франция	1816 – 1858	1858 – 1958	1958 – 2007
Германия (ФРГ, ГДР)	1848 – 1879	1879 – 1973 (ГДР — до 1990)	1973/90 – 2007
Россия/СССР	1872 – 1914	1914 – 1970	1970 – 2007

Подобный разнობой объясняется тем, что в отличии от античного цикла, Европа и Евразия в Новое время не сформировали единого военно-политического государственного образования и очень много сил тратили на внутреннюю конкуренцию.

¹⁶⁷ Адамидов Д.Ю. «Трансдисциплинарный подход к изучению проблем цикличности экономического развития». Сборник статей Международная конференция «XXIV Кондратьевские чтения «Социально-экономические проблемы современности: поиски междисциплинарных решений» 2016 г., стр. 9-13.

III.7. Древний Египет.

Если в случае с Европой/Евразией отсутствовал цикл «бронзового века»¹⁶⁸, то в случае с Древним Египтом ситуация обратная: «бронзовый» цикл есть, но не полным оказывается «железный»



Рис.16.

Это связано с уже упоминавшимся выше македонским завоеванием: покорение Египта македонянами подвело черту под затянувшейся стадией дезорганизации и объединило его с античным циклом.

¹⁶⁸ Справедливости ради, культуры «бронзового века» в Европе найдены, но по всей видимости масштабы государств были весьма скромными и скорее всего на тот момент времени являлись периферией ближневосточных цивилизаций и того же Древнего Египта.

Таблица 36.

Стадия цикла	Древний Египет	
	Древний Египет I: Раннее, Древнее и Среднее Царства	Древний Египет II: Новое и Позднее царства
1. Традиционное общество	примерно 550 лет: с 3120 г до 2613 г. до н.э. (с начала Раннего царства до начала правления фараона Снофру)	скорее всего, не было
2. Переходное общество	примерно 278 лет: 2613-2335 гг. до н.э. – (до начала правления Пепи I)	<u>примерно 76 лет</u> с 1544 до 1468 гг. до н.э. - (с начала правления Яхмоса до смерти Хатшепсут)
3. Подъём.	примерно 57 лет 2335-2278 гг. до н.э. (Правление фараонов Пепи I и Менера I)	<u>примерно 32 года</u> с 1468 до 1436 гг. до н.э. - (правление Тутмоса III)
4. Зрелость.		<u>примерно 212 лет</u> с 1436 до 1224 гг. до н.э. (смерть Рамсеса II)
5. Массовое потребление.	примерно 128 лет 2278-2150 гг. до н.э. (Правление фараонов Пепи II и Менера II)	<u>примерно 155 лет</u> с 1224 до 1069 гг. до н.э. (эпоха «Рамсесидов»)
6. Кризис.	<u>примерно 110 лет</u> 2150-2040 гг. до н.э. (первый переходный период)	<u>примерно 405 лет</u> 1069 - 664 гг. (третий переходный период)
7. Реорганизация	<u>примерно 257 лет</u> 2040 до 1783 гг. до н.э. –(с начала Среднего царства до начала народного восстания)	<u>примерно 94 года.</u> с 664 до 570 гг. до н.э. (Поздний период до начала гражданской войны, убийства фараона Априя и вторжение Навуходоносора II)
8. Дезорганизация	<u>примерно 229 лет:</u> с 1783 по 1554 г до н.э. (второй переходный период)	<u>Примерно 238 лет.</u> с 570 до 332 гг. до н.э. (завоевание Египта Александром Македонским) - объединение с античным циклом
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	1566 лет	1212 лет –не полный цикл

По циклу Древний Египет I.

1. Ввиду скудости источников и проблем с датировкой, периодизацию пришлось проводить, что называется «обратным ходом». Хорошо идентифицируются:

- стадии Подъёма и зрелости – правление Пепи I и Менера I, характеризуется максимальным расширением границ государства и созданием иератической (упрощенной) письменности;
- затем эпоха «процветания» (массового потребления) Пепи II и Менера II
- и последовавший за этим кризис ([первый переходный период](#)), попытка восстановления порядка эпохи Среднего царства и последовавшая дезорганизация: скатывание в хаос социальной революции и владычества гискосов ([второй переходный период](#))

2. Остаются вопросы по Великим Пирамидам. Традиционно их создание относится ко времени фараонов III-IV династий, что соответствует стадии «переходного общества» по нашей классификации. Однако, во всех прочих случаях (например, в античном, вавилонском или даже современном цикле) наиболее масштабные стройки осуществлялись в фазу Подъёма или зрелости. Кроме того, сегодня остаются сомнения относительно того, как были построены такие сооружения и, самое главное, для чего они на самом деле использовались. Так что гипотеза о том, что пирамиды были построены гораздо раньше, а фараоны III-IV династий осуществляли их косметический ремонт, не так уж и нелепа. Впрочем, исследование данного вопроса – дело будущего. Впрочем, оставим эти вопросы специалистам.

По Древний Египет II.

1. Отличительной особенностью перехода от первого ко второму Древнеегипетскому циклу является отсутствие как таковой стадии «традиционного общества». Второй переходный период сменяется Новым царством, которое очень быстро (от Яхмоса до Хатшепсут) проходит в стадию «переходное общество». Этому могут быть следующие объяснения:
 - специфика общей организации хозяйства Древнего Египта, жестко увязанного с системой ирригации, требующей в свою очередь централизованного управления и обслуживания. Таким образом, для децентрализации и автономизации, харак-

¹⁶⁹ Такая гипотеза в настоящее время отвергается официальной наукой, но существуют весьма интересные размышления на эту тему, не лишённые здравого смысла: [1\)](#), [2\)](#) и [3\)](#)

терной для стадии «традиционного общества» просто не было подходящих условий;

- существующая датировка второго переходного периода, возможно, не вполне точно отражает суть социально-экономических изменений. Например, мы знаем, что в 1640 году до н.э. гискосы объединили и Верхний и Нижний Египет под своей властью и правили в нем в качестве XV и XVI династий до 1554 года. В этом случае, можно уменьшить на 86 лет стадию дезорганизации первого цикла, и соответственно увеличив на тот же самый срок длительность второго цикла, создав, таким образом, стадию «традиционного общества». Но, честно говоря, это не так уж и важно – всё равно стадия «традиционного общества» в этом случае получается довольно куцая и, вдобавок, сомнительная с точки зрения социально-политической. Гискосы всё же были оккупанты и «традицию» в полном объеме собой вряд ли могли олицетворять.
2. Все стадии фазы «прорыва на новый уровень развития» идентифицируются достаточно четко: короткая, но интенсивная стадия «Подъёма», длительные стадии «зрелости» и «массового потребления». Египет в это время достиг наивысшего политического, экономического и военного могущества.
 3. Стадия кризиса, сменившая эпоху Нового царства или [«третий переходный период»](#) составила аж 405 лет, и её следует признать беспрецедентно большой – обычно кризис укладывается максимум в 100-120 лет. Тут конечно нельзя не упомянуть о внешних завоеваниях, которых было целых два: ливийское (945-817 гг. до н.э.), эфиопское (728-656 гг. до н.э.), плюс вассальная зависимость от Ассирии в период с 700 по 655 гг. до н.э. Это, безусловно, удлинит и усугубило кризис. В общем, вопрос остается дискуссионным.
 4. Стадия реорганизации выделяется гораздо четче: это т.н. «Саисский ренессанс», вершиной которого можно признать правление фараона [Нехо II](#), который успел и в Месопотамии повоевать (неудачно), и предшественника Суэцкого канала построить, и экспедицию вокруг Африки отправить и с огромным трудом, но отбиться от Навуходоносора II в 601 году до н.э. Завершением стадии «реорганизации» следует признать 570 год до н.э., когда произошло народное восстание, убийство фараона [Априя](#) и вторжение Навуходоносора II в Египет. После этого уже можно вести отсчет стадии «дезоргани-

зации», несмотря на то, что Саисская династия пала только в 525 году до н.э. уже под ударами персидской державы Ахеменидов.

5. Завершением стадии «дезорганизации» с равным основанием можно было бы считать как 525 г. до н.э., так и 332 год до н.э.. когда уже в свою очередь держава Ахеменидов была захвачена Александром Македонским. Но я выбрал вторую дату потому, что в итоге Египет вплоть до 641 года был интегрирован в античный цикл, а не в иранский.

III.8. «Вавилон» (Шумеры, Вавилон и Ближний Восток).

Правильней было бы определить данный цикл как «шумеро-вавилонно-ассирийский», хотя сюда можно было бы отнести и Иран. Но я всё же назвал данный цикл «Вавилон». Не только для экономии места на схеме, но ещё и потому, что для любого государственного образования претендовавшего на гегемонию на Ближнем востоке, обладание Вавилоном являлось непременным условием этой самой гегемонии. Вообще Ближний Восток, в отличии от Европы, или того же Китая с Японией, представляет собой пример редкой путаницы: тут переплелось настолько огромное количество народов и цивилизаций, что разобраться порой бывает очень сложно. Ниже в таблице представлена периодизация «вавилонских» циклов. Их, как и в Древнем Египте, будет два: «бронзовый» и «железный». Причем «железный» цикл прервался с персидским завоеванием.

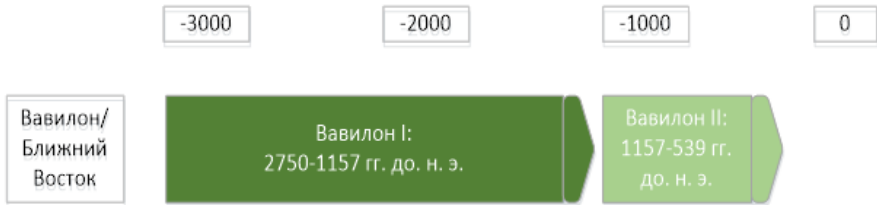


Рис. 17.

Таблица 37.

Стадия цикла	Вавилон	
	<i>Вавилон I: Шумерский период, Старо и Средне Вавилонское царства</i>	<i>Вавилон II: Ассирия и Нововавилонское царство</i>
1. Традиционное общество	примерно 638 лет: с примерно 2750 г по 2112 г. до н.э. (раннединастический период до начала правления третьей династии Ура)	примерно 412 лет с 1157 по 745 гг. до н.э. (с падения касситской династии до подчинения Ассирии)
2. Переходное общество	примерно 267 лет: 2112-1845 гг. до н.э. (третья династия Ура и Старовавилонский период до Сабиума)	примерно 119 лет с 745 по 626 гг. до н.э. (Ассириовавилонский период)
3. Подъём.	примерно 52 года: 1845 - 1793 гг. до н.э. (Аморейская династия от Сабиума до начала правления Хаммурапи)	примерно 21 год с 626 по 605 гг. до н.э. (создание Нововавилонского царства. Правление Набопаласара)
4. Зрелость.	примерно 50 лет: 1793 - 1742 гг. до н.э. (правление Хаммурапи и Самсу-илуна до вторжения касситов)	примерно 66 лет с 605 по 539 гг. до н.э. (правление Новохудоносора II и его преемников до завоевания персами). Объединение с циклом: Иран II
5. Массовое потребление.	примерно 147 лет: 1742 – 1595 гг. до н.э. (до смерти Самсу-Дитана и падения Старовавилонского царства)	---
6. Кризис.	примерно 125 лет: с 1595 по 1390 гг. до н.э. (с падения Вавилона до переноса столицы в Дур-Куригальзу)	---
7. Реорганизация	примерно 65 лет: с 1390 по 1324 гг. до н.э. (до смерти Курильгазу II)	---
8. Дезорганизация	примерно 167 лет: с 1324 г по 1157 г до. н.э. (до падения Вавилонской касситской династии)	---
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	~ 1600 лет	618 лет не полный цикл

По циклу Вавилон I:

1. Датировка большинства событий в данном случае весьма приближена – до Хаммурапи даже царских надписей практически не сохранилось. Тем не менее, сопоставляя имеющиеся археологические и письменные источники можно сделать вывод о том, что эпоха правления Хаммурапи и его сына Самсу-илуна до момента вторжения касситов (1742 г. до н.э.), и восстаний на юге Междуречья (1740-1739 гг. до н.э.). После этого, крупных строек уже не было. Последняя, как следует из надписей, это "[великий канал Самсу-илуна](#)", законченный в 1747 году до н.э. После этого надписи свидетельствуют только о золотых статуях, тронах из золота и т.д. принесенных в дар богам.
2. Таким образом, можно предположить, что после смут и войн 1742-1739 годов до н.э. стадия «зрелости» сменилась на следующую – стадию «массового потребления». Данных для обоснованного суждения довольно мало, если не считать того факта, что школы клинописной грамоты (по сути интеллектуальные центры того времени) были перенесены в Вавилон в 1739 году до н.э. из Ура и Ларсы, а в 1722 году до н.э. из Ниппура¹⁷⁰. Хотя даже в надписях последнего царя аморейской династии Самсу-Дитана (которые очень плохо сохранились) говорится о даровании золотых статуй храмам. Так что вероятнее всего серьезными богатствами Старовавилонское царство располагало не только при Хаммурапи.
3. Стадия кризиса, напротив, идентифицируется вполне однозначно. Начало кризиса: падение Старовавилонского царства под ударом хеттов и «Страны моря» (судя по всему народа, восходящего к древним шумерам) и распадом его на несколько соперничающих между собой областей. Окончание кризиса: перенос столицы в Дур-Куригалзу уже во время Средневавилонского царства (Третьей вавилонской или касситской династии).
4. Стадии реорганизации и дезорганизации. Касситская династия обеспечила как минимум порядок на территории междуречья и даже отчасти смогла восстановить могущество старовавилонского цар-

¹⁷⁰ Правда и в том и в другом случае этому предшествовало покорение этих городов вавилонской армией (в Уре и Ларсе - подавление восстания, в случае с Ниппуром – отвоевали ранее захваченный соседями город).

ства, особенно при царе [Бурна-Буриаше II](#) (1376 — 1347 гг. до н. э.). Хотя падение касситской династии произошло только в 1157 г. до н.э., по всей видимости, последним достаточно могущественным касситским царем был [Курильгазу II](#). При его сыне, Нази-Маруташе, Ассирия «принудила к миру» Вавилонию и покончила с её претензиями на доминирование в регионе. Поскольку точной даты битвы не сохранилось, я отнес завершение стадии реорганизации к окончанию правления Курильгазу II (1324 гг. до н.э), а окончание цикла – к падению касситской династии.

По циклу Вавилон II:

В общем-то, уже и касситский период представляется вполне «темными веками» – там очень мало источников и по многим периодам кроме царского списка никаких внятных сведений нет. Ситуация меняется с подчинением междуречья Ассирии и наступлением т.н. Ассиро-Вавилонского периода. С его началом можно говорить о стадии «переходного общества». А обретение Вавилонии независимости от Ассирии и создание Нововавилонского царства уже можно однозначно интерпретировать как начало стадии «Подъёма».

Отличительной особенностью стадий «Подъёма» и «зрелости» является их сравнительно небольшая продолжительность: 21 год и 66 лет соответственно. Причем стадия зрелости второго вавилонского цикла была прервана персидским завоеванием. Следует отметить, что держава Ахеменидов, завоевавшая Нововавилонское царство, также в этот момент находилась в примерно аналогичном положении: в завершении стадии «Подъёма», которая через несколько лет сменилась стадией «зрелости».

III.9. Иран / Средний Восток

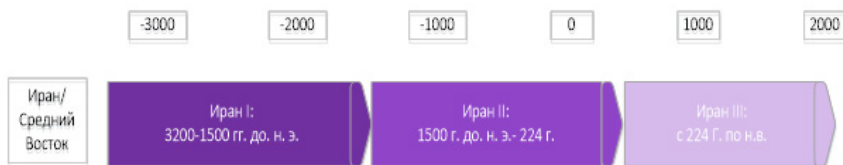


Рис. 18.

Здесь мы впервые сталкиваемся с тремя циклами, но проблема состоит в том, что первый из них – «бронзовый» практически невозможно нормально описать. Настолько бедны источники по протоэламитскому и староэламскому периодам.

Известно, что начало протоэламитской цивилизации датируется примерно 3200 годом до н.э. Но знания эти, что называется, без подробностей: историческая наука располагает в основном археологическими источниками, разбавленными отрывочными упоминаниями в надписях соседних народов. Поэтому о самих [прото-эламитах](#), а также о таких государствах, как [Джирофт](#), или [Манна](#) сказать почти нечего. Несколько лучше обстоит дело с самим [Эламом](#) (2700—539 до н. э.) и [Мидией](#) (673—550 до н. э.), которые были известны и ассирийцам, и вавилонянам, и урартам, и грекам, и даже в Библии упоминались. Но даже по ним имеющиеся сведения вплоть до XII-XI вв. до н.э. довольно скудны, либо уничтожены в ходе последующих войн и иных социальных потрясений.

По этой причине, иранский «бронзовый» цикл не получится хоть сколько-нибудь корректно разделить по стадиям.

Поэтому цикл Иран I охарактеризуем очень кратко:

- начало - с 3200 г. до. н.э. – первые свидетельства о протоэламитской цивилизации;
- окончание - не позднее 1505 г. до н.э. - падение династии [Суккаль-Махи](#) (или Эпартидов), которое, возможно, произошло в результате касситского завоевания.
- длительность ~ 1700 лет

По двум остальным циклам периодизация приведена ниже.

Таблица 38.

Стадия цикла	<i>Иран</i>	
	<i>Иран II: Элам, Мидия, Персидская империя, Селевкиды, Парфянское царство</i>	Иран III: от Сасанидов до объединения с современным циклом
1. Традиционное общество	<u>примерно 832 года:</u> с 1505 - до 673 гг. до н.э. - освобождение Мидийского царства от Ассирии	<u>примерно 1529 лет –</u> с 224 по 1753 гг. (воцарение Зендов)
2. Переходное общество	<u>примерно 123 года</u> с 673 г. до н.э. по 550 г. до н.э. - Мидийское царство	<u>примерно 225 лет –</u> с 1753 по 1978 год (Зенды, Каджары, Пехлеви до «белой революции»)
3. Подъём.	<u>примерно 25 лет</u> с 550 по 525 гг. до н.э. - (захват персами Мидии, Элама, Вавилонии, Египта)	<u>примерно 47 лет –</u> с 1963 года («белая революция» и начало индустриализации при Пехлеви) по 2010 год.
4. Зрелость.	<u>примерно 51 год</u> с 525 г. до н.э. по 464 г. до н.э. - до смерти Дария I	с 2010 гг. по настоящее время, объединение с современным циклом
5. Массовое потребление.	<u>примерно 60 лет</u> с 464 г. до н.э. по 404 г. до н.э. - смерть Дария II и восстание в Египте	---
6. Кризис.	<u>примерно 73 года</u> с 404 г. до н.э. по 331 г. (Завоевание державы Ахеменидов Александром Македонским)	---
7. Реорганизация	<u>примерно 144 года</u> с 331 г. до н.э. по 187 г. до н.э. (смерть Антиоха III)	---
8. Дезорганизация	<u>примерно 411 лет</u> с 187 г. до н.э. по 224 г. н.э. (Падение Парфянского царства)	---
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	1729 лет	не завершен

По циклу Иран II.

1. Освобождение Мидийского царства от Ассирийской зависимости в 673 г. до н.э. послужило мощным толчком к экспансии и ознаменовало начало стадии «переходного общества». Мидия в эпоху своего максимального расширения при [Увахшатре](#) (625-585 гг.) захватила

примерно 40% территорий которые потом вошли в Державу Ахеменидов.

2. Создание Ахеменидской державы (до захвата Камбизом II Египта в 525 г. до н.э.) можно однозначно идентифицировать как стадию «Подъёма». Постройки Ахеменидского времени не сохранились, но очевидно, что материальные и людские ресурсы были сконцентрированы по тем временам огромные. Возможно они даже превосходили ресурсы, которыми распоряжалась Римская Империя, хотя на этот счет никаких убедительных доказательств предъявить, к сожалению, невозможно.
3. Стадии «зрелости» и «массового потребления» укладываются в период с 525 до 404 годов до н.э. – до отложения Египта и начала междоусобицы, логический конец которой положило македонское завоевание. Я определил границу между стадиями в момент окончания правления [Дария I](#), который носит прозвище Великий из-за успешного подавления восстаний, в целом удачных завоевательных походов и проведения важных реформ, в том числе «образцовое содержание старых торговых путей и строительство новых»
4. Со стадией кризиса как тоже всё однозначно – отпадение Египта в 404 г. до н.э. (который был ключевой территорией для Персидской Державы почти также как и для Рима), затем междоусобица 401-400 гг. до н.э., затем «великое восстание сатрапов» при [Артаксерксе II](#) в 373-363 гг. до н.э., междоусобицы в правление [Артаксеркса III](#)¹⁷¹ и наконец македонское завоевание, которое уничтожило державу Ахеменидов¹⁷².
5. Эпоха Селевкидов до [Антиоха III](#) – это эпоха реорганизации. Попытки соединить эллинистическую и персидскую традиции и на этой основе восстановить империю в границах державы Ахеменидов. В принципе можно сказать, что она почти увенчалась успехом, если бы Антиох III не был разгромлен римлянами в т.н. «Сирийской войне» (ключевое сражение – [битва при Магнезии](#) 190 г до н.э.). По-

¹⁷¹ Тот ненадолго объединил страну, но попутно разорил её. В 338 г. до н.э. был отравлен своим личным врачом.

¹⁷² К вопросу о кажущемся ошеломительном успехе Александра Македонского – ему достался довольно измотанный внутренними распрями противник. Это не умаляет славы македонской армии, но некоторым образом объясняет причины того, что Персидская держава рассыпалась как карточный домик.

сле этого, государство Селевкидов довольно быстро пало, возникшее на его месте Парфянское царство вело с Римом не одну войну, но войны эти в основном уже носили характер приграничных. Поэтому водораздел между стадиями реорганизации и дезорганизации можно смело проводить 187 годом до н.э. А падение Парфянского царства, в свою очередь, ознаменовало конец эллинистической эпохи и всего цикла.

По циклу Иран III.

1. Начало стадии переходного общества я считаю правомерным определить с приходом к власти династии [Зендов](#). И потому, что это были первые иранские правители после 700 лет чужеземного правления, и потому что с приходом династии начался медленный процесс перехода к индустриальному обществу. Он хотя и запаздывал по сравнению с Европой, но всё равно осуществлялся.
2. Стадию Подъёма в современном иранском цикле можно отнести к началу «белой революции» в 1963 году, хотя цикл этот развивался достаточно медленно: помешали и «исламская революция» 1978 года и ирано-иракская война. Потом были ещё и санкции по самым разным поводам. Тем не менее, рост экономики Ирана налицо – по данным ЦРУ (!) ВВП посчитанный по паритету покупательной способности в долларах США возрос за период 1980-2010 гг. в [5,5 раз](#). Понимая всю условность оценок, всё равно мы имеем очевидные свидетельства стадии «Подъёма», которая судя по всему к 2010 году [«выдохлась»](#) и теперь экономический рост колеблется около нулевых значений, отчасти по внутренним причинам, но также и из-за санкций.
3. Вообще, можно говорить о том, что и Иран с начала 2000-х годов интегрировался в общий социально-экономический цикл, несмотря на то, что с США, странами ЕС, а также со многими арабскими странами у него до сих пор сохраняются сложные взаимоотношения. Зато с Китаем и Пакистаном сотрудничество никогда не прекращалось.

III.10. Индия.



Рис. 19.

В случае и Индией, как и с Ираном, мы также имеем три цикла, и точно также первый цикл не может быть поделен на стадии. Да и с более или менее точной датировкой есть серьезные проблемы.

Цикл Индия I ([Харрапская цивилизация](#)):

- начало - с 3250 (по другим данным – 2750) г. до н.э. – первые свидетельства о Харрапской цивилизации;
- окончание - до 1500 (по другим данным 1300) г. до н.э. – закат Харрапской цивилизации и начало Ведийского периода.
- длительность ~ **1750 лет**

По двум остальным циклам периодизация стадий приведена в таблице.

Таблица 39.

Стадия цикла	Индия	
	Индия II: ведийская цивилизация до создания Гуптской империи	Индия III: от Гуптской империи до объединения с современным циклом
1. Традиционное общество	876- 1076 лет: с 1500 (1300) г. до н.э. - появление Ригведы до 424 г. до н.э. - создание империи Нанда	примерно 1280 лет с 320 по 1600 г. - начало европейской колонизации
2. Переходное общество	примерно 107 лет с 424 по 317 гг. до н.э. - империя Нанда	примерно 347 лет с 1600 по 1947 гг. - обретение независимости
3. Подъем.	примерно 20 лет с 317 до 298 гг. н.э. - создание Маурийской империи. Правление Чандрагупта Маурья	примерно 44 года с 1947 по 1991 гг. (начало экономических реформ)

Стадия цикла	<i>Индия</i>	
	<i>Индия II: ведийская цивилизация до создания Гуптской империи</i>	<i>Индия III: от Гуптской империи до объединения с современным циклом</i>
4. Зрелость.	примерно 33 года с 298 г. до н.э. по 265 год до н.э. - до захвата Ашоки государства Калинга	не менее 23 лет с 1991 по настоящее время, постепенное объединение с современным циклом
5. Массовое потребление.	примерно 85 лет с 265 г. до н.э. по 180 год до н.э. - падения Маурийской империи	---
6. Кризис.	примерно 200 лет с 180 г. до н.э. по I в н.э. (распад Маурийской империи на несколько царств ¹⁷³)	---
7. Реорганизация	примерно 200 лет с I в н.э. по 250 год. (Кушанская империя, Западные кшатрапы)	---
8. Дезорганизация	примерно 70 лет с 250 г. по 320 г. (до создания Гуптской Империи)	---
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	от 1620 до 1820 лет	не завершен

По циклу Индия II.

1. Датировка появления Ригведы является условной. Вообще до V века до н.э. (персидских, а затем и македонских завоеваний) достоверных данных по индийской истории просто нет. Поэтому выделение первой стадии в плане достоверности ничем не лучше цикла Индия I.
2. Стадией «переходного общества» можно считать [империю Нандов](#), которая по всей видимости стала первым крупным образованием на территории современной Индии. О ней также мало что известно, кроме эпизода войны с Александром Македонским во время его индийского похода.
3. Безусловно, фазой прорыва на новый уровень развитие является создание Маурийской империи. Ввиду того, что непосредственным

¹⁷³ Сатавахана, Чера, Куинда, Шунга, Индо-греческое царство, Индо-скифское царство и пр.

толчком к её созданию явился всё тот же индийский поход Александра Македонского, источников сохранилось гораздо больше. Стадия «Подъёма» однозначно может быть идентифицирована с правлением [Чандрагупта Маурья](#), стадия «зрелости» – с правлением его преемника [Биндусары](#) и первыми восемью годами правления [Ашока](#)¹⁷⁴: до присоединения государства Калинга, после чего империя достигла предела своего расширения. Далее империя вступает в фазу «золотого века», по крайней мере, до окончания правления Ашока это не подлежит сомнению. Дальше источников становится значительно меньше, но, по крайней мере, до падения Маурийской империи на это вполне можно надеяться.

4. Начиная с падения Маурийской империи данные снова скудеют. Это само по себе о многом говорит, но всё же не позволяет точно разделить стадии. Очевидно, что создание [Гуптской империи](#) в 320 году положило конец длительному периоду бардака и междоусобиц¹⁷⁵. Но я со своей стороны, отнес Гуптскую империю уже к началу цикла **Индия III**, рассуждая главным образом с позиций общей длительности цикла, также принимая во внимание то, что:
- после распада Маурийской империи первоначально возникло огромное количество государств: Сатавахана, Чера, Куинда, Шунга, Индо-греческое царство, Индо-скифское царство и т.д. При этом, четкие границы и периодизация по многим из них сегодня не установлена. Это как раз очень похоже на стадию кризиса.
 - Но уже к I веку нашей эры, по крайней мере, в долине Пятиречья их всех вытеснило [Кушанское царство](#) (господствовали ираноязычные народы, исповедующие греко-буддизм) а чуть южнее – менее известные и могущественные [Западные Кшатрапы](#). Что позволяет сделать вывод о вполне вероятной стадии «реорганизации».
 - Соответственно, оставшиеся 70 лет до падения Кушанского царства до создания империи Гуптов я отвел на стадию дезорганизации, просто по остаточному принципу.

¹⁷⁴ Иногда его пишут как Ашоки, но вообще правильной с окончанием на а.

¹⁷⁵ Именно поэтому её и называют «золотым веком» - по сравнению с тем что творилось предыдущие 400-500 лет это безусловно был настоящий прогресс.

По циклу Индия III.

1. Стадия «традиционного общества» в Индии заканчивается с приходом европейцев и по сути это происходит в те же сроки что и в Западной Европе. Но отличие в том, что Индия до 1947 года была колонией и потому её развитие в стадии «переходного общества» намеренно тормозилось, хотя в каких-то объемах и происходило.
2. В экономической истории независимой Индии можно выделить реформы 1991 года, которые дали новый импульс её развитию и определили её нынешнее место в мировом разделении труда. И хотя сегодня страна в отдельные годы ещё демонстрирует экономический рост на уровне 9-10% в год, что более характерно для фазы «Подъёма», нежели «зрелости», налицо тенденция к затуханию роста до уровня 4-7% в год, что как раз и означает наступление стадии «зрелости».

III.11. Китай.

Древняя история Китая, несмотря на вроде бы детальную периодизацию, на деле является настоящей «китайской грамотой». Как уже отмечалось, первой общепризнанной достоверной датой является 841 г. до н. э.¹⁷⁶. А например, начало правления династии [Ся](#) одни исследователи относят к 2070 году до н.э., а другие передвигает его на 7 веков раньше – к 2700 г. до н.э. В общем, ситуация непростая. Тем не менее, традиция возводит время начала правления первого легендарного императора Фу Си к 2852 году до н.э., хотя пока что не найдено никаких убедительных подтверждений существования развитого классового государства в Китае ранее 2700 г. до н.э. Но как бы там ни было, можно начать и с мифической даты, тем более что нам не впервой.



Рис. 20.

¹⁷⁶ Начало хронологического раздела в «Исторических записках» [Сыма Цяня](#). (Сыма Цянь. «Исторические записки». в 9 т. Москва, 1984, том.3 стр.52-53)

Немало сюрпризов преподносят и остальные периоды. Если во всех прочих случаях косвенным свидетельством стадий «Подъёма» и «зрелости» могли служить масштабные постройки, то в случае с Китаем это не работает: и Великая Китайская Стена и Великий Канал строились по 1000 лет и постоянно ремонтировались и подновлялись, практически вне зависимости от стадии социально-экономического развития. Также в истории Китая мы не сможем найти периодов ярко выраженной внешней экспансии, или длительных периодов без внутренних смут, наподобие того как это наблюдается в Римской империи от Августа до Коммода.

Но так или иначе, в таблице приведена периодизация трех китайских циклов: «бронзового», «железного» и современного.

Таблица 40.

Стадия цикла	<i>Китай I: Эпохи от Ся до Шан</i>	
1. Традиционное общество	<u>не более 782 лет:</u> с 2852 (2700) по 2070 гг. до н.э. - с начала правления легендарного императора Фу Си до начала династии Ся	с 1045
2. Переходное общество	<u>примерно 470 лет</u> с 2070 по 1600 гг. до н.э. - династия Ся	с 475
3. Подъём.	<u>примерно 30 лет</u> с 1600 по 1570 гг. до н.э. - правление Чен Тана. Создание государства Шан со столицей в Аньяне	
4. Зрелость.	<u>примерно 147 лет</u> с 1570 до 1423 гг. до н.э. - от 2 до 12 императоров династии Шан	с 201
5. Массовое потребление.	<u>примерно 87 лет</u> с 1423 по 1336 гг. до н.э. - правление 13-16 императоров династии Шан: Цзу И, Цзу Синь, Во Цзя, Цзу дин	с 25 г.
6. Кризис.	<u>примерно 36 лет</u> с 1336 по 1300 гг. (правление 17-18 императоров династии Шан: Нань Гэн и Ян Цзя)	184
7. Реорганизация	<u>примерно 148 лет</u> с 1300 по 1152 гг. до н.э. (с переноса столицы в Инь до смерти 24 императора династии Шан - Цзу Дзя)	
8. Дезорганизация	<u>примерно 107 лет</u> с 1152 по 1045 гг. до н.э. (до падения государства Шан)	
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	1807 (1650) лет	

Китай	
<i>Китай II: от Чжоу до начала Суй</i>	<i>Китай III: современный цикл</i>
<u>примерно 560 лет:</u> с 475 г. до н.э. - начало строительства Великой Китайской стены и Великого Канала	<u>примерно 1050 лет</u> с 581 по 1645 - воцарение маньчжурской династии империи Цин
<u>примерно 270 лет</u> с 221 г. до н.э. - создание государства Цинь	<u>примерно 300 лет</u> с 1645 по 1949 г. - образование КНР
<u>примерно 20 лет</u> с 221 по 201 г. до н.э. - государство Цинь имеждущарствие	<u>примерно 36 лет</u> с 1949 по 1985 г. (реформы Дэн Сяо Пина)
<u>примерно 226 лет</u> с г. до н.э. по 25 год н.э. - Западная Хань и Синь	<u>не менее 29 лет</u> с 1985 по 2014 г. - постепенное объединение с западным циклом
<u>примерно 159 лет</u> с 184 год н.э. - Восточная Хань до «Восстания желтых повязок»	---
<u>примерно 96 лет</u> с 4 по 280 г. (упадок Восточной Хань и период Троецарствия)	---
<u>примерно 37 лет</u> с 280 по 317 г. (возвышение Западной Цзинь)	---
<u>примерно 264 года</u> с 317 по 581 г. (до начала эпохи Суй)	---
1626 лет	не завершен

По циклу Китай I.

1. Период Ся крайне слабо документирован и потому целиком отнесен к переходному обществу.
2. По периоду Шан можно однозначно говорить о трех «сильных» императорах:
 - Первый император Чен Тан (или Тан Шан), собственно и создавший новое государство в 1600 г. до н.э.,
 - 19-ый император – Пан Ген, который перенес столицу из Аньяна в Инь в 1300 г. до н.э.,
 - а также 22-ой император У Дин (или Ву Дин), признанный историком Сымя Цянем равным по величию Чен Тану.

Также упоминается, что при 13 императоре Цзу И страна вступила в период процветания, в правление 18 императора Ян Цзя дела пришли в упадок окончательно, а после 24 императора Цзу Дзя начался окончательный упадок.

На основании этих весьма скудных данных я и сформировал периодизацию цикла: правление Чен Тана отнес к «Подъёму», далее после его смерти наступает стадия «зрелости» (со 2 по 12 императоры), правление Цзу И - к началу эпохи «массового потребления», а правление 17-18 императоров - к стадии «кризиса». Перенос столицы – это однозначно стадия реорганизации и в данном конкретном случае – возрождения могущества империи при У Дин, а после 24-го императора Цзу Дзя наступает стадия «дезорганизации» вплоть до падения государства Шан.

По циклу Китай II.

1. Следующий за Шан длительный период вплоть до эпохи Цинь, по большому счету укладывается в классическую картину «традиционного общества» и в чем-то похож на европейское Средневековье. Отличие в том, что примерно в 475 году до н.э. начаты две значимые стройки: Великая Китайская Стена и Великий Канал. Что дает мне основание начать отсчет стадии переходного общества именно с этого времени.
2. Эпоха Цинь – безусловно, стадия «Подъёма». Цинь Шихуанди – это, пожалуй, самый яркий исторический деятель древнего Китая.

Специфика этой стадии заключается в том, что она во-первых быстро закончилась, а во вторых, распад государства Цинь сменился непродолжительной но очень серьезной междоусобицей, которая продолжалась 5 лет (впрочем это вполне похоже на Первую Мировую войну, которая произошла для многих стран в ней участвовавших также на стыке стадий «подъёма» и «зрелости»).

3. Стадии «зрелости» и «массового потребления» приходятся на период [Хань](#). Наибольшее могущество было достигнуто Восточной Хань – китайские солдаты доходили до Каспийского моря, имел место и экономический и культурный расцвет, зафиксированы контакты Римской империей. Я отнес Западную Хань и промежуточную династию Синь к стадии «зрелости», а Восточную вплоть до начала [восстания «желтых повязок»](#) – к стадии «массового потребления».
4. Стадия «кризиса» выделяется описывается достаточно четко – упадок Восточной Хань (чуть менее 40 лет) и период [Троецарствия](#) (60 лет). Это, кроме того, по структуре весьма напоминает кризис III в Римской империи – от смерти Коммода (192 год) до убийства Александра Севера (235 год), когда ситуация была плохая но ещё не катастрофическая прошло как раз около 40 лет, а потом уже начала эпоха солдатских императоров и распалась держава как раз на те же 3 государства (от Рима отложились Пальмирское Царство и Галльская империя).
5. Стадия реорганизации может отсчитываться с 280 года, т.е. момента, когда [Сыма Янь](#) (или У-ди) подчинил себе все три враждующих царства, объединив их в государстве Цзинь (само по себе было основано в 265 году). Возвышение империи Цзинь продолжалось всего 10 лет: после смерти Сыма Янь (У-ди) в 290 году, разгорелась [война восьми князей](#), которая продолжалась до 316 года, которая сопровождалась и разгромом столицы (Лоянь) и варварскими набегами и много ещё чем. Наконец в 317 году государство Цзинь официально перенесло столицу на Юг Китая в Цзянькань (вернее сказать, цзиньская аристократия бежала туда) и официально начался период Восточная Цзинь.

В принципе, датировать стадию «реорганизации» можно было бы и всего в 10 лет: (280-290 гг.). В этом собственно и есть своеобразие китайской истории, о котором мы говорили выше. Войны 290-316 гг.,

в принципе, ничем не отличались от периода Троецарствия. Но я всё же решил сделать его подлиннее, отчасти держа в голове римский цикл, где окончанием стадии «реорганизации» также стал год официального раздела империй, хотя де факто раздел произошел существенно раньше.

По циклу Китай III.

1. Имея в виду, что Китай в период с XVI по вторую половину XIX века находился в полузависимом положении (целиком его захватить было никому не по силам, но значительные регионы были оккупированы). Стадия «переходного общества» там несколько затянулась. Да и по существу для страны это действительно был период разброда и шатаний. Начало его можно отнести к воцарению маньчжурской династии в 1645 году, окончание – к образованию КНР в 1949 году.
2. Стадия «Подъёма», как и вся китайская история, выдалась своеобразная, имея в виду политические и социальные эксперименты Мао Дзе Дуна. Но так или иначе индустриальная экономика складывалась, хотя и чуть более медленными темпами, чем это было в Европе и России. Так или иначе, стадия Подъёма заняла 36 лет: с 1949 по 1985 годы. А то, что «не достроили» в это время, с лихвой компенсировали в следующие 30 лет.
3. Спецификой стадии «зрелости» в данном цикле является то, что Китай стал «мировой мастерской», то есть забрал на себя (наряду с Индией и странами АТР) значительные объемы производств, выводимых из Европы и США. Поэтому экономический рост в стадии «зрелости» в КНР все эти годы был существенно выше, чем в других странах. Кроме того, аграрный сектор в структуре экономики КНР остается **значительно выше**, чем в европейских странах в эпоху индустриализации. Это тоже понятно, имея в виду численность населения Китая и наличие (количество и качество) плодородных земель в стране.
Так или иначе, китайский цикл уже с 1985 года¹⁷⁷ последовательно объединяется с современным (страна интегрируется в глобальную экономику), и в настоящее время этот процесс практически завершен.

¹⁷⁷ Первые шаги в этом направлении были сделаны ещё в 1979 году, когда первые китайские производители вышли на мировой рынок, но всё же ключевой датой здесь выступают реформы Дэн Сяопина, объявленные в октябре 1984 года.

III.12. Япония.

В Японии мы можем обнаружить только два цикла. Это связано с тем, что современное население Японского архипелага переселилось туда только в V-III вв. до н.э.¹⁷⁸. Поэтому, выделить социально-экономические циклы мы можем только начиная с III в. до н.э.



Рис. 21.

И по крайней мере первый из этих циклов будет не похож ни на одни из всех, описанных выше.

Таблица 41.

Стадия цикла	Япония	
	Япония I: от эпохи Яей до ведения Сёгуната	Япония II: современный цикл
1. Традиционное общество	не менее 600 лет: III в. до н.э.- 300 г н.э. - период Яей	не менее 410 лет с 1185 (1192) по 1600 гг. периоды Камакура и Мурамат
2. Переходное общество	примерно 274 года: 300 -574 г н.э. - до начала диктатуры принца-регента Сётоку	примерно 281 год с 1600 по 1881 гг. - период ЭДО и начало периода Мейдзи
3. Подъем.	примерно 89 лет: 574 - 663 гг. - до битвы при Пекганг	примерно 52 года с 1881 по 1920 гг. - период Майдзи и начало Тайсё (до начала экономического кризиса 1920-1921 гг.)

¹⁷⁸ И, после этого, последовательно уничтожало коренное население - айнов, которые сегодня сохранились только на севере Хоккайдо и ещё на Камчатке. Каков был уровень развития айнов в то время, и были ли у них государственные образования, мы доподлинно не знаем. Хотя у островов Рюкю найдены [подводные мегалитические сооружения](#), свидетельствующие об очень высоком уровне развития создавшей их цивилизации.

Стадия цикла	<i>Япония</i>	
	<i>Япония I: от эпохи Яей до введения Сёгуната</i>	<i>Япония II: современный цикл</i>
4. Зрелость.	примерно 195 лет: 663 - 858 гг. - до начала эпохи доминирования клана Фудзивара	примерно <u>25 лет</u> с 1920 по 1945 гг. - объединение с современным циклом после оккупации в 1945 году
5. Массовое потребление.	примерно 163 года: 858 - 1019 гг. - до вторжения китайских пиратов на Кусю	---
6. Кризис.	примерно 67 лет: 1019-1086 гг. - до введения правления монашествующих императоров	---
7. Реорганизация	примерно 100 лет: 1086-1185 (1192) гг. - до введения сегуната	---
8. Дезорганизация	<i>не было</i>	---
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	1485 – 1492 года	не завершен

По циклу Япония I.

1. По сути первым, хотя и во многом ещё легендарным, государственным образованием в Японии является [Ямато](#). Практически весь первый период - Кофун и первые годы периода Асука можно отнести к стадии традиционного общества.
2. Стадия «Подъёма» как таковая не имеет четкой границы, но за её начало можно принять диктатуру [принца-ренета Сётоку](#), когда началось распространение буддизма (и активное строительство храмов), а также масштабное заимствование китайских порядков и управленческих технологий. Тут уместно отметить следующие основные события: - принятие «конституции 17 статей» (604 год) и переворот Тайка (645-646 год), за которым последовали масштабные реформы во всех сферах общественной жизни. Окончание стадии, напротив, достаточно четко – поражение в [битве при Пекганг](#), где объединенные японско-корейские силы потерпели поражение. Как ни странно, это пошло Японии на пользу, т.к. туда

прибыли тысячи корейских беженцев, среди которых были пер-воклассные администраторы, люди искусства и учёные. Стадия Подъёма в Японии получилась достаточно длинная, но тут нельзя забывать о специфике – Япония фактически изолирована от остального мира (частично это последовательная самоизоляция, частично объективные географические факторы) поэтому и социально-экономические процессы там проходят специфично. Хотя, опять же если задаться целью максимально сократить стадию «Подъёма», то это легко можно сделать: что наиболее активный «Подъём» начался только с переворота Тайка. Тогда получится примерно 18 лет: с 645 по 663 годы, то есть почти по заветам Уолта Ростоу. Но я всё же склоняюсь к более длительному периоду.

3. Стадии «зрелости» и «массового потребления» тоже могут быть выделены только в очень общих чертах. В Японии того времени не создавалось масштабных сооружений, а географическая экспансия была ограничена и размерами островов и наличием под боком Китая, от которого японцы постоянно ждали агрессии, и, надо сказать, не без оснований. Я решил проблему следующим образом - провел границу между стадиями с началом эпохи доминирования клана Фудзивара (858 год), поскольку историки сходятся в том, что именно Фудзивара олицетворяли расцвет японского государства, и они же привели его к упадку. При этом, кульминация могущества клана Фудзивара относится к 1016-1017 годам, когда [Фудзивара Митинага](#) становится регентом при императоре Сандзё.
4. Но уже с 1019 года постепенно начинают проявляться признаки упадка. Кризис в Японии, также как и Подъём был не резким, а постепенным и внешне не был сопряжён со значительными конфликтами. Скорее это было медленное ослабление государственной власти, которое началось ещё при Фудзивара Митинанга. Источники свидетельствуют о том, что в этот период начало ослабляться централизованное управление страной, землевладельцы нанимали самураев для защиты своей собственности, рост влияния военных, особенно в Восточной Японии. Иными словами кризис был социальным, но не военным. Но при этом имели место и вполне явные потрясения:
 - в 1019 году произошло вторжение китайских пиратов на Кусю,

- в 1028-1031 гг. случилось восстание в восточных провинциях губернатора Тайра Тадацунэ,
- в период с 1050 по 1063 год вспыхнул мятеж семейства Абэ в северной Японии и «девятителетняя война» с айнами.

Так или иначе, к последней трети XI века в 1068 году император Госандзё (Сандзё II), по всей видимости, освободился от влияния клана Фудзивара и четыре года правил самостоятельно. А в 1086 году была введена новая форма правления - правление «монашествующих императоров» ([инсэй](#)). Начало которой можно считать переходом от стадии «кризиса» к стадии «реорганизации»

5. Если в римском цикле стадия «реорганизации» проходила под знаком перехода власти из рук военной аристократии в руки бюрократии, то здесь всё случилось в точности до наоборот. Именно с этой стадии сословие самураев стало играть в политике и экономике страны важную роль, что было организационно оформлено в ходе установления сёгуната в 1185 (или в 1192) году. Другой важной особенностью рассматриваемого цикла явилось отсутствие ярко выраженной фазы дезорганизации. Фактически сёгунат перевел Японию общество в стадию «традиционного общества» но уже современного цикла.

По циклу Япония II.

1. Современный японский цикл уже не изобилует таким количеством исключений и «неправильностей». Стадии «традиционного» и «переходного» обществ, по крайней мере, вполне четко идентифицируются: эпоха [Эдо](#), характеризующая преодоление средневековых междоусобиц и установление жесткой центральной власти вполне корреспондируется с эпохой абсолютизма в Европе. Завершение стадии «переходного общества» в теории может быть отнесено к 1868 году, когда рушится и сам сёгунат, и заканчивается эпоха политика самоизоляции, но в строгом смысле слова индустриальный Подъём начинается с 1881 года.
2. «Подъём», правда, и в этот раз не был резким – он растянулся примерно на 52 года (периоды Майдзи и Тайсё до кризиса 1920-1921 гг.). Но в этот период Япония превратилась в одну из ведущих мировых индустриальных держав и максимально расширила свою территорию.

3. Стадия «зрелости» пришлась на период с 1920 по 1945 год и оборвалась капитуляцией Японии. После американской оккупации страна фактически была включена в современный индустриальный цикл, и уже в его рамках пережила «японское чудо» 1960-х годов, одной из первых (наряду с США) вступила в стадию «массового потребления».

III.13. Мезоамерика.

К сожалению, в данном случае мы вообще вынуждены блуждать впотьмах: основные письменные источники были уничтожены в первые 100-150 лет после испанского завоевания, да и строго говоря, не факт, что они были достаточно полными для того, чтобы проводить какие-то обобщения. Но если судить по археологическим источникам и сложившейся периодизации истории ольмекской цивилизации и её наследников (мая, сапотеки, ацтеки и т.д.), то можно выделить следующие три цикла.

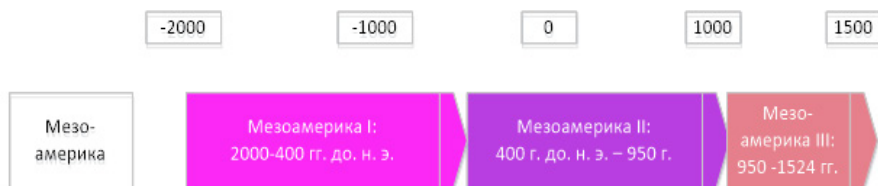


Рис. 22.

Мезоамерика I (Ольмекская цивилизация, Майя ранний и средний доклассический периоды):

- начало - с 2000 г. до н.э.– первые памятники культуры Ольмека;
- окончание - до 400 г. до н.э. – начало позднего доклассического периода майя.
- длительность ~ 1600 лет

Мезоамерика II (Майя поздний доклассический и классический период, культура Сапотека):

- начало - с 400 г. до н.э.– начало позднего доклассического периода майя, первые упоминания о культуре Сапотека;

- окончание - до 950 г. – исчезновение городов майя классического периода, климатическая катастрофа.

- длительность ~ 1350 лет

Мезоамерика III (Майя постклассический период, культура Ацтека):

- начало - с 950 г.– начало постклассического периода майя;
- окончание – XVI век (1524 год) – испанское завоевание империи Монтесумы, объединение с современным циклом.
- длительность ~ 574 года.

III.14. О глобализации.

Глобализация мировой экономической системы началась на стадии массового потребления, или, если быть точным, даже за несколько лет до её наступления. В 1945 году с разделом Европы на зоны влияния между СССР и США и оккупацией американцами Японии начался не только процесс противостояния двух систем, но и процесс формирования общего экономического пространства.

И хотя он шел довольно замысловато и извилисто (чего стоит, например, распад европейских колониальных держав или «метания» Китая, который сначала ориентировался на СССР, а потом стал кооперироваться с США), в целом вектор уже не менялся. Ниже перечислены основные вехи глобализации:

- 1945 год – оккупация США Японии и Западной Германии;
- 1949 год – разделение сфер влияния в Европе. Формирование НАТО и «общего рынка» с одной стороны и «Варшавского договора» и Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) с другой;
- 1950-1970-е годы. Разделение всего мира на три лагеря: «социалистический» и «капиталистический» и Китай, который с начала 1960-х годов можно рассматривать как автономную социально-экономическую систему;
- 1976-1985 гг. – переориентация Китая на сотрудничество с США после смерти Мао Дзе Дуна. Начало переноса производств из США и Европы в страны АТР;
- 1985-1991 гг. – «перестройка» и распад СЭВ и СССР. Интеграция

стран «социалистического лагеря» в мировую экономику (к слову, на весьма невыгодных условиях);

- 1993 год – создание ЕС. Старт открытой фазы глобализации;
- 1994-2007 – «золотой век» глобализации;
- 2007 – ипотечный кризис в США, запустивший процесс перехода от стадии «массового потребления» к стадии «кризиса». Но при этом, хотя массовое потребление и общество всеобщего благоденствия постепенно будет сходиться на нет, сама глобальная экономическая система никуда не денется и продолжит существовать и нащупывать новые формы социальной организации, точно также, как это было во все предыдущие циклы.

Таким образом, в 1993 году действительно наступил «конец истории», но это был конец истории обособленных цивилизаций и автономных социальных порядков, а не конец социальной истории вообще, как это полагал [Фукуяма](#). Как раз концепция глобальных социально-экономических циклов предполагает, что приключения общепланетарного масштаба только начинаются – у нас впереди стадия «кризиса», которая к моменту написания настоящей книги уже длится десять лет, и имеет все шансы продлиться ещё как минимум несколько десятилетий. Ибо, как мы убедились выше, глобальные «кризисы» быстро заканчиваются крайне редко. А после стоит ждать стадий «реорганизации» и, возможно, «дезорганизации», которые по насыщенности исторических событий, скорее всего, не уступят нынешней эпохе.

Впрочем, тема эта достаточно занимательна, и перефразируя известную фразу из кинофильма «Властелин колец»: нельзя просто так взять и не посвятить ей отдельную главу.

Глава третья:

прогнозы и предчувствия.

Любой опытный аналитик, а равно астролог, ясновидящий и лошадиный барышник подтвердит вам, что давать прогнозы, особенно четко датированные необходимо крайне осторожно. Что говорить, коль даже у Нострадамуса не сбылся ни один датированный прогноз (хотя, не исключено, что если бы он датировал все свои прогнозы, то не сбылся бы вообще ни один).

Но я всё-таки попробую. Во-первых, избранный метод иного выбора не оставляет. А, во-вторых, интересно будет проверить собственные выкладки. Хотя, положи руку на сердце, сделать это можно будет не раньше чем через 180 лет, а самое интересное будет, как мы выяснили в первой части, примерно через 430-440. Тем не менее, взялся за гуж, так прогнозирую.

III.15. Завершение «индустриального» цикла.

В Таблице 3 (стр. 33) мы определили даты узловых моментов, характеризующих поступательное развития человеческой цивилизации. Теперь попробуем совместить это с описанными глобальными социально-экономическими циклами.

До условной даты пика развития цивилизации, наступающего не позднее 3557 года, с текущего момента осталось около 1540 лет.

Имея в виду, что к 2017 году с даты начала нынешнего индустриального цикла (641 г.) прошло как минимум 1376 лет, то вполне логично, исходя из средней продолжительности глобального социально-экономического цикла в 1600 лет, ожидать его завершения примерно в 2231 году. За оставшиеся 214 лет общество должно успеть:

- побывать в стадии «кризиса», начало которой датируется 2007/2008 годами, а нормативная длительность составляет не менее 56 лет;¹⁷⁹

¹⁷⁹ Срок в 56 лет определяется нормативной длительностью Кондратьевской волны, которая в значительной мере определяла динамику социально-экономического развития на предыдущих стадиях индустриального цикла. Можно сказать, что общество в настоящее время развивается с «шагом» в 56 лет, - за этот срок происходят крупные изменения как в экономической так и в социальной сфере. Подробнее см. [тут](#).

- и побывать в стадиях «реорганизации» и «дезорганизации», которые могут варьироваться в довольно широких пределах, но суммарно они по длительности как правило втрое превышают стадию «кризиса».

Таким образом, нынешний кризис закончится не ранее 2060-2065 годов (нормативный срок – 2063 год, но, очевидно, что могут быть отклонения на пару лет как в одну, так и в другую сторону). Как уже понятно сейчас, основной причиной кризиса являются негативные эффекты от глобализации – своего рода расплата за процветание в эпоху «массового потребления». Который выражается как в политическом так и экономическом кризисе и в конечном итоге дискредитации существующей социально-экономической модели, созданной в эпоху Просвещения. Основными проявлениями стадии «кризиса», вероятнее всего, станут следующие события:

- *технологическое развитие приведет к социальному кризису.* Продолжающаяся научно-техническая революция рано или поздно приведет к ещё большему высвобождению рабочей силы и главным вопросом станет то как использовать и чем занять высвобождающиеся трудовые ресурсы. Общество сегодня не готово к этому ни организационно, ни ментально;
- *финансовый капитал утратит роль основного драйвера экономического развития.* Уже по результатам 2008-2017 годов очевидно, что денежная эмиссия больше не стимулирует экономический рост, как это было ещё полвека назад. И таким образом деньги утрачивают свойство универсального воплощения ценности, превращаясь обратно во «всего лишь» средство платежа;
- *потребуется коренная реорганизация системы управления.* Одна из аксиом теории управления гласит: разнообразие регулятора должно соответствовать разнообразию объекта управления». В переводе на человеческий язык это означает, что если у вас сложилась глобальная экономика, то и органы управления ей рано или поздно должны стать глобальными, и не «теневыми» как это есть сейчас, а вполне легальными и работающими по формальным правилам. Это неизбежно приведет к пересмотру статуса национальных государств и необходимости создания полноценных наднациональных органов управления.

Все указанные процессы будут сопряжены с демонтажом существующих социальных порядков, который всегда протекает болезненно и долго. Поэтому несмотря на то, что основные решения по каждому из перечисленных направлений вроде бы просматриваются уже сейчас, процесс их воплощения в жизнь будет трудным, и ожидать что он полностью закончится в XXI веке я бы не стал. Хотя бы потому, что финансовый капитал без боя своих позиций не отдаст, не говоря уже о национальных бюрократиях.

Поэтому на окончательное реформатирование общества я и закладываю 210-215 лет. Не позднее 2231 года должно сформироваться общество, которое будет характеризоваться следующими основными свойствами:

- высокой производительностью труда;
- низкой долей занятых в материальном производстве – не более 20%. Почти как сейчас в странах «золотого миллиарда», но только уже по всей планете;
- высокой долей занятых в сфере услуг, и некоммерческом секторе (в т. ч. экология, социальное обеспечение, наука, культура и т.д.);
- смешанной системой управления, сочетающей как национальные, так и транснациональные органы;
- высокой мобильностью населения;
- более высоким уровнем общей культуры и образования, хотя базовые принципы образования могут претерпеть серьезные изменения (как например это случилось со средневековой культурой и образованием, которые сильно отличались от античных)

Примечание:

Такое общество мы сегодня называем «постиндустриальным», но как было показано ранее, на самом деле то, что можно наблюдать сегодня в странах «золотого миллиарда» является просто витриной всё того же по сути индустриального общества. Поэтому я стараюсь избегать термина «постиндустриальное общество», так как он невольно приводит к смешению понятий.

Собственно это и будет «традиционное общество» нового социально-экономического цикла, правда сам термин традиционное тут

уже не вполне корректен. Можно сказать, что это будет «прото-коммунистическое общество», где ещё сохраняются товарно-денежные отношения, существуют социальные различия и иерархичная структура общества. Возможны даже социальные конфликты. Но, по всей видимости, они уже не будут столь остры и трагичны как сегодня, в первую очередь благодаря более высокому культурному уровню населения всей планеты.

Так или иначе, полный «индустриальный» цикл скорее всего будет выглядеть следующим образом

Таблица 42.

Стадия цикла	«Индустриальный» цикл	
	<i>факт</i>	<i>прогноз</i>
1. Традиционное общество	от 850 до 1057 лет: с 641 по 1492/1648 гг.	---
2. Переходное общество	от 170 до 300 лет с 1492/1648 гг. по 1782/1872 гг.	---
3. Подъём.	от 30 до 50 лет 1782/1872 гг. по 1847/1914 гг.	---
4. Зрелость.	от 60 до 100 лет 1847/1914 гг. по 1949/1973 гг.	---
5. Массовое потребление.	от 30 до 58 лет 1949/1973 гг. по 2007/2008 гг.	---
6. Кризис.	---	не менее 56 лет с 2007/2008 по 2063 гг.
7. Реорганизация	---	не более 168 лет с 2063 по 2231 гг.
8. Дезорганизация	---	
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	1 366 лет (факт) + 224 года (прогноз) = 1590 лет.	

III.16. Вперед к победе коммунизма!

Период «прото-коммунизма» продлится ровно до тех пор пока, в полном соответствии с воззрениями Маркса и Энгельса, уровень развития производительных сил не окажется настолько высоким, что надобность в прямом материальном стимулировании исчезает. Соответственно, отмирают товарно-денежные отношения.

Можно сказать, что человечество перестает интересоваться накопление физического капитала и оно переходит к накоплению символического. Что и знаменует собой переход развития от нынешней стадии преимущественно количественных к преимущественно качественным преобразованиям.

В таблице 3 мы уже рассчитали условную дату такого перехода - 2661 год. Теперь её надо соотнести со стадиями следующего глобального социально экономического цикла, который можно назвать «коммунистическим».

В двух предыдущих циклах: античном и «индустриальным» узловые моменты выпадали либо на стадию «подъёма» (как, например, 27 год до. н.э. в античном цикле), либо на период, максимально к ней близкий¹⁸⁰. Поэтому вполне логично будет предположить, что 2661 год - это самое начало стадии «подъёма» «коммунистического» цикла. Наступает таки классический коммунизм и общество получает новый импульс развития. Начинается 448-летний цикл качественных преобразований в рамках которого:

- устанавливается бесклассовое общество;
- создается принципиально новая система управления, что то вроде той, о которой писал Иван Ефремов в «туманности Андромеды»;
- окончательно стираются национальные, культурные и религиозные границы и формируется единая планетарная нация с единым языком и культурой;
- полностью изживаются пережитки архаичного каннибализма и насилия.

¹⁸⁰ Если взять за образец переломный момент нынешнего «индустриального цикла», то 1765 год – это ещё стадия «переходного общества», но до начала «подъёма» в Англии остается 18 лет, а во Франции – около 50 лет

Иными словами к концу этого периода перед нами возникает действительно новый человек. И дата этого события - примерно 3109 год. С точки зрения стадий глобального социально экономического цикла это, скорее всего, завершение стадии «зрелости». То есть стадии «Подъёма» и «Зрелости» в коммунистическом цикле будут характеризоваться беспрецедентной длительностью: до этого максимальная суммарная длительность данных стадий наблюдалась в циклах Древний Египет I и Китай II, но в обоих случаях она не превышала 300 лет. А тут ожидается 448.

Идем далее. Следующий период с 3109 по 3333 годы общей длительностью 224 года, характеризуется новой сменой характера развития – мы опять имеем дело с преимущественно количественными преобразованиями системы. Это как нельзя лучше подходит под стадию «массового потребления», правда и тут термин не вполне отражает смысл происходящего. Вероятнее всего, данный период будет связан с массовой экспансией человечества в новые для него ареалы обитания или интеграция с уже обитающими там другими цивилизациями (как видим, без инопланетян в прогнозе всё же не обойдется, но это скорее потому, что ничего другого в голову всё равно не лезет). Иван Ефремов называл это «Эра Великого Кольца».¹⁸¹

А вот следующие 224 года – с 3333 по 3557 обещают быть довольно непростыми. Хотя бы потому что на данный период выпадает аж 7 (!) узловых моментов, когда меняется вектор развития общества. Собственно говоря ровно столько же было за всю предыдущую историю человечества. Особенно напряженным выглядит период с 3501 по 3557 год. Повторюсь, сейчас даже трудно себе суть и характер возможных изменений, но вполне логично предположить, что они как раз и будут составлять суть стадий «кризиса», «реорганизации» и «дезорганизации».

Ниже в таблице суммируем все выше сказанное

¹⁸¹ Правда, в «Туманности Андромеды» он относил её начало к 2826 году, но как можно догадаться, в нашем случае 250-300 лет расхождения особой роли не играют.

Таблица 43.

Стадия цикла	«Коммунистический» цикл	
	<i>прогноз</i>	<i>примечания</i>
1. Традиционное общество	≈ 430 лет с 2231 по 2661 гг.	«прото-коммунизм» количественные преобразования узловой момент - 2661 г.
2. Переходное общество		
3. Подъём.	≈ 448 лет с 2661 по 3109 гг.	качественные преобразования узловой момент – 3109 г.
4. Зрелость.		
5. Массовое потребление.	≈ 224 года с 3109 по 3333 гг.	количественные преобразования узловой момент - 3333 г.
6. Кризис.		
7. Реорганизация	≈ 224 года с 3333 по 3557 гг.	узловые моменты: 3445, 3501, 3529, 3543, 3550, 3554 и 3357 годы.
8. Дезорганизация		
ИТОГО ДЛИТЕЛЬНОСТЬ	~ 1326 лет	

Заключение: о циклах и магистралях.

Чтобы наглядно проиллюстрировать всё выше сказанное, приведём общую схему развития человеческой истории, которая у нас получилась по результатам второй и третьей книг.

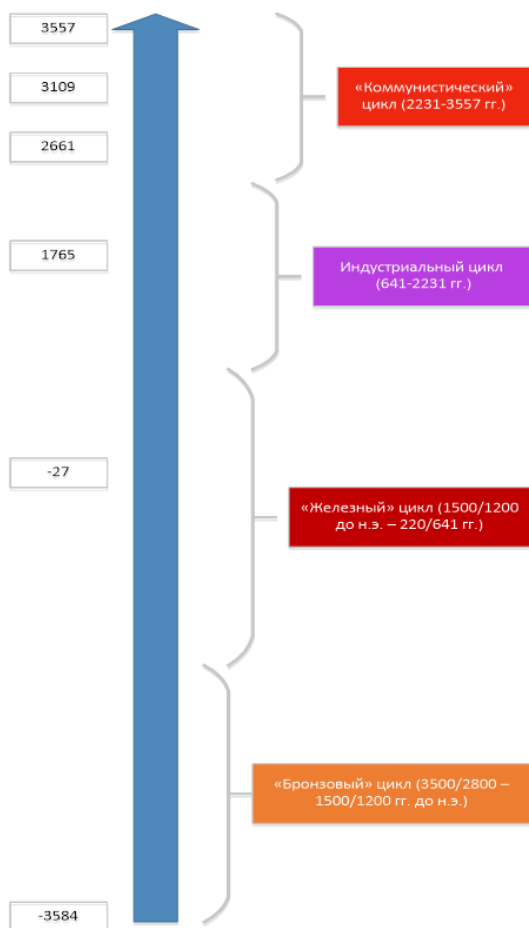


Рис. 23.